

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000865272023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Új bölcsőde eszközbeszerzés TOP-6.2.1 pályázathoz**

Ajánlatkérő neve: **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731591214				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbbref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501501	Fax:	+36 82501520		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kaposvar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24136853241				
Postai cím:	Perc Utca 8. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tarman		Renáta				
E-mail:	kozbeszerzes@intender.hu	Telefon:	+36 302019965	Fax:	+36 302019965		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.intender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.intender.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Új bölcsőde eszközbeszerzés TOP-6.2.1 pályázathoz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az egyszintes, akadálymentes vadonatúj létesítményben három csoportszoba kerül kialakításra, a hozzájuk tartozó szociális és kiszolgáló helyiségekkel.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya a szükséges bútorok, használati tárgyak és eszközök, játékok beszerzése.

Az eljárás során Ajánlatkérő az alábbi részekben kívánja a közbeszerzési eljárást lebonyolítani:

- 1. rész: Berendezési tárgyak
- 2. rész: Játészóeszközök
- 3. rész: Textilák
- 4. rész: Konyhai eszközök

Az elvégzendő feladatok, biztosítandó áruk, termékek részletes meghatározását az Ajánlati dokumentáció tartalmazza. Az eszközöknek újaknak kell lenniük, helyszínre szállítva, használatra alkalmas átadással. Amennyiben az ajánlatkérő jelen felhívásban vagy az Ajánlati dokumentáció részét képező műszaki leírásban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra hivatkozik, azzal egyenértékű gyártmányú vagy eredetű dolgot, eljárást is elfogad a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján.

Az eljárás pontos mennyiségeit és a leírását a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

10108/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

nem releváns

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

nem releváns

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Berendezési tárgyak		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	5		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.		11829382242	
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.093.900,- Ft			
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)		24 hónap	
Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság		1000.00	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.			
Alkalmazott képlet:			
P = (Alegjobb/Avizsgalt) * (Pmax -Pmin) + Pmin			
ahol			
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma		
Pmax:	a pontskála felső határa		
Pmin:	a pontskála alsó határa		
Alegjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme		

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált/Alegjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	11829382242
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.093.900,- Ft	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap	
Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOLONEL-FA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4485 Nagyhalász, Hunyadi Utca 59.	20262837215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosok vonatkozásában;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az alvállalkozók és a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a folyamatban lévő változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatát;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) szerinti nyilatkozatát az alvállalkozók vonatkozásában;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában;
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő képviseletében eljáró B.S.Gy. közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy változásbejegyzési eljáráshoz készített, ügyvéd által hitelesített aláírásmintáját;
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő hozzájáruló nyilatkozatát az adatkezelés vonatkozásában;
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő nyilatkozatát az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 EU rendelet alapján;
- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását;
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Közbeszerzési Dokumentum mellékleteként kiadott árazatlan költségvetést sem nem szerkeszthető, .pdf, sem szerkeszthető .xls formátumban.

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő hozzájáruló nyilatkozatát az adatkezelés vonatkozásában;
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő nyilatkozatát az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 EU rendelet alapján;
- Ajánlattevő nem csatolta indokolását, és alátámasztását, melyből megállapítható, hogy az általa megajánlott 20. sorszám alatt, polcos tároló megnevezésű termék miként felelnek meg az Ajánlatkérő által elvárt paramétereknek;
- Ajánlattevő nem csatolta aránytalanul alacsony ár vonatkozásában árindokolását.

DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7530 Kadarkút , Körömdi Utca 88 HRSZ 726/3	13827685214
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen

ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (továbbiakban: „EKR”) felületén a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosról;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát;
- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő nyilatkozatát az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 EU rendelet alapján;
- Ajánlattevő nem csatolta indokolását, és alátámasztását, melyből megállapítható, hogy az általa megajánlott 20. sorszám alatt, polcos tároló megnevezésű termék miként felelnek meg az Ajánlatkérő által elvárt paramétereknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Játszóeszközök
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	11829382242
Ajánlati ár (nettó Ft): 13.452.600,- Ft	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)	24 hónap
Alkalmasság indokolása	
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.	
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	
13446976241	
Ajánlati ár (nettó Ft): 15.829.020,- Ft	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)	24 hónap
Alkalmasság indokolása	
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

	ajánlattevőnként:
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

Balázs-Diák Kft.	865.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítás ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlati ár (nettó Ft): 13.452.600,- Ft
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Alkalmasság indokolása
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOLONEL-FA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4485 Nagyhalász, Hunyadi Utca 59.	20262837215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosok vonatkozásában;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az alvállalkozók és a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a folyamatban lévő változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) szerinti nyilatkozatát az alvállalkozók vonatkozásában;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában;
-
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő képviselőjében eljáró B.S.Gy. közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy változásbejegyzési eljáráshoz készített, ügyvéd által hitelesített aláírásmentáját;
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő hozzájáruló nyilatkozatát az adatkezelés vonatkozásában;
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő nyilatkozatát az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 EU rendelet alapján;
 - Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását;
 - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Közbeszerzési Dokumentum mellékleteként kiadott árazatlan költségvetést sem nem szerkeszthető, .pdf, sem szerkeszthető .xls formátumban.

DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7530 Kadarkút , Körömdi Utca 88 HRSZ 13827685214 726/3	
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: - Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (továbbiakban: „EKR”) felületén a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosról; - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát; - Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:3 - Textiliák

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1. Ajánlati ár (nettó Ft): 2.006.200,- Ft Többslet jóttállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.	11829382242

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A 13446976241
Ajánlati ár (nettó Ft): 2.828.740,- Ft
Többslet jóttállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Alkalmasság indokolása
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.

QUANTUM Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3. 10830578241
Ajánlati ár (nettó Ft): 2.801.056,- Ft
Többslet jóttállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Alkalmasság indokolása
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

EKR000865272023

Ajánlati ár (nettó Ft):	2.645.090,- Ft
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)	24 hónap
Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 3530 Miskolc, Corvin Utca 1. B. ép. 3.	11079130205
Ajánlati ár (nettó Ft):	2.400.480,- Ft
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)	24 hónap
Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
Balázs-Diák Kft.	738.10
Szöveges értékelés:	
QUANTUM Kft.	744.40
Szöveges értékelés:	
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	782.20
Szöveges értékelés:	
Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	852.40
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált/Alegjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.11829382242

Ajánlati ár (nettó Ft): 2.006.200,- Ft

Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOLONEL-FA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4485 Nagyhalász,	20262837215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosok vonatkozásában;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az alvállalkozók és a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a folyamatban lévő változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) szerinti nyilatkozatát az alvállalkozók vonatkozásában;
 - Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában;
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő képviseletében eljáró B.S.Gy. közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy változásbejegyzési eljáráshoz készített, ügyvéd által hitelesített aláírásmintáját;
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő hozzájáruló nyilatkozatát az adatkezelés vonatkozásában;
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlattevő nyilatkozatát az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 EU rendelet alapján;
-
- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását;
 - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Közbeszerzési Dokumentum mellékleteként kiadott árazatlan költségvetést sem nem szerkeszthető, .pdf, sem szerkeszthető .xls formátumban.

DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7530 Kadarkút , Körmendi Utca 88 HRSZ 13827685214
726/3

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (továbbiakban: „EKR”) felületén a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosról;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát;
- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Konyhai eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	11829382242
Ajánlati ár (nettó Ft): 5.000.000,- Ft Többslet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap	
Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár érték arányú ajánlatot.	

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Ajánlati ár (nettó Ft): 1.921.690,- Ft Többslet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap	
Alkalmasság indokolása Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság	445.60
Szöveges értékelés:	

Balázs-Diák Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2. részzempont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítás ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A 13446976241

Ajánlati ár (nettó Ft): 1.921.690,- Ft

Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Alkalmasság indokolása

Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötetben meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonatuk alapján a tevékenység végzésére alkalmas.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOLONEL-FA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4485 Nagyhalász, Hunyadi Utca 59.	20262837215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát;

- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosok vonatkozásában;

QUANTUM Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő nem csatolta indokolását, és alátámasztását, melyből megállapítható, hogy az általa megajánlott
 - 50. sorszám alatt, Rm.acél lábas, fém fedővel, 10 L-es megnevezésű termék
 - 51. sorszám alatt, Rm.acél lábas, fém fedővel, 7 L-es megnevezésű termék
 - 52. sorszám alatt, Rm.acél lábas, fém fedővel, 15 L-es megnevezésű termék
 - 67. sorszám alatt, tepsis ételek számára edény megnevezésű termék
- miként felelnek meg az Ajánlatkérő által elvárt paramétereknek.

DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7530 Kadarkút , Körömdi Utca 88 HRSZ
726/3

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (továbbiakban: „EKR”) felületén a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát a tényleges tulajdonosról;
- Ajánlattevő EKR felületen nem nyilatkozott és nem nyújtotta be az előírt alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában nyilatkozatát;
- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.

Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. ház. 4. emelet. 13.

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő által a megajánlott termékek vizsgálata során megállapításra került, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítése során megváltoztatta szakmai ajánlatát, és az eredetileg megajánlott alábbi termékeket (melyek vonatkozásában az ajánlati kötöttség beállt)
- 38. sorszám alatt, vágódeszka megnevezésű termék
- 47. sorszám alatt, Rm.acél lábas, fém fedővel, 1 L-es megnevezésű termék
- 48. sorszám alatt, termosz megnevezésű termék
- 53. sorszám alatt, Ételszállító badella 5 L-es megnevezésű termék

módosította a hiánypótlás keretében, így a Kbt. alapelvei között rögzített verseny tisztasága és esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód követelményére is tekintettel nem jogszerű a megajánlott termék hiánypótlás körében történő kicserélése.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2023.08.25	Lejárata:	2023.09.04
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.08.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.