

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001255672023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kaposvár, külterületi utak felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731591214				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbfref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501581	Fax:	+36 82501520		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Ceu Tender Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24772699241				
Postai cím:	Radnóti Miklós Utca 9. Fsz. 2. ajtó						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1137	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Hatás	Orsolya	Liliána			
E-mail:	info@ceutender.eu	Telefon:	+36 17829640	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ceutender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ceutender.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kaposvár, külterületi utak felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés keretében Kaposvár közigazgatási területén belül külterületi utak burkolatának helyreállítása

1. rész:

Meghatározó paraméterek, illetve a tervezett beruházás keretein belül történő feladatok:

gépi földmunka készül: 2 üzemóra

kátyúzás készül 25 m3

zúzottköves út javítása készül 3385 m2 + 15 m3

zúzottköves út felújítása készül 4355 m2

aszfalt javítása készül 3538 m2

2. rész:

Meghatározó paraméterek, illetve a tervezett beruházás keretein belül történő feladatok:

gépi földmunka készül: 15 üzemóra

zúzottköves út javítása készül 1919 m2 + 30 m3

zúzottköves út felújítása készül 14148,5 m2 + 10 m3

aszfalt javítása készül 2432 m2

3. rész:

Meghatározó paraméterek, illetve a tervezett beruházás keretein belül történő feladatok:

kátyúzás készül 15 m3

zúzottköves út javítása készül 2292 m2 + 135 m3

zúzottköves út felújítása készül 9672 m2

aszfalt javítása készül 2785 m2

mindegyik résznél:

A fenti feladatok részletes leírását és kifejtését, valamint a kapcsolódó dokumentumok beszerzésének/elkészítési kötelezettségének leírását a Közbeszerzési Dokumentáció Műszaki leírása, a teljesítési helyszíneket és részletes mennyiségeket az árazatlan költségvetés tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik/hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési dokumentumokban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni (321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján). Az egyenértékűség igazolására a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadók.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kaposvár, külterületi utak felújítása 1. rész

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Geiger-UTÉP Útépítő Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Guba Sándor Utca 71	11230218214
Geiger-UTÉP Útépítő Kft. Székhelye: 7400 Kaposvár Guba Sándor Utca 71 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 53 726 325 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap): 40 3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap): 0	

Indokolás:
Ajánlattevő az 1. sz. hiánypótlási felhívást megfelelően teljesítette, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta Ajánlattevő, kizáró ok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Geiger-UTÉP Útépítő Kft. 850

Szöveges értékelés:	Geiger-UTÉP Útépítő Kft..			
	Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is) pontszám és	A részzempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

súlyszám			
szorzata			
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10,000	700,000
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap)	15	10,000	150,000
3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap)	15	0,000	0,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			
ajánlattevőnként:	850,000		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. AJÁNLATI ÁR (NETTÓ HUF) – Súlyszám: 70

Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlásként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerint pontszámot, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap) súlyszám 15
Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium esetében az egyenes arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legtöbb tapasztalat, de legfeljebb 24 hónap) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján.

$P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő ajánlatában megnevezett, szerződés teljesítésébe bevonni kívánt úttal kapcsolatos építési tevékenység területén gyakorlattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata jelenti.

Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalatokra egyaránt a maximális 10,00 pontot adja. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési alszerpont vonatkozásában meghaladja a 24 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 24 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb!

Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogy az Ajánlattevő által a szerpont szerint bemutatott (megajánlott) szakember nem rendelkezik az értékelési szerpont szerint tapasztalattal. A minimum megajánlásra Ajánlatkérő a minimális 0,00 pontot adja.

3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap) (2. minőségi kritérium) súlyszám: 15
Ajánlattevő(k) a jótállás időtartama tekintetében a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan kötelesek ajánlatukat egész számú hónapokban megadni.
A Felolvasólapon a kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartamát szükséges feltüntetni, azaz amennyiben a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, mindösszesen 60 hónap jótállás időtartamot vállal Ajánlattevő, úgy a felolvasólapon a jótállás időtartama tekintetében 24 hónap megajánlást szükséges feltüntetni. Amennyiben Ajánlattevő a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan mindösszesen 40 hónap jótállási idővel kalkulál, úgy a felolvasólapon 4 hónapot szükséges feltüntetnie (a felolvasólapon a kötelező 36 hónapot nem kell feltüntetni, csak az ezen felül vállalt 4 hónapot, így mindösszesen 36+4=40 hónap a jótállás teljes időtartama).

Ajánlatkérő a 24 hónapos, vagy annál hosszabb jótállási időre vonatkozó ajánlatokat a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltak szerint egyaránt az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határával (10,00) azonos ponttal értékeli.

Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogyha az ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 36 hónapos jótállásnál hosszabb jótállási időt (nincs többletjótállás), akkor a minimum megajánlásra ajánlatkérő a minimális 0 pontot adja.

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (leghosszabb idejű jótállás) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = (\text{Avizsgált/ Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (3 tizedesjegyre kerekítve) megszorozza az adott szemponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő minden esetben 3 tizedesjegyre kerekítve számol.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Geiger-UTÉP Útépítő Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Guba Sándor Utca 71 11230218214

Ajánlati ár (nettó HUF): 53 726 325

Indokolás:
Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont – legjobb ár-érték arány - szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlatkérő a kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezetet biztosítja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
.....	

Rész száma, elnevezése:	2 - Kaposvár, külterületi utak felújítása 2. rész
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT., Magyarország 7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály Utca 78	
14325557214	
1. Ajánlati ár (nettó HUF): 94 355 235	
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap): 80	
3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap): 1	
Indokolás:	
Ajánlattevő az 1. sz. hiánypótlási felhívást megfelelően teljesítette, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta Ajánlattevő, kizáró ok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:			
MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT.	1000			
Szöveges értékelés:	MÉJE Építőipari Kft.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési	
pontszám és súlyszám szorzata				
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10,000	700,000	
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap)	15	10,000	150,000	
3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap)	15	10,000	150,000	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei				
ajánlattevőnként:	1000,000			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. AJÁNLATI ÁR (NETTÓ HUF) – Súlyszám: 70

Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlásként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra tekintetben a felső ponthatár szerint pontszámot, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap) súlyszám 15
Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium esetében az egyenes arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legtöbb tapasztalat, de legfeljebb 24 hónap) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján.

$$P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő ajánlatában megnevezett, szerződés teljesítésébe bevonni kívánt úttal kapcsolatos építési tevékenység területén gyakorlattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata jelenti.

Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalkozásokra egyaránt a maximális 10,00 pontot adja. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési alszerpont vonatkozásában meghaladja a 24 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 24 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb!

Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogy az Ajánlattevő által a szerpont szerint bemutatott (megajánlott) szakember nem rendelkezik az értékelési szerpont szerint tapasztalattal. A minimum megajánlásra Ajánlatkérő a minimális 0,00 pontot adja.

3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap) (2. minőségi kritérium) súlyszám: 15
Ajánlattevő(k) a jótállás időtartama tekintetében a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan kötelesek ajánlatukat egész számú hónapokban megadni.
A Felolvasólapon a kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartamát szükséges feltüntetni, azaz amennyiben a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, mindösszesen 60 hónap jótállás időtartamot vállal Ajánlattevő, úgy a felolvasólapon a jótállás időtartama tekintetében 24 hónap megajánlást szükséges feltüntetni. Amennyiben Ajánlattevő a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan mindösszesen 40 hónap jótállási idővel kalkulál, úgy a felolvasólapon 4 hónapot szükséges feltüntetnie (a felolvasólapon a kötelező 36 hónapot nem kell feltüntetni, csak az ezen felül vállalt 4 hónapot, így mindösszesen 36+4=40 hónap a jótállás teljes időtartama).

Ajánlatkérő a 24 hónapos, vagy annál hosszabb jótállási időre vonatkozó ajánlatokat a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltak szerint egyaránt az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határával (10,00) azonos ponttal értékeli.

Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogyha az ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 36 hónapos jótállásnál hosszabb jótállási időt (nincs többletjótállás), akkor a minimum megajánlásra ajánlatkérő a minimális 0 pontot adja.

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (leghosszabb idejű jótállás) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (3 tizedesjegyre kerekítve) megszorozza az adott szemponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő minden esetben 3 tizedesjegyre kerekítve számol.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT., Magyarország 7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály Utca 78 14325557214

Ajánlati ár (nettó HUF): 94 355 235

Indokolás:
Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont - legjobb ár-érték arány - szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlatkérő a kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezetet biztosítja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kaposvölgyi Vízitársulat, Magyarország 7400 Kaposvár, Kanizsai U. 031/4 hrsz.	10088795214
1. Ajánlati ár (nettó HUF): 82 898 740	
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap): 24	
3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap): 12	
Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta Ajánlattevő, kizáró ok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:			
Kaposvölgyi Vízitársulat	1000			
Szöveges értékelés:	Kaposvölgyi Vízitársulat			
Az értékelés részzszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részzszempontok súlyszámai		Értékelési pontszám	Értékelési
pontszám és súlyszám szorzata				
3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10,000	700,000	
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap)	15	10,000	150,000	
3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap)			15	10,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei				150,000
ajánlattevőnként:	1000,000			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszáma alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszáma t:

1. AJÁNLATI ÁR (NETTÓ HUF) – Súlysza szám: 70

Ajánlatkérő az előbbiek alapján a legalacsonyabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlásként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerint pontszáma t, azaz 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan száma lja ki a pontszáma t a következő képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata úttal kapcsolatos építési tevékenység területén (hónap, min. 0, max. 24 hónap) súlysza szám 15
Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium esetében az egyenes arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legtöbb tapasztalat, de legfeljebb 24 hónap) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján.

$$P = (Avizsgált/ Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő ajánlatában megnevezett, szerződés teljesítésébe bevonni kívánt úttal kapcsolatos építési tevékenység területén gyakorlattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata jelenti.

Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a maximális 10,00 pontot adja. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési alszerpont vonatkozásában meghaladja a 24 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 24 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb!

Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogy az Ajánlattevő által a szempont szerint bemutatott (megajánlott) szakember nem rendelkezik az értékelési szempont szerint tapasztalattal. A minimum megajánlásra Ajánlatkérő a minimális 0,00 pontot adja.

3. Többletjótállás időtartama (hónapban megadva; min. 0, max. 24 hónap) (2. minőségi kritérium) súlyszám: 15
Ajánlattevő(k) a jótállás időtartama tekintetében a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan kötelesek ajánlatukat egész számú hónapokban megadni.
A Felolvasólapon a kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartamát szükséges feltüntetni, azaz amennyiben a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, mindösszesen 60 hónap jótállás időtartamot vállal Ajánlattevő, úgy a felolvasólapon a jótállás időtartama tekintetében 24 hónap megajánlást szükséges feltüntetni. Amennyiben Ajánlattevő a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása napjától számítottan mindösszesen 40 hónap jótállási idővel kalkulál, úgy a felolvasólapon 4 hónapot szükséges feltüntetnie (a felolvasólapon a kötelező 36 hónapot nem kell feltüntetni, csak az ezen felül vállalt 4 hónapot, így mindösszesen 36+4=40 hónap a jótállás teljes időtartama).

Ajánlatkérő a 24 hónapos, vagy annál hosszabb jótállási időre vonatkozó ajánlatokat a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltak szerint egyaránt az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határával (10,00) azonos ponttal értékeli.

Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogyha az ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 36 hónapos jótállásnál hosszabb jótállási időt (nincs többletjótállás), akkor a minimum megajánlásra ajánlatkérő a minimális 0 pontot adja.

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (leghosszabb idejű jótállás) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:

$$P = (Avizsgált/ Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az adott értékelési szempont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (3 tizedesjegyre kerekítve) megszorozza az adott szemponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő minden esetben 3 tizedesjegyre kerekítve számol.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kaposvölgyi Vízitársulat, Magyarország 7400 Kaposvár, Kanizsai U. 031/4 hrsz. 10088795214
Ajánlati ár (nettó HUF): 82 898 740

Indokolás:
Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont – legjobb ár-érték arány - szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlatkérő a kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezetet biztosítja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2023.08.18	Lejárata:	2023.08.22
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.08.17
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.08.17
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: