

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000702232023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Dorottya ház eszközbeszerzés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731591214				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbfref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501501	Fax:	+36 82501520		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kaposvar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24136853241				
Postai cím:	Perc Utca 8. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tarman		Renáta				
E-mail:	kozbeszerzes@intender.hu	Telefon:	+36 302019965	Fax:	+36 302019965		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.intender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.intender.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Dorottya ház eszközbeszerzés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a szerződéstervezetben részletezettek szerint a kiállítás eszközeinek, kulturális javainak bemutatását szolgáló elemeinek szállítására, valamint az épület használatához szükséges eszközök szállításra és beépítésére vállalkozik a szerződés keretében.

Jelen közbeszerzési eljárásban a Nyertes Ajánlattevőnek adásvételi szerződés keretében az alábbi részek szerint kell eszközöket szállítania Ajánlatkérő részére:

1. rész: Kiállítás, installációs eszközök

A nyertes ajánlattevő feladata a Kaposvár, Fő utca 1. szám alatti épületben kiállítás létesítéséhez szükséges eszközök szállítása, használatának betanítása. A feladat kiterjed többek között a kiállítás részét alkotó múzeumpedagógiai eszközök, hardver eszközök, szoftverek, épített szerkezetek, villamos szerelési munkák, egyéb bútorok, dekorációs kellékek, egyedi installációk, beszerzésére, gyártására, szállítására. A feladat a beszerzett termékek, bútorok, tárgyak helyszínre szállítására és elhelyezésére terjed ki. Az elhelyezendő műtárgyak listáját az ajánlatkérő a műszaki leírás mellékleteként közzéteszi.

2. rész: Bútorok, épület üzemeltetési eszközök

A nyertes ajánlattevő feladata a Kaposvár, Fő utca 1. szám alatti épületben az üzemeltetéshez szükséges eszközök szállítása, telepítése, összeszerelése/beüzemelése.

3. rész: Kiállítási alkalmazások

A nyertes ajánlattevő feladata a Kaposvár, Fő utca 1. szám alatti épületben interaktív kiállítási elemekkel kapcsolatos digitális tartalomfejlesztésre irányul.

Az elvégzendő feladatok, biztosítandó áruk, termékek részletes meghatározását az Ajánlati dokumentáció tartalmazza. Az eszközöknek újaknak kell lenniük, helyszínre szállítva, használatra alkalmas átadással. Amennyiben az ajánlatkérő jelen felhívásban vagy az Ajánlati dokumentáció részét képező műszaki leírásban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra hivatkozik, azzal egyenértékű gyártmányú vagy eredetű dolgot, eljárást is elfogad a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján.

Az eljárás pontos mennyiségeit és a leírását a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Másodi Rész XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 092-280986

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

92

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

nem releváns

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

nem releváns

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kiállítás, installációs eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

ajánlattevő által benyújtott iratoknak a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 70. § (1) bekezdése alapján az ajánlat bírálata és értékelése nélkül – a Kbt. 75. § (2) e) pontjának alkalmazása okán – javasolja az eljárás 1. részének eredménytelenné nyilvánítását, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás vonatkozásában egy ajánlat érkezett be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Bútorok, épület üzemeltetési eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 3530 Miskolc, Corvin Utca 1. B. ép. 3.	11079130205
Ajánlati ár (nettó Ft): 38.751.580,- Ft	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap	
Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, és ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.	

DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7530 Kadarkút , Kossuth Lajos Utca 51	13827685214
Ajánlati ár (nettó Ft): 43.383.800,- Ft	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 1 hónap	
Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel	

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	24179089214
Ajánlati ár (nettó Ft): 46.576.600,- Ft	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 0 hónap	
Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1000.00

Szöveges értékelés:

DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft. 807.90

Szöveges értékelés:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 748.80

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (Alegjobb/Avizsgalt) * (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2. részszerződés esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (Avizsgalt/Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerződés esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 3530 Miskolc, Corvin Utca 1. B. 11079130205
ép. 3.

Ajánlati ár (nettó Ft): 38.751.580,- Ft
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, és ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Kiállítási alkalmazások

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	24179089214
Ajánlati ár (nettó Ft): Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)	44.700.000,- Ft 0 hónap
Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel.	

Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Szent István Tér 10.	13748742206
Ajánlati ár (nettó Ft): Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap)	36.018.000,- Ft 24 hónap
Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, és ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	765.90
--	--------

Szöveges értékelés:

Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
--	---------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{legjobb}/A_{vizsgalt}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (A_{vizsgalt}/A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- Pmax: a pontskála felső határa
- Pmin: a pontskála alsó határa
- Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 13748742206
Szeged, Szent István Tér 10.

Ajánlati ár (nettó Ft): 36.018.000,- Ft
Többlet jótállás (hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 24 hónap

Ajánlattevő tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére jogosult, az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, és ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pazirik Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7100 Szekszárd, Honvéd Utca 25.	13731014217

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- nem javította ki az EKR gazdasági szereplők űrlapon székhelyét a tárolt cégkivonattal egyezően;

- nem javította ki az EEKD-ban székhelyét a tárolt cégkivonattal egyezően

- nem tett eleget árindokolási kötelezettségének

Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3335 Bükkszék, Petőfi Utca 2	26278902210
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- nem nyújtotta be Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát megfelelően és pontosan kitöltve;

- nem nyújtotta be nyilatkozatát az „ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 EU rendelet alapján

- nem tett eleget árindokolási kötelezettségének

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

EKR000702232023

Kezdetre:2023.09.12

Lejáratára:2023.09.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.09.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.09.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.