

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000618852022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Kaposvár Virágfürdő felújítás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731591214				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbfref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501581	Fax:	+36 82501520		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Ceu Tender Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24772699243				
Postai cím:	Számadó Utca 19. fszt. 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozeschnik-Rönky	Zsófia				
E-mail:	info@ceutender.eu	Telefon:	+36 17829640	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ceutender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kaposvár Virágfürdő felújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Virágfürdő felújítás (a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pont szerinti tervezés és kivitelezés) 2 részajánlattételi lehetőséggel:

1. rész: az 1. részfeladat szerinti tervezés és kivitelezés;

2. rész: a 2. részfeladat szerinti tervezés és kivitelezés.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 095-261258

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 95

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - az 1. részfeladat szerinti tervezés és kivitelezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.	11221375214
Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Értékelés szerinti tartalmi elemek: 1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 450 000 000. 1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 2 078 527 083. 2. Az M2.a. pont szerinti szakember MV-É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap):28. 3. Az M2.b. pont szerinti szakember MV-ÉG kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap):40. 4. Az M2.c. pont szerinti szakember MV-M kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0, max. 36 hónap):37. 5. Az M2.d. pont szerinti szakember É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) építészeti tervezőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. 988.95

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlysúlyszám: 2; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlysúlyszám: 66; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. Az M2.a. pont szerinti szakember MV-É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) "; Súlysúlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "3. Az M2.b. pont szerinti szakember MV-ÉG kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) "; Súlysúlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "4. Az M2.c. pont szerinti szakember MV-M kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0, max. 36 hónap) "; Súlysúlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "5. Az M2.d. pont szerinti szakember É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) építészeti tervezőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) "; Súlysúlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1. 11221375214

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 450 000 000.

1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 2 078 527 083.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, Szakipari munkák, É - építész tervezői feladatok ellátása, Épületgépészeti munkák, Erős- és gyengeáram, automatika szerelési munkák, Közműépítési és közlekedési építmények építési munkái, Uszodatechnikai munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Víz és Környezetgazdálkodási Mérnöki Kft. (10628597214), ARKER Stúdió Építésiroda Tervező és Tanácsadó Kft. (11222637214)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ARKER Stúdió Építésiroda Tervező és Tanácsadó Kft. (11222637214, M.2.d.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6.

23037108203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Fenti rendelkezésre felhívva ajánlattevő figyelmét ajánlatkérő mindkét rész vonatkozásában benyújtott árazott költségvetése tekintetében hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt 2022. augusztus 1. napján.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott költségvetéseiben az értékelési szempontok szerint önállóan értékelt összegek eltérnek az eredeti költségvetésben szereplő (és a felolvasólapon rögzített) értékektől az alábbiak szerint:

- 1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF) az ajánlathoz csatolt költségvetésben: 213 034 625 Ft.
1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF) a hiánypótlás keretében csatolt költségvetésben: 212 938 460 Ft.
1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): az ajánlathoz csatolt költségvetésben: 4 734 102 782 Ft.
1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): a hiánypótlás keretében csatolt költségvetésben: 4 731 965 782 Ft.

Az ajánlatkérő rögzíti, hogy sem az ajánlathoz, sem a hiánypótláshoz csatolt költségvetések nem tartalmaznak számítási hibát.

Az 1.1. és 1.2. értékelési szempont szerinti megajánlásainak hiánypótlás keretében történt megváltoztatásával ajánlattevő mindkét rész vonatkozásában megsértette az ajánlati köötöttségét, továbbá a hiánypótlás egyik rész vonatkozásában sem felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti előírásoknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - a 2. részfeladat szerinti tervezés és kivitelezés
A szerződés száma: 2
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.	11221375214

Ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak (érvényes), ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 127 000 000.

1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 579 269 100.

2. Az M2.a. pont szerinti szakember MV-É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap):28.

3. Az M2.b. pont szerinti szakember MV-ÉG kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap):40.

4. Az M2.c. pont szerinti szakember MV-M kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0, max. 36 hónap):37.

5. Az M2.d. pont szerinti szakember É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) építészeti tervezőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap):36.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. 987.29

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 2; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF)"; Súlyszám: 66; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

3. Megnevezés: "2. Az M2.a. pont szerinti szakember MV-É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) "; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A

maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0

A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

4. Megnevezés: "3. Az M2.b. pont szerinti szakember MV-ÉG kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) "; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

5. Megnevezés: "4. Az M2.c. pont szerinti szakember MV-M kategóriás (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min.0, max. 36 hónap) "; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

6. Megnevezés: "5. Az M2.d. pont szerinti szakember É kategóriás (vagy azzal egyenértékű) építészeti tervezőként szerzett szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) "; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.

11221375214

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 127 000 000.

1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF): 579 269 100.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, Szakipari munkák, É - építész tervezői feladatok ellátása, Épületgépészeti munkák, Erős- és gyengeáram, automatika szerelési munkák, Közműépítési és közlekedési építmények építési munkái, Uszodatechnikai munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Víz és Környezetgazdálkodási Mérnöki Kft. (10628597214), ARKER Stúdió Építésiroda Tervező és Tanácsadó Kft. (11222637214)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ARKER Stúdió Építésiroda Tervező és Tanácsadó Kft. (11222637214, M.2.d.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6.

23037108203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Fenti rendelkezésre felhívva ajánlattevő figyelmét ajánlatkérő mindkét rész vonatkozásában benyújtott árazott költségvetése tekintetében hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt 2022. augusztus 1. napján.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott költségvetéseiben az értékelési szempontok szerint önállóan értékelt összegek eltérnek az eredeti költségvetésben szereplő (és a felolvasólapon rögzített) értékektől az alábbiak szerint:

- 1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF) az ajánlathoz csatolt költségvetés szerint: 56 354 745 Ft.
- 1.1. Tervezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF) a hiánypótlás keretében csatolt költségvetés szerint: 56 301 885 Ft.
- 1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF) az ajánlathoz csatolt költségvetés szerint: 1 252 327 653 Ft.
- 1.2. A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói díj (nettó HUF) a hiánypótlás keretében csatolt költségvetés szerint: 1 251 153 003 Ft.

Az ajánlatkérő rögzíti, hogy sem az ajánlathoz, sem a hiánypótláshoz csatolt költségvetések nem tartalmaznak számítási hibát.

Az 1.1. és 1.2. értékelési szempont szerinti megajánlásainak hiánypótlás keretében történt megváltoztatásával ajánlattevő mindkét rész vonatkozásában megsértette az ajánlati kötöttségét, továbbá a hiánypótlás egyik rész vonatkozásában sem felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti előírásoknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.10.04 Lejárata: 2022.10.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (6) bekezdés alapján nem köthető meg a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.10.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.10.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdés alapján a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított hatvan nappal meghosszabbodik. Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötöni.

--

Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 3. pontja a következőt tartalmazza: „AK a bírálat során alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bek.-ét.”

Az AK elvégezte a nem érvénytelen ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelését és mindkét rész tekintetében az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő (INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.) ajánlatát vonta be a bírálatba.

AK a ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatát egyik rész vonatkozásában sem vonta be a bírálatba.

A ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság értékelési szempontok szerinti értékelési pontszáma:

1. rész: 644,94 pont.

2. rész: 711,03 pont.