

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000278232022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Energetikai fejlesztés Kaposváron - TOP-6.5.1-19**
tárgya:

Ajánlatkérő **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731591214				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbbref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501581	Fax:	+36 82501520		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Ceu Tender Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24772699243				
Postai cím:	Számadó Utca 19. fszt. 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozeschnik-Rönky	Zsófia				
E-mail:	info@ceutender.eu	Telefon:	+36 17829640	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ceutender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Energetikai fejlesztés Kaposváron - TOP-6.5.1-19

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

TOP-6.5.1-19-KA1-2020-00001 - Kaposvári SZC Noszlopy Gáspár Közgazdasági Technikum épületének energetikai korszerűsítése

Jelenlegi helyzet:

Kaposvári SZC Noszlopy Gáspár Közgazdasági Technikum épülete Kaposvár belvárosában található a Szent Imre utcában a Katolikus templom és a Táncsics Gimnázium között. Az épület alapincézetlen, jellemzően lapostetős. Szerkezete vázas, alaprajzi kialakítása L-alakú. Az utcai szárny földszint és két emeletes, az udvari szárny eredetileg földszintes, melyet részlegesen emeletráépítéssel bővítettek. Az építés éve 1971, a bővítés 1998-ban valósult meg.

Tervezett fejlesztések:

4366,4 m² nettó szintterületű épület működés közbeni energetikai korszerűsítése, amely az alábbi főbb feladatokat foglalja magában

A homlokzatok teljeskörűen hőszigetelésre kerülnek, a lábazati zónákban XPS (365 m²), a homlokzati felületeken EPS (1562 m²) hőszigetelés alkalmazandó, míg a tűzvédelmileg indokolt esetekben, valamint az ablakok feletti szemöldök sávban kőzetgyapot (655 m²) alkalmazásával (homlokzati hőszigetelés összesen 2582 m²). Az utólagos hőszigeteléssel összefüggésben készítendő 123 m² talajnedvesség elleni bitumenes falszigetelés függőleges felületen.

A lapostetők utólagos hőszigetelése, lépésálló EPS hőszigetelés és új vízszigetelés kiépítése (1595 m²), új attika lefedéssel.

Meglévő alumínium és fa nyílászárók és kopolit üvegszerkezetek cseréje korszerű műanyag szerkezetekre (144 db, összesen 624 m²).

Beltéri felültképzés (glettelés, festés (1312 m²), külső homlokzati felültképzés (festés) (2340 m²). A lapostetőn elhelyezett háztartási méretű kiserőmű napelemeit óvatos bontással el kell bontani, védett módon deponálni, majd a felújítás után vissza kell telepíteni (50kW). Az inverter új pozícióban kerül a tetőn telepítésre. A rendszer visszaépítése, újra üzembe helyezése és valamennyi ehhez kapcsolódó tevékenység elvégzése a kivitelező vállalkozó feladata. A DC oldalon villamos távműködtetésű és kézi lekapcsolási lehetőség kerül kialakításra.

Akadálymentes mosdó kialakítása (1 db, komplett). 120 m ivóvízvezeték kiépítése.

Fűtési rendszer korszerűsítése fűtési vezetékek és hőleadó berendezések kiépítése és cseréje, (119 db új radiátor, 143 db radiátorszelep, távhőellátás szekunder oldali gépészeti elemeinek cseréjek). Szellőző rendszer felújítása (meglévő légtechnikai rendszerbe közvetítőközeges hővisszanyerő beépítése).

Meglévő split klímák kültéri egységeinek áthelyezése (8 db).

Meglévő kül- és beltéri világítási rendszerek (világításhoz kapcsolódó villamos és rögzítő elemek, valamint meglévő vezeték szakaszok cseréje (5000 m), LED-es biztonsági világítás kiépítése (76 db). A kivitelezés során lebontott lámpatestek helyett felszerelésre kerülő új lámpák biztosításáról és felszereléséről az épület Üzemeltetője a Kaposvári Szakképzési Centrum gondoskodik.

Új, norma szerinti villámvédelmi rendszer kialakítása.

Részletek: KD

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 100-275732

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10268/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Noszlopy Gáspár Közgazdasági Technikum épülete

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Árpád Út 64.	13646925210
--	-------------

Alkalmasság indokolása:

Ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak (érvényes), ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár (nettó HUF): 362 906 903 Ft;
- A felhívás III/1.3. M2.1) pontban előírt alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember építmény építési-szerelési munkáiban szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36 hónap): 36;
- A felhívás III/1.3. M2.2) pontban előírt alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember építménygépzési többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36 hónap): 36;
- A felhívás III/1.3. M2.3) pontban előírt alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember építményvillamossági többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36 hónap): 36.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Ajánlati ár (nettó HUF) "; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. A felhívás III/1.3. M2.1) pontban előírt alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember építmény építési-szerelési munkáiban szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "3. A felhívás III/1.3. M2.2) pontban előírt alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember építménygépezési többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "4. A felhívás III/1.3. M2.3) pontban előírt alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember építményvillamossági többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13646925210
3300 Eger, Árpád Út 64.

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 362 906 903 Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri munkák részfeladatai; szakipari munkák részfeladatai; gépészeti szerelés; villamos munkák; MV-ÉG felelős műszaki vezetői feladatok; biztonsági és egészségvédelmi koordinátori feladatok; minőségvizsgálatok; hulladékszállítás, -kezelés; őrzés.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

CAMPUS Épületgépészeti Kft. 26273426-2-10

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

CAMPUS Épületgépészeti Kft. 26273426-2-10, III.1.3) M2.2.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Lamping József Technikum és Szakképző Isk. épülete

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Az ajánlatkérő az eljárást a 2. rész tekintetében a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. A 2. rész tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet EKR-ben és 2022. január 18-i fedezetigazolásban rögzített összege: nettó 217 698 922 Ft. A 2. rész tekintetében az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat: Record Építő és Szerelőipari Kft., nettó 374 748 308 Ft.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Eötvös Lóránd Műszaki Technikum és Koll. Virág u.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Az ajánlatkérő az eljárást a 3. rész tekintetében a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. A 3. rész tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet EKR-ben és 2022. január 18-i fedezetigazolásban rögzített összege: nettó 522 024 160 Ft. A 3. rész tekintetében az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat: EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, nettó 612 593 530 Ft.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Eötvös Lóránd Műszaki Technikum és Koll. Pázmány u

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Az ajánlatkérő az eljárást a 4. rész tekintetében a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. A 4. rész tekintetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet EKR-ben és 2022. január 18-i fedezetigazolásban rögzített összege: nettó 576 094 412 Ft. A 4. rész tekintetében az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat: Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, nettó 666 250 491 Ft.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2022.11.22

Lejárata:

2022.12.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (6) bekezdés alapján nem köthető meg a szerződés az írásbeli összegezés – ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés – megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.

A Kbt. 48. §(1) bekezdés alapján a törvényben meghatározott határidők tekintetében a napokban, hónapokban vagy években megállapított határidőbe vagy időtartamba (a továbbiakban együtt: határidő) a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény esik.

A Kbt. 48. § (3) bekezdés alapján ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A Kbt. 48. § (5) bekezdés alapján a Kbt. 48. § (1)-(3) bekezdést a Kbt. 131. § (6) bekezdése szerinti időtartam számítása során is alkalmazni kell.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.11.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.11.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatokat az ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében az értékelési szempont szerint értékelt, kivéve azon ajánlattevők ajánlatát, akik nyilatkoztak, hogy ajánlatukat a meghosszabbított kötöttség idejére nem kívánják fenntartani.

Ezen oknál fogva a Kbt. 70. § (2) bekezdésnek megfelelően ajánlatkérő a SIMI-Ép Kft. 1. és 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatát az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.

Az eljárás 1. része vonatkozásában benyújtott ajánlatok elbírálása a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdések alkalmazására figyelemmel történt meg. Az ajánlatkérő az 1. rész ajánlatai közül csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az 1. részben benyújtott ajánlatok értékelési pontszámai a következők:

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság: 982,12 pont.

Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság: 950,32 pont.

Pillér Invest Építőipari Kft: 942,73 pont.

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.: 937,72 pont.

Record Építő és Szerelőipari Kft.: 931,67 pont.

EB Hungary Invest Kft.: 877,82 pont.

Unitrust Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.: 771,59 pont.

4 L Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft: 727,33 pont.

Az eljárás 2., 3. és 4. része a beérkezett ajánlatok elbírálása nélkül eredménytelen.