

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000584982020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kaposvári közbringa rendszer**

Ajánlatkérő neve: **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5859457 3				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbbref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501581	Fax:	+36 82501586		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7678998 6				
Postai cím:	Perc Utca 8. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tarman	Renáta					
E-mail:	kozbeszerzes@intender.hu	Telefon:	+36 302019965	Fax:	+36 13968979		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.intender.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.intender.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kaposvári közbringa rendszer

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kaposvári közbringa rendszer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 137-336291

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 140

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

New Line Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.

22783459241

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) bekezdésére tekintettel érvénytelen az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 2.1. Kerékpárok” alapján a kerékpárokat az alábbi kialakítással és felszereltséggel kell szállítani:

- alacsony átlépésű (unisex), alumínium ötvözetű váz

Ajánlattevő ajánlatában egy helyen „alumínium váz”, egy másik helyen pedig „Hi-Ten váz” szerepel (utóbbi egy acélötvözet, amely nem alumínium-ötvözet). Továbbá az ajánlatban szereplő fényképen nem alacsony átlépésű váz látható.

- kormányról működtethető első és hátsó roller fék.

Ajánlattevő ajánlatában első fékre V-fék van megadva

- ergonomikus kialakítású markolatok.

Ajánlattevő ajánlatában csak a kormány tekintetében szerepel az ergonomikus jelző, ugyanakkor a fotón bemutatott markolat nem tekinthető ergonomikusnak. Ajánlattevő ajánlatának 5. oldalán a 3.2. Kormánymarkolat fejezet alatt a következőt írja: Ergonomikus kormány gondoskodik a jobb irányításról. A tervezett markolat kialakítást fényképpel is szemlélteti. A fényképen lévő markolat nem tekinthető ergonomikusnak mivel a markolat kialakítása nem követi a kéz, illetve a tenyér formáját, nem biztosít jobb fogás pozíciót így nem is tekinthető úgy, hogy jobb irányítást biztosítana, annak kialakítása egy egyszerű hengerre hasonlít.

- mechanikus vagy elektronikus működtetésű kerékpárzár (lakat), amely lehetővé teszi a kerékpár bérlése során a kerékpár felhasználó által történő lezárását (parkolását) és újbóli nyitását. A zár kialakítása tegye lehetővé a kerékpár lezárását kerékpártámaszokhoz, oszlopokhoz, vagy a kerékpár olyan módon (önmagához) történő lezárását, hogy az a hajtásrendszert, vagy a kereket, vagy a kormányt rögzítse.

Ajánlattevő ajánlatában nem derül ki a kerékpár elektronikus zárjának működése, használata.

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 2.2. Gyűjtőállomások” alapján a gyűjtőállomásokat az alábbi kialakítással és felszereltséggel kell szállítani:

- A gyűjtőállomás elemek a burkolatban olyan módon kerüljenek rögzítésre, hogy a gyűjtőállomás a későbbiekben könnyen, a burkolat megbontása nélkül bővíthető, illetve elbontható legyen, így legyen lehetőség akár a terminál másik gyűjtőállomásra történő áthelyezésére, vagy az egész gyűjtőállomás áthelyezésére.

Ajánlattevő ajánlatból nem derül ki, hogyan történik a gyűjtőállomás elemeinek burkolathoz történő rögzítése, illetve a kábelezés kialakítása. Az ajánlatban szereplő ábrák a burkolat megbontásával járó, alépítmény építésével történő rögzítést és kábelezést mutatnak be.

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 2.2.1. Kerékpár felvétele, leadása” alapján:

- A kerékpárok felvétele előtt a rendszernek azonosítania kell a felhasználót. Az azonosítást a rendszernek az alábbi módokon kell biztosítania:

- mobiltelefonos alkalmazás használatával:

o a felvenni kívánt kerékpáron vagy annak dokkolóoszlopán elhelyezett QR kód leolvasásával

o a felvenni kívánt kerékpáron vagy annak dokkolóoszlopán (erre alkalmas telefon esetében) NFC-s azonosítás segítségével

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz információt a QR kódos azonosításra vonatkozóan. Az ajánlatban a következő szerepel: „Az NFC alapú használat támogatása is elérhető az alkalmazáson keresztül”

- A kerékpárok felvételének, illetve visszaadásának a művelet elindításától számított 3 másodpercen belül be kell fejeződnie, beleértve a sikeres művelet fény- és hangjelzéssel történő visszaigazolását.

Ajánlattevő ajánlatában a kerékpárok felvételének, illetve visszaadásának a művelet elindításától számított időértéke nincs megadva.

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 2.2.2. Manuális leadás” alapján:

- A gyűjtőállomásokat úgy kell kialakítani, hogy a dokkolóállások telítettsége esetén is legyen lehetséges az adott gyűjtőállomáson további kerékpárok manuális leadása, a kerékpáron található zár segítségével. ...

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) bekezdésére tekintettel érvénytelen az alábbiak alapján:

- Ajánlatkérő a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 7.1. Ajánlat felépítése, elvárt tartalma” alpontban előírta, hogy Ajánlattevőnek a műszaki megfelelés érdekében az ajánlatában be kell mutatnia az kialakítandó közbringa rendszert. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta ezen leírást tartalmazó dokumentumot. Ajánlatkérő e tekintetében két alkalommal felvilágosítás kérést küldött ki, amelyet követően ajánlattevő benyújtotta a kialakítandó közbringa rendszer részletes leírását.

1. A kialakítandó közbringa rendszer részletes leírása ajánlatkérő számára olyan információkat tartalmaz, amely alapján meg tud győződni arról, hogy ajánlattevő megajánlása megfelel-e az általa előírt műszaki feltételeknek. Az előzőek alapján ezen leírás a benyújtandó ajánlat egyik központi elemének minősül, amelynek a hiányában ajánlattevő megajánlása nem ellenőrizhető.

2. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás keretében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható. A fentiekben leírtak nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának vagy hiánynak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában ajánlatkérő elvárása vonatkozásában nem nyújtott be semmilyen dokumentumot a kialakítandó közbringa rendszer leírása tekintetében, tehát a felvilágosítás keretében ajánlattevő a benyújtandó ajánlat egyik központi elemét nyújtotta be pótlólagosan. Az előzőek miatt ajánlattevő ajánlatát már ajánlattétel pillanatában olyan hiányossággal nyújtotta be, amely utólagos pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti korlátba ütközik, amely miatt ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.

- Az ajánlat részeként benyújtott „Ajánlat_TSM_Kaposvár_közbringa.pdf” dokumentumon belül található „Beárazott költségvetés” alábbi tételei a következő megnevezéseket tartalmazzák a konkrét típus megjelölésnél:

- 1. tételszám: Neuzer
- 2. tételszám: Neuzer
- 3. tételszám: Neuzer
- 4. tételszám: Neuzer
- 5. tételszám: Neuzer
- 6. tételszám: Neuzer
- 7. tételszám: Neuzer
- 8. tételszám: Lenovo / HP
- 9. tételszám:HP
- 10. tételszám: Xiomi / Huawei
- 11. tételszám: TSM BRS

1. Ajánlattevő felvilágosításában leírja, hogy a 1-6. tételszám esetében megadott „Neuzer” egyedi gyártású termékre vonatkozik, 7. tétel tekintetében nem adott egyértelmű választ, a 8. tétel vonatkozásában két terméket ajánlott meg, a 9-10. tétel vonatkozásában sem adott meg konkrét terméket, 11. tétel esetében megadja a konkrét típust.

2. Az ajánlatban kiadott árazott költségvetésben ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevőnek meg kell adnia a megajánlott eszközök tekintetében a „Konkrét típus megjelölést”. Ajánlattevő ajánlatában a fentebbieknek megfelelően általánosan írta le a megajánlott eszközöket, azok megnevezéséből nem derül ki, hogy valójában milyen konkrét terméket kíván leszállítani a teljesítés során. Konkrét megnevezések hiányában álláspontunk szerint ajánlattevő megajánlása nem ellenőrizhető. Ajánlatkérő e tekintetében felvilágosítás kérést küldött ki, amelyet követően ajánlattevő benyújtotta felvilágosítását, azonban a benyújtott felvilágosításban ajánlattevő a 8. tételszám esetében továbbra is két terméket nevez meg konkrétan, illetve a 9. tételszám esetében megjelöli a konkrét típust a leszállítandó eszközök tekintetében.

3. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás keretében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható.

A fentiekben leírtak nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának vagy hiánynak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő által leszállítandó eszközöket ajánlattevőnek már az ajánlat benyújtásakor konkrétan meg kellett volna jelölnie, mind az egyedi gyártású termékek esetén (a költségvetésben jelölve az egyedi gyártásra való utalást), mind a nem egyedi gyártású termékek esetén is. Az előzőek miatt...

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.12.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.12.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Érvénytelenség indokainak folytatása:

T-Systems Magyarország Zrt (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.):

...a hiányok utólagos pótlása ez esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti korlátba ütközik, amely miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.

NEW LINE Kft. (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.):

...Ajánlattevő ajánlatában a gyűjtőállomás manuális leadásra alkalmas parkolóhelyeket tartalmaz, ez azonban nincs bemutatva a rajzokon. A leírás alapján a manuális leadás a kerékpár elektronikus lakatjával történik, amely a kerékpár hátsó kerekét rögzíti. A szöveg nem tartalmaz utalást arra, hogy a kerékpárok rögzítése extra támaszhoz történne (ezt a műszaki leírás nem is írta elő). Az árazott költségvetésben ugyanakkor a manuális leadáshoz be van árazva 18 db extra támasz.

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 2.2.3. Információs oszlop (totem)” illetve a „2.2.4. Terminál oszlop (terminál)” alapján:

- 2.2.3. A gyűjtőállomáson egyedi kialakítású információs oszlopot kell elhelyezni
- 2.2.4. A gyűjtőállomáson egyedi kialakítású információs oszlopot kell elhelyezni

Ajánlattevő ajánlatában nem tesz különbséget információs oszlop (totem) és terminál oszlop (terminál) között, vélhetően mindkét típusra ugyanazt az eszközt vállalja. Erre utal az Ajánlattevő részéről a különböző eszközökre adott azonos nettó egységár (Ft/db) is. (Az árazásban a terminál esetében a köv. megjegyzés szerepel: „2 gyűjtőállomási helyszínen. Regisztrációra alkalmas terminálok, bankkártyás fizetési felülettel, bizonylat-nyomtatóval, magyar és angol nyelvű kezelőfelülettel”).

A „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 4.1. Szoftverlicenz elérhetőségének biztosítása” alapján a közbringa rendszer működéséhez, használatához, üzemeltetéséhez szükséges szoftverek esetében meghatározásra kerültek a szoftvert támogató funkciók:

Ajánlattevő ajánlatában nem elég részletes a rendszerszoftver bemutatása, nem derül ki, hogy az előírt funkciókat a megajánlott rendszer hogyan, milyen módon tudja teljesíteni.

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 4.3. Okostelefon-alkalmazás létrehozása” alapján az ajánlat élvárt tartalma:

- mobilalkalmazásnak biztosítani kell a kerékpár felvételétől eltelt idő kijelzését
- 1. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ajánlatkérő által előírt műszaki feltételt, mely szerint a mobilalkalmazásnak biztosítani kell a kerékpár felvételétől eltelt idő kijelzését.
- 2. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza ajánlatkérő által előírt műszaki feltételt, mely szerint a mobilalkalmazásnak biztosítani kell push üzenetküldési funkciót (pl. a kerékpár sikeres visszaadásáról).

Ajánlatkérő elvárása a „Közbeszerzési dokumentum 2. kötet - III. Műszaki leírás 7.1. Ajánlat felépítése, élvárt tartalma” alapján az ajánlat élvárt tartalma:

- Ajánlattevő mutassa be a kaposvári rendszerre ajánlott kerékpárt, ismertesse kialakítását, méreteit, műszaki paramétereit, felszereltségét. Ismertesse a váz, a hajtásrendszer, a váltórendszer, a fékrendszer, a kerekek, a gumiabroncs és a világítás, valamint javasolt zárszerkezet jellemzőit. A műszaki bemutatás a szöveges leírás mellett fényképpel vagy látványrajzzal is szemléltesse a javasolt eszközt.
- 1. Ajánlattevő ajánlatában szereplő fényképen és rajzon eltérő kialakítású kerékpárok láthatók, amelyek nincsenek összhangban a szöveges részekkel. Ajánlattevő ajánlatának 3. oldalán a 3. Kerékpárok fejezet első bekezdése mellett bemutatott fényképen szereplő kerékpár, az ajánlat 11. oldalán a 3.20. A kerékpár részei fejezetben szereplő szemléltető rajzon lévő kerékpár és az ajánlat 13. oldalán 4. Közbringaállomások/kerékpárdokkolók/parkolóhelyek fejezetben a töltési rendszer leírása mellett fényképen bemutatott kerékpár eltérő kialakítású a váz, a kormány, a fékrendszer, a reklámfelület és a nyereg tekintetében.
- 2. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz nem látványterveket, sem fotókat a gyűjtőállomás kialakításáról.
- 3. Ajánlattevő nem mutatta a szállítandó rendszer háttérszoftverének főbb funkcióit, moduljai, a vonatkozó licenz hátteret.
- Ajánlattevő tárja fel a szerverrel kapcsolatosan biztosított rendelkezésre állást. Mutassa be a rendszer topológiáját a beszállítandó egységek feltüntetésén túl minden kommunikációs útvonalnál megadva a kommunikáció típusát és főbb paramétereit. Ajánlattevő ajánlata a szerverrel kapcsolatosan biztosított rendelkezésre állásra vonatkozóan nem tartalmaz adatot.

Ajánlatkérő a fentebbiek tekintetében felvilágosítást kért ajánlattevőtől, amelyet ajánlattevő nem nyújtott be. Az előzőek miatt ajánlattevő ajánlata tekintetében a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredetileg benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő megajánlása nem felel meg - illetve nem ellenőrizhető teljeskörűen - ajánlatkérő által előírt műszaki feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)