

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000449382020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Duális gyakorlati oktatásban használt eszközök**
tárgya:

Ajánlatkérő **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5859457 3				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbbref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501501	Fax:	+36 82501520		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.kaposvar.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7678998 6				
Postai cím:	Perc Utca 8. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pongor	Dániel				
E-mail:	kozbeszerzes@intender.hu	Telefon:	+36 13968979	Fax:	+36 13968979		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.kaposvar.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.kaposvar.hu/>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Duális gyakorlati oktatásban használt eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Duális gyakorlati oktatásban használt eszközök és az eszközök használatának oktatása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 111

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Robotcenter Műszaki Fejlesztő és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Hosszúrét Utca 1	25434965213
Ajánlati ár (nettó Ft) 21 188 000	
A III.1.3-M.2. pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (darab, minimum 0 darab, maximum 3 darab) 5	
Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 12 hónap) 12	
A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki a beszerzés tárgya szerinti oktatási eszközök beszerelési és/vagy üzembehelyezési feladatai ellátásában gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) igen	
A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki a beszerzés tárgya szerinti oktatási eszközök logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatai ellátásában gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) igen	
Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 13.3. pontjában meghatározott M.1., M.2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Robotcenter Műszaki Fejlesztő és Kereskedelmi Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) a 2 - 3. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza.

Alkalmazott képlet:

$$P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25.

napján jelent meg) a 4-5. részszerpont esetében a pontozás módszerét (1. melléklet B.) alkalmazza, melynek során az „igen” válasz 10 pontot, a „nem” válasz 0 pontot jelent.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni).

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Robotcenter Műszaki Fejlesztő és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Hosszúút Utca 1 25434965213

Ajánlati ár (nettó Ft) 21 188 000

A III.1.3-M.2. pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (darab, minimum 0 darab, maximum 3 darab) 5

Többlet jótállás (hónap, minimum 0 hónap, maximum 12 hónap) 12

A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki a beszerzés tárgya szerinti oktatási eszközök beszerelési és/vagy üzembehelyezési feladatai ellátásában gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) igen

A teljesítésbe bevonásra kerül 1 fő olyan szakember, aki a beszerzés tárgya szerinti oktatási eszközök logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatai ellátásában gyakorlattal rendelkezik (igen/nem) igen

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Robotcenter Műszaki Fejlesztő és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2045 Törökbálint, Hosszúút utca 1.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő alkalmas és nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BEPE '2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21. C

13336437243

Ajánlatkérő a BEPE '2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1119 Budapest, Andor utca 21. C.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta K.Sz.P. szakembernek az önéletrajzát oly módon, hogy abból egyértelműen

megállapítható legyen (azaz tartalmazza az oktatási feladatot a meghatározott tematikában) a felolvasólapon darabszámban tett megajánlása;

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező, K.Sz.P. szakember szakmai önéletrajzát, melyből egyértelműen megállapítható a fenti bekezdésben felsorolt feladatok ellátása;

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a beszerelési és/vagy üzembehelyezési feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező, K.Sz.P. szakember szakmai önéletrajzát, melyből egyértelműen megállapítható a fenti bekezdésben felsorolt feladatok ellátása.

B&O Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft., Magyarország 2900 Komárom, Báthory István Utca 24/B 14881538211

Ajánlatkérő a B&O Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 2900 Komárom, Báthory István utca 24/B.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő felvilágosítás keretében nem nyilatkozott arról, hogy N.B. szakember hiánypótlás keretében csatolt önéletrajzában szereplő szakmai tapasztalatokból miképpen állapítható meg a felolvasólapon tett megajánlása.

ELEKTRONIKAI KUTATÓKÖZPONT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2921 Komárom, Fok Utca 14 14278950211

Ajánlatkérő az ELEKTRONIKAI KUTATÓKÖZPONT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2921 Komárom, Fok utca 14.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta L.J. szakembernek az önéletrajzát oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen (azaz tartalmazza az oktatási feladatot a meghatározott tematikában) a felolvasólapon darabszámban tett megajánlása;

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a logisztikai és/vagy szállítmányozási feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező, L.J. szakember szakmai önéletrajzát, melyből egyértelműen megállapítható a fenti bekezdésben felsorolt feladatok ellátása.

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a beszerelési és/vagy üzembehelyezési feladatok ellátásában gyakorlattal rendelkező, L.J. szakember szakmai önéletrajzát, melyből egyértelműen megállapítható a fenti bekezdésben felsorolt feladatok ellátása;

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta L.J. szakember végzettségét igazoló oklevelet.

VFP Systems Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 8440 Herend, Iparterület Hrsz. 10/75 23128073219

Ajánlatkérő a VFP Systems Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 8440 Herend, Iparterület Hrsz. 10/75) ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát követően megállapította, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- Ajánlattevő nem tudta alátámasztani a D.A. szakember felolvasólapon rögzített, alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli 3 darab szakmai tapasztalatát tekintettel arra, hogy:

Ajánlattevő ajánlata 10-12. oldalán csatolta D.A. szakember szakmai önéletrajzát, amelyben az alábbi szakmai tapasztalatok kerültek feltüntetésre:

Projekt megnevezése/Projekt tárgyának ismertetése/Ellátott funkciók és feladatok felsorolása (melyből megállapítható a műszaki leírás szerinti feladatok ellátásának teljesítése)

Ipar 4.0 webtraining / MIR, ÚR, Onrobot termékek oktatás / előadó

Unilever Nyírbátor / MIR100 robot integrálása / projekt manager, oktató

Tyco Electronic / MIR robotok integrálása (5 projekt) / szaktanácsadás, oktatás

Sysaxes Trainig / Erővisszacsatolásos robotkutatás / oktató, előadó

Ajánlatkérő 2020. július 3. napján felhívta Ajánlattevőt D.A. szakember önéletrajzában csatolására oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen (azaz tartalmazza az oktatási feladatot a meghatározott tematikában) a felolvasólapon darabszámban tett megajánlása.

Ajánlattevő hiánypótlásában nem csatolta D.A. szakember önéletrajzát, azonban csatolta Sz.M. - mint Ajánlattevő ügyvezetője - nyilatkozatát arról, hogy D.A. szakember a műszaki leírásban szereplő oktatási tematikának megfelelő oktatásokat a következő projektek kapcsán teljesítette (kivonat):

- Unilever Nyírbátor - 2 napos oktatás
- TYCO Electronics Magyarország - 2 napos oktatás
- TYCO Electronics Magyarország - 2 napos oktatás
- Robot X Kft. - 2 napos oktatás

Ajánlatkérő 2020. július 24. napján felhívta Ajánlattevő figyelmét Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 14.2. pontjára, továbbá tájékoztatta Ajánlattevőt arról, hogy D.A. szakember önéletrajza Sz.M. ügyvezető nyilatkozatában meghatározott tematikák kapcsán nem került kiegészítésre, illetve a szakember által saját kezűleg aláírásra. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt arra, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon arról, hogy a hiánypótlási dokumentumai 2. oldalán csatolt nyilatkozat - mely szerint D.A.

szakember „Műszaki leírásban szereplő oktatási tematikájának” megfelelő oktatási feladatokat ismerteti - vonatkozásában az egyes projektek keretében D.A. szakember mikor teljesítette az oktatási feladatait, továbbá - tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által a hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozatában más projekt megnevezésekkel és címekkel nevezte el az egyes projekteket, mint ahogy az D.A. szakember szakmai önéletrajzában szerepel - felhívta Ajánlattevőt arra, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon arról, hogy a hiánypótlási dokumentumai 2. oldalán csatolt nyilatkozatban szereplő projektek miként feleltethetők meg D.A. szakember szakmai önéletrajzában.

Ajánlattevő 2020. július 29. napján kelt felvilágosítása szerint Sz.M. ügyvezető nyilatkozatában meghatározott projektek kapcsán D.A. szakember az alábbi időpontokban teljesítette feladatait (kivonat):

- Unilever Nyírbátor - 2 napos oktatás: 2019. március
- TYCO Electronics Magyarország - 2 napos oktatás: 2020. május
- TYCO Electronics Magyarország - 2 napos oktatás: 2020. június
- Robot X Kft. - 2 napos oktatás: 2020. június

Ajánlattevő felvilágosításában rögzítette, hogy a Robot X Kft.-vel kapcsolatos projekt nem került rögzítésre az önéletrajzban.

Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának 10-12. oldalán csatolt D.A. szakember szakmai önéletrajzából megállapította, hogy D.A. szakember 2020 évtől áll munkaviszonyban Ajánlattevővel.

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.08.25 Lejárata: 2020.09.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.08.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

VFP Systems Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 8440 Herend, Iparterület Hrsz. 10/75) :

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdés az alábbiakról rendelkezik:

„A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényesség tételét szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

A Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 14.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„Jelen értékelési szempont esetében a Dokumentáció mellékletét képező önéletrajz mintát olyan részletességgel kell kitölteni, hogy az alapján a felolvasólapon (projekt) darabszámban tett megajánlás egyértelműen megállapítható legyen.
(...)

A végzettség / képzettség az iskolai vagy nem iskolai képzésről készült oklevél egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakmai tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben nyilatkoznuk szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni. Az önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az előzőekben ismertetett feladatokat Ajánlattevő által megajánlott szakember milyen módon és milyen tematikában látta el.”

Tekintettel arra, hogy D.A. szakember önéletrajzában rögzített projektek tematikája kapcsán Sz.M. ügyvezető nyilatkozott, így Ajánlatkérő ezen ügyvezetői nyilatkozatot csak Ajánlattevő és D.A. szakember között fennálló munkaviszony ideje alatt teljesített oktatási feladatok vonatkozásában tudta figyelembe venni és kizárólag azon projektek kapcsán, amelyek D.A. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában szerepeltek.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő - D.A. szakember és Sz.M. ügyvezető nyilatkozata alapján - D.A. szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalataként 1 darab többlet szakmai tapasztalat alátámasztását állapította meg minden kétséget kizáróan.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)