

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000041522020

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szálloda tervezése II.**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58594573
Postai cím:	Kossuth Tér 1		
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás
E-mail:	kozbbref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501581
		Fax:	+36 82501586
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.kaposvar.hu">https://www.kaposvar.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.kaposvar.hu">https://www.kaposvar.hu</a>		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			76789986
Postai cím:	Bécsi Út 63		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	1036
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tarman	Renáta	
E-mail:	kozbeszerzes@intender.hu	Telefon:	+36 302019965
		Fax:	+36 13968979
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.kaposvar.hu">https://www.kaposvar.hu</a>		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szálloda tervezése II.

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés 120 szobás 4 csillagos superior szálloda létesítéshez engedélyezési tervdokumentáció és tenderterv készítése a felhívás mellékletét képező tervezési program szerint. Fenti feladatok keretein belül, külön szerződés keretében önkormányzat elkészítteti a részletes megvalósíthatósági tanulmányt. Az RMT részeként először elkészül a szolgáltatási koncepció, mely jóváhagyás után átadásra kerül nyertes ajánlattevőnek. A szolgáltatási koncepció és a tervezési program alapján kell elkészíteni nyertes ajánlattevőnek valamennyi, a létesítmény megvalósításához szükséges engedélyezési tervdokumentációt és tendertervet árazott és árazatlan költségvetéssel a tervezési programban részletezettek szerint, valamint eljár Megrendelő nevében az engedélyek beszerzése ügyében. A tervek elkészítéséhez szükséges minden feladat pl.: közműegyeztetések, ingatlan-nyilvántartási adatkérések díja az ajánlattevőt terheli, ez alól kivételt képeznek az engedélyezési eljárások díjai. Nyertes Ajánlattevőnek az RMT készítőjével folyamatos kapcsolatot kell tartania, a szükséges információkat, adatokat át kell adniuk egymásnak. Tervezőnek a tervdokumentáció alapján lefolytatott közbeszerzési eljárásban közre kell működnie a műszaki dokumentációval kapcsolatos észrevételek, kérdések megválaszolásában és az ezek alapján a tervdokumentációban szükségessé vált javításokat haladéktalanul és külön díjazás nélkül el kell végeznie. Az eljárás tárgyának részletes meghatározása a közbeszerzési dokumentumokban található. Amennyiben a felhívás, illetve a közbeszerzési dokumentum bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy Ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. Fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 024-054010

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

25

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	11
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 24822196208	
Ajánlati ár (nettó Ft): 199 923 000,- Ft A III.1.3-M.2.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	
Konstruma Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1078 Budapest, Murányi Utca 1. 10259470242	
Ajánlati ár (nettó Ft): 165 000 000,- Ft A III.1.3-M.2.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1 13079909243	
Ajánlati ár (nettó Ft): 164 780 000,- Ft A III.1.3-M.2.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	
Singer Design Tervező és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1137 Budapest, Radnóti Miklós Utca 2. V.emelet 13837316241	
Ajánlati ár (nettó Ft): 89 596 590,- Ft A III.1.3-M.2.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság	724.00
Szöveges értékelés:	
Konstruma Mérnöki Iroda Kft.	771.50
Szöveges értékelés:	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	772.00
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában; 2019. november 26. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A.1. aa) pont) módszerét alkalmazza. Alkalmazott képlet:  $P = (Alegjobb/Avizsgált) * (P - P) + P$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában; 2019. november 26. napján jelent meg) a 2 - 4. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A.1. ab) pont) módszerét alkalmazza. Alkalmazott képlet:  $P = (Avizsgált/Alegjobb) * (P - P) + P$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a leg-jobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mérték-et meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítás ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Singer Design Tervező és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1137 Budapest, 13837316241  
Radnóti Miklós Utca 2. V.emelet

Ajánlati ár (nettó Ft): 89 596 590,- Ft A III.1.3-M.2.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 A III.1.3-M.2.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározottakon felüli szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.2) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 13.1. pont meghatározott P.1. pontjaiban meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentum 1. kötet 13.2. pont meghatározott M.1., M.2. (M.2.1., M.2.2., M.2.3., M.2.4.) pontjaiban meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek és az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontjában és Közbeszerzési Dokumentum I. kötet 13.3. pontjában meghatározott K.1. alkalmasság minimumkövetelményének megfelel. Ajánlattevő a tárolt cégkivonata alapján a tevékenység végzésére alkalmas.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

G és G-ÉF szakági tervezés (M.2.2. és M.2.4 alkalmasság igazolása)

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Optimum Energy Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1139 Budapest, Gömb utca 7. 3. em. 55., adószáma: 23740422-2-41)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Optimum Energy Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1139 Budapest, Gömb utca 7. 3. em. 55., adószáma: 23740422-2-41), G és G-ÉF szakági tervezés (M.2.2. és M.2.4 alkalmasság igazolása)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Archi-kon Építészeti Tervező-Szervező Kft., Magyarország 1114 Budapest, Bartók Béla Út 61 10246595243

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: - nem csatolta a saját EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta a S-W. Kft. kapacitást nyújtó szervezete EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta a K-C. Kft. kapacitást nyújtó szervezete EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot javítva, oly módon, hogy abban feltüntetésre kerülnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban megadott gazdasági szereplők, valamint a közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben az adott alvállalkozót igénybe veszik - nem csatolta K-C. Kft.; S-W. Kft. és S. Z. magánszemély kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt - nem csatolta valamennyi, az értékelés kapcsán megajánlott szakember tekintetében a végzettségét igazoló dokumentumot egyszerű másolati példányban - nem csatolta valamennyi az értékelés kapcsán megajánlott szakember tekintetében, a szakember sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, és a szakemberek arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fognak.

Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Dózsa György Utca 21 11222637214

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: Ajánlatkérő I. sz. hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött meg ajánlattevő részére. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételt csatolja- EKR űrlap formájába- a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot a fentiek alapján javítva. A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2020. április 22. napján 11:00 óráig, Ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételt csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát, amelyben továbbra sem került feltüntetésre az M.1. pont szerint kapacitást nyújtó szervezet, mint az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó. Továbbá hiánypótlás keretében csatolta a referenciát nyújtó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó előszerződését, oly módon javítva, hogy ezen szervezet nem mint alvállalkozó bocsátja rendelkezésre a referenciát. Ajánlatkérő II. sz. hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését küldött meg ajánlattevő részére. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében oldja fel az ellentmondást és nyilatkozzon ennek okáról, valamint arról, hogy miként kíván megfelelni az M.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek, tekintettel arra, hogy a hiánypótlásban csatolt, Ajánlattevő és G és T. É Kft. kapacitást nyújtó szervezet között létrejött kötelezettségvállalását tartalmazó okiratban akként nyilatkozott, hogy „a referencia biztosítása mellett a kapacitást nyújtó szervezet más módon nem vesz részt a közbeszerzés tárgyának teljesítésében „ A II. sz. hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2020. május 8. napján 10:00 óráig, Ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételt csatolta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a G és T. É Kft. kapacitást nyújtó szervezet kapacitásaira, mint a teljesítésbe bevont alvállalkozóra támaszkodik. Ennek megfelelően ismételt csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát, amelyben már feltüntetésre az M.1. pont szerint G és T. É Kft kapacitást nyújtó szervezet, mint az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó, valamint ennek alátámasztására csatolta Ajánlattevő és G és T. É Kft . kapacitást nyújtó szervezet között létrejött kötelezettségvállalását tartalmazó előszerződését is, amelyben a bevonás módjaként az alvállalkozót jelölte meg. Ugyanakkor mivel Ajánlattevő továbbra is a G és T. É Kft kapacitást nyújtó szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni a referencia kapcsán, így ezen szervezet a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatban való feltüntetését már az I. sz. hiánypótlási felhívás kapcsán előírásra került, így ezen dokumentumot Ajánlattevő a Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó mondata alapján már jogszerűen nem pótolhatta, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak alapján az eredeti ajánlatot figyelembe véve, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

H-BON Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7632 12777477202 Pécs, Víg Utca 1/1

Kbt. 73. § (2) bekezdésre tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: Ajánlattevő az április 20.-án beadott árandoklásában 6 fő munkavállaló közreműködését jelölte meg a beadott dokumentum különböző részein eltérő arányban szereplő irányító mérnök, beosztott mérnök és szerkesztő alkalmazottakat figyelembe véve. A kiegészítő árandoklásban ajánlattevő nem a strukturális ellentmondást oldotta fel, hanem csökkentette az eredeti árandoklásában szereplő 6 főt 5 főre, valamint ajánlattevő csökkentette az eredeti árandoklásban bemutatott 464 munkanapot 354 munkanapra. A kiegészítő árandoklásban ajánlattevő nem támasztotta alá az eredeti árandoklásban szereplő adatokat, a létszám adat és a munkanapok csökkentése miatt az eredeti árandoklástól tartalmában lényegesen eltér a kiegészítő árandoklás. Ajánlatkérő kérte, ajánlattevőt, hogy egyértelműen határozza meg, a bérre kalkulált összeg számítását, tekintettel arra, hogy a megadott kiindulási adatokból (idő, létszám, napi/havi bér) nem volt pontosan levezethető le a bérköltség. Az eredeti árandoklásban szerepeltett 6 fő bevonása, amellyel 464 munkanap figyelembevételével számolt, ugyanakkor az árandoklásban szereplő bérköltség feladatszintű kimutatás alapján 464 munkanap kapcsolódott.

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: Ajánlatkérő I. sz. hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött meg ajánlattevő részére az alábbi tartalommal: „Ajánlattevő külön dokumentumként csatolta az M.2.1 alkalmassági minimumkövetelmény és ezzel összefüggésben az 2. értékelési részszerpont kapcsán bemutatni kívánt H.Cs. szakember szakmai önéletrajzát, ugyanakkor a benyújtott szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezne a felolvasólapon megajánlott 89 hónap többlet szakmai tapasztalattal, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztaltokból - a KD. I. kötet 14.2 pontjában foglaltak alapján - átfedés nélkül kizárólag 45 hónap állapítható meg. E körben felhívtuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára, amely szerint „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;” Ajánlattevő az I. sz. hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2020. április 22. napján 11:00 óráig benyújtott hiánypótlását, amelyben külön dokumentumként csatolta az M.2.1 alkalmassági minimumkövetelmény és ezzel összefüggésben az 2. értékelési részszerpont kapcsán bemutatni kívánt H.Cs. szakember javított szakmai önéletrajzát, ugyanakkor a benyújtott önéletrajzból - átfedés nélkül - továbbra sem volt megállapítható a felolvasólapon megajánlott 89 hónap többlet szakmai tapasztalt, tekintettel arra, hogy abból átfedés nélkül kizárólag 84 hónap volt megállapítható, így hiánypótlása keretében ajánlattevő nem tudta a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani. Ennek okán ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett - figyelemmel a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra - a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

Masszi Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7625 Pécs, Aradi Vértanúk Útja 23023851202

8

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: - nem csatolta a saját EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta az M.2.1 alkalmassági minimumkövetelmény és ezzel összefüggésben a 2. értékelési részszerpont kapcsán bemutatni kívánt M.P. szakember szakmai önéletrajzát oly módon kiegészítve, hogy abban bemutatott ellátott funkciókból, megállapítható legyen a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett többlet tapasztaltot szakági tervezésével szerezte - nem oldotta fel az ellentmondást a „Szakemberekre vonatkozó dokumentumok” 5-6. oldalán csatolt K.L.F. szakember szakmai önéletrajza, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata között - nem oldotta fel az ellentmondást a „Szakemberekre vonatkozó dokumentumok” 5-6. oldalán csatolt S.Zs. szakember szakmai önéletrajza, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata között.

SZITEMÁG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81.

23817876242

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: Ajánlatkérő I. sz. hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött meg ajánlattevő részére az alábbi tartalommal: Ajánlatkérő a KD. I. kötet 19.7. pontjában az alábbiakat írta elő: „az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. Külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ennek megfelelő dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd /kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett/ közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta), (egyéni vállalkozó, vagy természetes személy ajánlattevő/alkalmasságot igazoló szervezet (személy) kapcsán Ajánlatkérő elfogadja a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintát);” Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta d. R. D. e.v. szakember, mint az ajánlatot aláíró közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja d. R. D. e.v. szakember, mint az ajánlatot aláíró közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintáját. Ajánlattevő az I. sz. hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2020. április 22. napján 11:00 óráig, nem csatolta d. R. D. e.v. szakember, mint az ajánlatot aláíró közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, vagy egyéni vállalkozó esetében teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintáját. Ennek okán ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján

Pécsépterv Stúdió Szolgáltató Kft., Magyarország 7621 Pécs, Rákóczi Út 1

11001036202

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel: - nem csatolta a közös ajánlattevők saját EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta F. és T. É. S. Kft kapacitást nyújtó szervezet EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta U-P. Bt. kapacitást nyújtó szervezet EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta K. T. és Sz. Kft. kapacitást nyújtó szervezet EEKD-ját megfelelő tartalommal; - nem csatolta a Pécsépterv Stúdió Szolgáltató Kft. közös Ajánlattevő tekintetében a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát javítva, hogy abban már feltüntetésre kerülnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban megadott gazdasági szereplők, valamint a közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben az adott alvállalkozót igénybe veszik - nem csatolta F. és T. É. S. Kft., U-PO Bt. és a K. T. és Sz. Kft. kapacitást nyújtó szervezetek szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratait oly módon kiegészítve, hogy az tartalmazza az ellenértéket is, vagy azt, hogy a szerződő felek az ellenszolgáltatás tekintetében - azaz valamennyi szerződés lényeges feltételében -megállapodtak - nem csatolta az M.2.1 alkalmassági minimumkövetelmény és ezzel összefüggésben a 2. értékelési alszerpont kapcsán bemutatni kívánt K.A.J. szakember szakmai önéletrajzát oly módon kiegészítve az értékelés kapcsán bemutatni kívánt szakmai tapasztalattal, hogy abból megállapítható legyen a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat - nem csatolta az M.2.2 alkalmassági minimumkövetelmény és ezzel összefüggésben a 3. értékelési alszerpont kapcsán bemutatni kívánt J.U. szakember szakmai önéletrajzát oly módon kiegészítve az értékelés kapcsán bemutatni kívánt szakmai tapasztalattal, hogy abból megállapítható legyen a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat - nem csatolta az M.2.3 alkalmassági minimumkövetelmény és ezzel összefüggésben a 4. értékelési alszerpont

kapcsán bemutatni kívánt R.L. szakember szakmai önéletrajzát oly módon kiegészítve az értékelés kapcsán bemutatni kívánt szakmai tapasztalattal, hogy abból megállapítható legyen a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.07.28

Lejárata: 2020.08.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.07.27

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.07.27

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.27 10:49:28	tarman.renata

Összesen: 1 sor (1 / 1)