

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58594573				
Postai cím:							
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mach	Tamás				
E-mail:	kozbref@kaposvar.hu	Telefon:	+36 82501581	Fax:	+36 82501586		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kaposvar.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	InTender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76789986				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bécsi Út 63						
Kapcsolattartó személy:	Tarman	Renáta					
E-mail:	kozbeszerezes@intender.hu	Telefon:	+36 302019965	Fax:	+36 13968979		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kaposvar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kaposvar.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Víztermelő kutak felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Víztermelő kutak felújítása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

-

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság, 7400 Kaposvár, Áchim András 14518452214
Utca 2

Az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem nyújtott be érvénytelen ajánlatot és a közbeszerzési eljárásból nem kell kizárni.

ALISCA BAU Építőipari Zrt., 7140 Bátaszék, Bonyhádi Utca 30.

14530603217

Ajánlattevő ajánlata nem a legkedvezőbb ajánlatnak minősül így annak bírálatára nem kerül sor tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdéseinek megfelelően eljárva (i) a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, valamint (ii) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, azzal, hogy csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja ebben az esetben.

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 7630 Pécs, Kisbalokány 11540445202
Dűlő 5.

Ajánlattevő ajánlata nem a legkedvezőbb ajánlatnak minősül így annak bírálatára nem kerül sor tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdéseinek megfelelően eljárva (i) a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, valamint (ii) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, azzal, hogy csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja ebben az esetben.

Geokomplex Kft., 3527 Miskolc, József Attila Utca 59.

10328998205

Ajánlattevő ajánlata nem a legkedvezőbb ajánlatnak minősül így annak bírálatára nem kerül sor tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdéseinek megfelelően eljárva (i) a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, valamint (ii) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, azzal, hogy csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja ebben az esetben.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem nyújtott be érvénytelen ajánlatot és a közbeszerzési eljárásból nem kell kizárni.

ALISCA BAU Építőipari Zrt.

0

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata nem a legkedvezőbb ajánlatnak minősül így annak bírálatára nem kerül sor tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdéseinek megfelelően eljárva (i) a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, valamint (ii) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, azzal, hogy csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja ebben az esetben.

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

0

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata nem a legkedvezőbb ajánlatnak minősül így annak bírálatára nem kerül sor tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdéseinek megfelelően eljárva (i) a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, valamint (ii) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, azzal, hogy csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja ebben az esetben.

Geokomplex Kft.

0

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata nem a legkedvezőbb ajánlatnak minősül így annak bírálatára nem kerül sor tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdéseinek megfelelően eljárva (i) a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, valamint (ii) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, azzal, hogy csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja ebben az esetben.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2-3. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.15.

Lejárata: 2018.08.19.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.14.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.14.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.14. 15: 01:59	tarman.renata

Összesen: 1 sor (1 / 1)