

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

IT-1012

Adásvételi szerződés a „TOP-6.6.2-15-KA1-2016-00001, -00002 és -00003” azonosító számú projektekhez kapcsolódó informatikai eszközök beszerzési feladatainak ellátására.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
Adásvételi szerződés a „TOP-6.6.2-15-KA1-2016-00001, -00002 és -00003” azonosító számú projektekhez kapcsolódó informatikai eszközök beszerzési feladatainak ellátására.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

A nyertes ajánlattevő feladata az alábbiakban részletezett informatikai eszközök (hardver és szoftver elemek) ajánlatkérő részére, működőképes állapotban történő szállítása (átadása), valamint a helyszínen történő üzembe helyezése, telepítése (installálása):

- 1 db asztali számítógép,
- 1 db nyomtató.

A beszerzésre kerülő eszközök ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereit is tartalmazó közbeszerzési műszaki leírás a felhívást kiegészítő további közbeszerzési dokumentumokban kerül részletezésre.

2. rész:

A nyertes ajánlattevő feladata az alábbiakban részletezett informatikai eszközök (hardver és szoftver elemek) ajánlatkérő részére, működőképes állapotban történő szállítása (átadása), valamint a helyszínen történő üzembe helyezése, telepítése (installálása):

- 3 db asztali számítógép,
- 1 db notebook,
- 1 db fénymásoló,
- 1 db nyomtató.

A beszerzésre kerülő eszközök ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereit is tartalmazó közbeszerzési műszaki leírás a felhívást kiegészítő további közbeszerzési dokumentumokban kerül részletezésre.

3. rész:

A nyertes ajánlattevő feladata az alábbiakban részletezett informatikai eszközök (hardver és szoftver elemek) ajánlatkérő részére, működőképes állapotban történő szállítása (átadása), valamint a helyszínen történő üzembe helyezése, telepítése (installálása):

- 1 db telefonközpont,
- 1 db szerver,
- 1 db vírusvédelmi rendszer,
- 31 db asztali számítógép,
- 6 db notebook,
- 1 db fénymásoló,
- 1 db multifunkciós nyomtató,
- 1 db interaktív tábla,
- 1 db projektor,
- 1 db vetítőképernyő.

A beszerzésre kerülő eszközök ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereit is tartalmazó közbeszerzési műszaki leírás a felhívást kiegészítő további közbeszerzési dokumentumokban kerül részletezésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerint nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

–

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

–

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja²: 2017. szeptember 18.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése²:

–

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

–

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés a „TOP-6.6.2-15-KA1-2016-00001” azonosító számú projekthez kapcsolódó informatikai eszközök beszerzési feladatainak ellátására.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: –
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése ² : –
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [6]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<u>1. Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.), 14464401-2-07</u>
Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 421 000 HUF
Az alkalmasság indokolása: <ul style="list-style-type: none"> - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
<u>2. M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.), 10582048-2-02 és 5P Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Bethlen tér 3.), 11220147-2-14 közös ajánlattevők</u>
Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 571 004 HUF
Az alkalmasság indokolása: <ul style="list-style-type: none"> - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
<u>3. Bázis Informatika Kft. (7541 Kaposvár, Kankalin utca 13.), 24179089-2-14</u>
Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 369.000.- HUF
Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése - ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa²: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot²: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bázis Informatika Kft. (7541 Kaposvár, Kankalin utca 13.), 24179089-2-14

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 369.000.- HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma²:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1.), 13804828-2-41

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 24. oldalán található nyilatkozat - az ajánlat 21. oldalán található nyilatkozat tartalmát is figyelembe véve - nem megfelelően került kitöltésre, mert nem tartalmazza a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés tekintetében irányadó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai utca 7.), 24909707-2-06

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) 8. és 20. pontjaiban (közbeszerzési dokumentáció 28. és 38. oldalai) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Az ajánlati egységárakat tartalmazó dokumentumot - az ajánlat részeként benyújtandó felolvasólapon szereplő, az ajánlatok érdemi összehasonlítására szolgáló ajánlati ár alátámasztása érdekében - külön nyilatkozat (ajánlati ártáblázat) formájában szükséges az ajánlat részeként benyújtani!”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlati egységárakat tartalmazó - az ajánlat részeként benyújtandó felolvasólapon szereplő, az ajánlatok érdemi összehasonlítására szolgáló ajánlati ár alátámasztása érdekében, ajánlati ártáblázat formájában készült - külön nyilatkozatot.

Az ajánlat részletes vizsgálatát követően megállapítható, hogy az ajánlatban az ajánlattevő kizárólag azt nevezte meg, hogy mely konkrét gyártmányú és típusú termékeket fogja szállítani, azonban azt nem, hogy ezt milyen vállalt ajánlati (egység)áron teszi.

A Kbt. egyebek mellett az is szabályozza, hogy az ajánlattevő benyújtott ajánlatára beáll az ajánlati kötöttség, azaz az ajánlattevő köteles az ajánlatában foglalt tartalmú ajánlat teljesítésére az általa vállalt ajánlati áron. Jelen esetben az ajánlati kötöttség fogalmilag nem értelmezhető, hiszen az ajánlattevő nem mondta meg mit és mennyiért fog szállítani, csupán azt, hogy mit.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a termékek egységárának megjelölését kérte, amely a köznapis és közgazdasági értelemben is egy meghatározott termékhez kapcsolódik, azonban ezen előírásnak az ajánlattevő nem tett eleget.

A fentiekben részletezett információkat a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9 /2009. iktatószámú határozata is alátámasztja.

Tekintettel arra, hogy Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével a fentiekben hivatkozott hiány hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása keretében nem pótolható, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 17. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint (a megfelelő 1.) vagy 2.) rész kiválasztásával) került kitöltésre.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 19. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint került kitöltésre, mert a nyilatkozat nem tartalmazza a releváns (az iratminta lábjegyzetében is meghatározott) alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelésre vonatkozó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), 13936570-2-42

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 30. pontjában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„A szakmai ajánlatnak oly módon kell tartalmaznia a megajánlani kívánt eszközök áruleírását, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 7-9. oldalain található - az 1. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat táblázati része 1. sorának „b” jelű oszlopa (az ajánlat 8. oldalán) nem tartalmazza a megajánlott termék (Asztali számítógép konfiguráció) processzora vonatkozásában releváns információkat („Intel Core i3-7100 3.9G 2C”).

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2017. szeptember 28. napján módosított közbeszerzési dokumentáció III. fejezetének (Közbeszerzési műszaki leírás) táblázati része 4. sorának „a” jelű oszlopában, valamint a közbeszerzési dokumentáció V. fejezet (Iratminták) „Szakmai ajánlat” megnevezésű dokumentumának az 1. ajánlati rész tekintetében irányadó szövegrészében („a” jelű oszlop részletes műszaki előírások) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Asztali számítógép konfiguráció

Slim DVD Rambo 9.0mm vagy „normál” magasságú DVD-író (DVD+/-RW)

(21.5” FHD (1920×1080) IPS, AntiGlare, Brightness: 250 nits or cd/m2 (typical), Contrast: 1000:1 (typical), Viewing angle at 10:1 CR: 178° (+/- 89°) horizontal, 178° (+/- 89°) vertical, Power Supply: 20 watts typical, 25 watts maximum, <0.5 watts standby/suspend, integrated (no external brick-like power supply); Environmental: TCO Displays 7.0, TCO Certified Edge 2.0, WEEE, RoHS) 3 év helyszíni garancia (meghibásodás esetén 24 órán belül működőképesnek kell lenni a rendszernek)”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 7-9. oldalain található - az 1 ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat részletes műszaki előírásokra vonatkozó „a” jelű oszlopa (az ajánlat 8. oldalán) nem a 2017. szeptember 28. napján módosított közbeszerzési dokumentáció fentiekben meghatározott előírásainak megfelelő információkat tartalmazza.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 22. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint került kitöltésre, mert a nyilatkozat nem tartalmazza a releváns (az iratminta lábjegyzetében is meghatározott) alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelésre vonatkozó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében a gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A Kbt. 44. § (4) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében, ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 28. oldalán található nyilatkozatban adott indokolás az általánosság szintjén került megfogalmazásra, mert nem támasztja alá részletesen, hogy az adott információ/adat nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna az ajánlattevő számára aránytalan sérelmet.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 29. pontjában a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy a szállításra kerülő szerver és számítógép munkaállomások, valamint a szoftverek esetében az ajánlattételi határidő lejártának időpontját megelőzően gyártói partneri státusszal, minősítéssel rendelkezik.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyéb mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyéb mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy az ajánlattevő a szállításra kerülő szerver és számítógép munkaállomások, valamint a szoftverek esetében az ajánlattételi határidő lejártának időpontját megelőzően gyártói partneri státusszal, minősítéssel rendelkezik.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

—

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Adásvételi szerződés a „TOP-6.6.2-15-KA1-2016-00002” azonosító számú projekthez kapcsolódó informatikai eszközök beszerzési feladatainak ellátására.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: –

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

–

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.), 14464401-2-07

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 2 603 100 HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

2. M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.), 10582048-2-02 és 5P Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Bethlen tér 3.), 11220147-2-14 közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 5 959 784 HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,

- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

3. Bázis Informatika Kft. (7541 Kaposvár, Kankalin utca 13.), 24179089-2-14

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 2.227.000.- HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése - ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.) -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa²: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot²: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bázis Informatika Kft. (7541 Kaposvár, Kankalin utca 13.), 24179089-2-14

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 2.227.000.- HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma²:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1.), 13804828-2-41

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pontjában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„A nyertes ajánlattevőnek az ajánlatkérő részére átadott minden eszközre helyszíni garanciát kell biztosítania, garanciális javítások esetén sem kiszállási díj, sem költségtérítés (anyagköltség, munkadíj) nem érvényesíthető!”

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. szeptember 28. napján megküldött kiegészítő tájékoztatás 3. sz. kérdésére adott válaszában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette: „Az üzletmenet folytonosság biztosítása érdekében ajánlatkérő csak a nyertes ajánlattevő által biztosított helyszíni garanciát fogad el, a notebook el- és visszaszállításának így nincs relevanciája.”

A fentiekben részletezett információkra történő tekintettel a Kbt. 55. § (3) bekezdése szerint ajánlatkérő módosította a közbeszerzési dokumentáció részét képező „közbeszerzési dokumentáció - Szocionet informatikai eszközök 20170918” és „KÖZBESZERZÉSI MŰSZAKI LEÍRÁS - Szocionet informatikai eszközök 20170918” megnevezésű dokumentumokat, amelyet a hivatkozott kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátott.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 13-16. oldalain található - a 2. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat táblázati része 2. sorának „b” jelű oszlopa (az ajánlat 14. oldalán) az ajánlattevő által megajánlott termékre (Lenovo V310 notebook PN: 80T300GQHV) vonatkozó garanciális kötelezettség teljesítése tekintetében irányadó információk körében el- és visszaszállításos garanciát tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével a fentiekben hivatkozott hiány hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása keretében nem pótolható, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 25. oldalán található nyilatkozat - az ajánlat 22. oldalán található nyilatkozat tartalmát is figyelembe véve - nem megfelelően került kitöltésre, mert nem

tartalmazza a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés tekintetében irányadó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai utca 7.), 24909707-2-06

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) 8. és 20. pontjaiban (közbeszerzési dokumentáció 28. és 38. oldalai) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Az ajánlati egységárakat tartalmazó dokumentumot - az ajánlat részeként benyújtandó felolvasólapon szereplő, az ajánlatok érdemi összehasonlítására szolgáló ajánlati ár alátámasztása érdekében - külön nyilatkozat (ajánlati ártáblázat) formájában szükséges az ajánlat részeként benyújtani!”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlati egységárakat tartalmazó - az ajánlat részeként benyújtandó felolvasólapon szereplő, az ajánlatok érdemi összehasonlítására szolgáló ajánlati ár alátámasztása érdekében, ajánlati ártáblázat formájában készült - külön nyilatkozatot.

Az ajánlat részletes vizsgálatát követően megállapítható, hogy az ajánlatban az ajánlattevő kizárólag azt nevezte meg, hogy mely konkrét gyártmányú és típusú termékeket fogja szállítani, azonban azt nem, hogy ezt milyen vállalt ajánlati (egység)áron teszi.

A Kbt. egyebek mellett az is szabályozza, hogy az ajánlattevő benyújtott ajánlatára beáll az ajánlati kötöttség, azaz az ajánlattevő köteles az ajánlatában foglalt tartalmú ajánlat teljesítésére az általa vállalt ajánlati áron. Jelen esetben az ajánlati kötöttség fogalmilag nem értelmezhető, hiszen az ajánlattevő nem mondta meg mit és mennyiért fog szállítani, csupán azt, hogy mit.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a termékek egységárának megjelölését kérte, amely a köznapi és közgazdasági értelemben is egy meghatározott termékhez kapcsolódik, azonban ezen előírásnak az ajánlattevő nem tett eleget.

A fentiekben részletezett információkat a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9 /2009. iktatószámú határozata is alátámasztja.

Tekintettel arra, hogy Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével a fentiekben hivatkozott hiány hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása keretében nem pótolható, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 17. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint (a megfelelő 1.) vagy 2.) rész kiválasztásával) került kitöltésre.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 19. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint került kitöltésre, mert a nyilatkozat nem tartalmazza a releváns (az iratminta lábjegyzetében is meghatározott) alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelésre vonatkozó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), 13936570-2-42

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pontjában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„A nyertes ajánlattevőnek az ajánlatkérő részére átadott minden eszközre helyszíni garanciát kell biztosítania, garanciális javítások esetén sem kiszállási díj, sem költségtérítés (anyagköltség, munkadíj) nem érvényesíthető!”

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. szeptember 28. napján megküldött kiegészítő tájékoztatás 3. sz. kérdésére adott válaszában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette: „Az üzletmenet folytonosság biztosítása érdekében ajánlatkérő csak a nyertes ajánlattevő által biztosított helyszíni garanciát fogad el, a notebook el- és visszaszállításának így nincs relevanciája.”

A fentiekben részletezett információkra történő tekintettel a Kbt. 55. § (3) bekezdése szerint ajánlatkérő módosította a közbeszerzési dokumentáció részét képező „közbeszerzési dokumentáció - Szocionet informatikai eszközök 20170918” és „KÖZBESZERZÉSI MŰSZAKI LEÍRÁS - Szocionet informatikai eszközök 20170918” megnevezésű dokumentumokat, amelyet a hivatkozott kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátott.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 11-14. oldalain található - a 2. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat táblázati része 2. sorának „b” jelű oszlopa (az ajánlat 12. oldalán) az ajánlattevő által megajánlott termékre (Lenovo V310 notebook PN: 80T300GQHV) vonatkozó garanciális kötelezettség teljesítése tekintetében irányadó információk körében el- és visszaszállításos garanciát tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével a fentiekben hivatkozott hiány hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása keretében nem pótolható, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 30. pontjában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„A szakmai ajánlatnak oly módon kell tartalmaznia a megajánlani kívánt eszközök áruleírását, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 10-14. oldalain található - a 2. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat táblázati része 1. sorának „b” jelű oszlopa (az ajánlat 11. oldalán) nem tartalmazza a megajánlott termék (Asztali számítógép konfiguráció) processzora vonatkozásában releváns információkat („Intel Core i3-7100 3.9G 2C”).

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 30. pontjában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„A szakmai ajánlatnak oly módon kell tartalmaznia a megajánlani kívánt eszközök áruleírását, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 10-14. oldalain található - a 2. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat táblázati része 3. sorának „b” jelű oszlopa (az ajánlat 13. oldalán) nem tartalmazza a megajánlott termék (Nagyteljesítményű színes lézer fénymásoló) garnitúra jellemzői vonatkozásában releváns információkat („Szettben: RADF tetővel, duplex egységgel, gépasztallal, hálózati kártyával”).

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2017. szeptember 28. napján módosított közbeszerzési dokumentáció III. fejezetének (Közbeszerzési műszaki leírás) táblázati része 5. sz. sorának „a” jelű oszlopában, valamint a közbeszerzési dokumentáció V. fejezet (Iratminták) „Szakmai ajánlat” megnevezésű dokumentumának a 2. ajánlati rész tekintetében irányadó szövegrészében („a” jelű oszlop részletes műszaki előírások) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Notebook számítógép konfiguráció
4 vagy 6 cell 32Wh battery
3 év helyszíni garancia”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 10-14. oldalain található - a 2. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat részletes műszaki előírásokra vonatkozó „a” jelű oszlopa (az ajánlat 11. és 12. oldalán) nem a 2017. szeptember 28. napján módosított közbeszerzési dokumentáció fentiekben meghatározott előírásainak megfelelő információkat tartalmazza.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 23. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint került kitöltésre, mert a nyilatkozat nem tartalmazza a releváns (az iratminta lábjegyzetében is meghatározott) alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelésre vonatkozó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében a gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A Kbt. 44. § (4) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében, ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 28. oldalán található nyilatkozatban adott indokolás az általánosság szintjén került megfogalmazásra, mert nem támasztja alá részletesen, hogy az adott információ/adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna az ajánlattevő számára aránytalan sérelmet.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 29. pontjában a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy a szállításra kerülő szerver és számítógép munkaállomások, valamint a szoftverek esetében az ajánlattételi határidő lejártának időpontját megelőzően gyártói partneri státusszal, minősítéssel rendelkezik.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy az ajánlattevő a szállításra kerülő szerver és számítógép munkaállomások, valamint a szoftverek esetében az ajánlattételi határidő lejártának időpontját megelőzően gyártói partneri státusszal, minősítéssel rendelkezik.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

–

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés a „TOP-6.6.2-15-KA1-2016-00003” azonosító számú projekthez kapcsolódó informatikai eszközök beszerzési feladatainak ellátására.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: –

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.), 10582048-2-02 és 5P Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Bethlen tér 3.), 11220147-2-14 közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 23 423 780 HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

2. Bázis Informatika Kft. (7541 Kaposvár, Kankalin utca 13.), 24179089-2-14

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 18.288.000.- HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető, Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése - ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa²: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot²: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bázis Informatika Kft. (7541 Kaposvár, Kankalin utca 13.), 24179089-2-14

Nettó ajánlati ár (HUF): nettó 18.288.000.- HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²:

–

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

–

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

–

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma²:

–

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai utca 7.) 24909707-2-06

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12) További információk 30. pontjában egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„A szakmai ajánlatnak oly módon kell tartalmaznia a megajánlani kívánt eszközök áruleírását, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek való megfelelés.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 5-15. oldalain található - az 1-3. ajánlati rész tekintetében irányadó - szakmai ajánlat táblázati részének 11. jelű sora (az ajánlat 13. oldalán) egymásnak ellentmondó információkat tartalmaz a megajánlott termék (Vetítővászon) mérete vonatkozásában („125x125 cm / 120x120 cm”).

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 17. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint (a megfelelő 1.) vagy 2.) rész kiválasztásával) került kitöltésre.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Általános információk” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 22. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ha jelen dokumentáció iratminta alkalmazását írja elő, ez esetben az „Iratminták” fejezetben található vonatkozó iratmintát kell megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában (közbeszerzési dokumentáció 42. oldala) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 19. oldalán található nyilatkozat nem a dokumentációban megadott iratminta tartalma szerint került kitöltésre, mert a nyilatkozat nem tartalmazza a releváns (az iratminta lábjegyzetében is meghatározott) alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelésre vonatkozó információkat.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2017. október 27. napján megküldött hiánypótlási felhívás vonatkozó részében ajánlattevőt a fentiekben részletezett hiány pótlására szólította fel.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fentiekben hivatkozott hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta, az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

–

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama 1. rész: Kezdet: 2017. december 15./ Lejárata: 2017. december 25. 2. rész: Kezdet: 2017. december 15./ Lejárata: 2017. december 25. 3. rész: Kezdet: 2017. december 15./ Lejárata: 2017. december 25.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. december 15.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. december 15.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²: –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk²: A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására az 1. rész tekintetében az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.) és az M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.) és 5P Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Bethlen tér 3.) közös ajánlattevők nem kerültek felhívásra. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására a 2. rész tekintetében az Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.) és az M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.) és 5P Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Bethlen tér 3.) közös ajánlattevők nem kerültek felhívásra. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására a 3. rész tekintetében az M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.) és 5P Műszaki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Bethlen tér 3.) közös ajánlattevők nem kerültek felhívásra.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

imperial
tender

IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.
Adószám: 23734094-2-41

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
Imperial Tender Kft.

Ellenjegyzem:

Sárosi Tamás

felelős
akkreditált
közbeszerzési
szaktanácsadó
00278