

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

IT-1007

Vállalkozási szerződés a Deseda turisztikai fejlesztésének kivitelezési munkáira (TOP-6.1.4-15-KA1-2016-00002)

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
Vállalkozási szerződés a Deseda turisztikai fejlesztésének kivitelezési munkáira (TOP-6.1.4-15-KA1-2016-00002)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

Kaposvár, Deseda tavon és közvetlen környezetében vízi turizmus fejlesztése, az alábbi főbb mennyiségek szerint:

- vízi túra útvonal kijelölése, ezen belül
 - folyamkilométer tábla 6 db
 - vízmélység jelző 5 db
- vízi túra útvonal túrakikötőinek kialakítása, ezen belül
 - túrakikötők kialakítása 5 db
 - kikötőhelyek mellé pihenőhely építése 5 db
- vízi túra központ kialakítása és a vízi mentés feltételeinek megteremtése, ezen belül
 - vízi túra központ kialakítása 570,34 m²
 - kültéri fitnesz park kialakítása 150 m²
 - szabadtéri oktató és pihenő terület kialakítása 1 db
- a vízi túra útvonal mentén a sajátos élővilág bemutatása, ezen belül
 - információs tábla elhelyezése kikötőknél 5 db

A tervezett beruházás keretein belül a szabadidős vízi turizmus feltételeinek megteremtése történik, amelyek részletesen az alábbiak:

- vízi túra útvonal kijelölése a Deseda vízfelületén a strandtól indulva 1 km-enként folyamkilométer jelzésével
- 5 db túrakikötő kialakítása stégek telepítésével és pihenőhelyek kialakításával
- vízi túra központ kialakítása és a vízi mentés feltételeinek megteremtése a meglévő csónakház földszintjének az átalakításával, akadálymentesítésével
- az épület környezetében fitnesz pálya kialakítása
- az épület környezetében kültéri oktató és pihenő terület kialakítása oktató táblákkal, tűzrakó hellyel, padokkal, piknik szettel
- a vízi túra útvonal mentén a sajátos élővilág bemutatása a kikötőhelyeknél elhelyezett pihenőkhöz kapcsolódva

Ajánlattevő feladata továbbá, hogy a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készíttetésével kimutassa, hogy az épület jobb összesített energetikai jellemzőkkel rendelkezik a projekt befejezésekor, mint jelen állapotában,

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

2. rész:

Kaposvár, Deseda strand infrastruktúrájának fejlesztése, az alábbi főbb mennyiségek szerint:

- Vizesblokk épület építése: 62,92 m², ezen belül
 - akadálymentes WC 1 db
 - takarítószer raktár 1 db
 - férfi WC 1 db
 - női WC 1 db
 - zuhanyzó 1 db
 - közlekedő 1 db
- Strand környezeti állapotának javítása, ezen belül
 - felhagyott medence bontása 1 db
 - füvesítés 5000 m²
 - „DESEDA” felirat kihelyezése 1 db
- Strandolás feltételeinek javítása, ezen belül
 - meglévő vizesblokk felújítása 1 db
 - meglévő stégek felújítása 2 db
 - új napozó stég kialakítása 2 db
- Információs feltételek javítása, ezen belül
 - új információs tábla elhelyezése 1 db
- Aktív, sportos strandélet feltételeinek megteremtése, ezen belül
 - strandröplabda pálya felújítása 3 db

A tervezett beruházás keretein belül a strand infrastruktúrájának fejlesztése történik, amelyek részletesen az alábbiak:

- új vizesblokk épület építés. A tevékenység végzése építési engedélyhez kötött. A jogerős építési engedély rendelkezésre áll.
- A strand területén található használaton kívüli medence bontása, helyének tömedékelése
- füvesítés, a cserjeszint frissítése
- napozóhelyek kiépítése, meglévő stégek felújítása
- meglévő vizesblokk felújítása
- információs tábla elhelyezése
- új információs tábla elhelyezése
- strandröplabda pályák teljes homok cseréje, hálótartó oszlopok festése
- „DESEDA” köszöntő felirat (óriásbetűk) készítése polisztirol habból
- piknik szettek, padok, hulladékgyűjtők és kerékpártároló elhelyezése

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

3. rész:

Kaposvár, Deseda tó partján horgász turizmus fejlesztése, az alábbi főbb mennyiségek szerint:

-	Közösségi tér kialakítása: 88,3 m2, ezen belül	
•	zúzottköves burkolat	88,3 m2
•	stég kialakítása	1 db
•	tűzrakó hely kialakítása	1 db
-	Játszótér kialakítása: 550 m2, ezen belül	
•	EPDM gumiburkolat kialakítása	257 m2
•	füvesítés	200 m2
•	homok burkolat	93 m2
•	játszóeszközök elhelyezése	6 db

A tervezett beruházás keretein belül horgász turizmus fejlesztése történik, amelyek részletesen az alábbiak:

- stég létesítése
- zúzottkő burkolat elhelyezése
- tűzrakó hely kialakítása
- piknik szett, padok, hulladékgyűjtők elhelyezése
- halas tematikájú játszótér kialakítása részben EPDM burkolattal, részben füvesítéssel, részben homok burkolattal. A játszótéren 6 db játszóeszköz elhelyezése

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerint nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

–

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

–

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja²: 2017. július 31.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése²:

–

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

–

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés a Deseda turisztikai fejlesztésének kivitelezési munkáira (TOP-6.1.4-15-KA1-2016-00002) 1. rész: Vízi turizmus fejlesztése**

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²: –

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.), 11227405-2-14 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 151.497.350 HUF 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 60 HÓNAP Az alkalmasság indokolása: <ul style="list-style-type: none">- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)</i> Lásd a mellékelt táblázatban.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa²: 0-100 pont
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot²: 1. értékelési szempont (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.), 11227405-2-14

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 151.497.350 HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²:

—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

—

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma²:

—

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. MÉJE Építőipari Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.), 14325557-2-14

az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A közbeszerzési dokumentáció 39. oldalán az ajánlatkérő a következőket írta elő: „A pénzügyi ütemtervet a műszaki ütemtervvel összefüggésben kell elkészíteni.”

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban részajánlat tétele biztosított volt, a résznyertes ajánlattevőkkel a szerződések részenként külön-külön kerülnek megkötésre. Ebből adódóan mind a műszaki ütemezés (Gantt diagram), mind a pénzügyi ütemterv csak részenként értelmezhető.

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott pénzügyi ütemterv (66. oldal) a 3 részre összevontan vonatkozik.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az egyes részek vonatkozásában külön-külön pénzügyi ütemterveket.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

2. Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.), 13592730-2-14

az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat

részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

A szakmai ajánlatnak minimálisan a műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből, valamint az árazott költségvetésből kell állnia.

A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.”

Az ajánlattevő ajánlatában nem szerepelnek a szakmai ajánlat részeként meghatározott dokumentumok (műszaki ütemterv (Gantt-diagram), pénzügyi ütemterv, árazott költségvetés).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként meghatározott dokumentumokat (műszaki ütemterv (Gantt-diagram), pénzügyi ütemterv, árazott költségvetés).

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.), 11221375-2-14 az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

A szakmai ajánlatnak minimálisan a műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből, valamint az árazott költségvetésből kell állnia.

A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.”

Az ajánlattevő ajánlatában nem szerepel a szakmai ajánlat részeként meghatározott műszaki ütemterv (Gantt-diagram) és pénzügyi ütemterv.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként meghatározott műszaki ütemtervet (Gantt-diagramot) és pénzügyi ütemtervet.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

–

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés a Deseda turisztikai fejlesztésének kivitelezési munkáira (TOP-6.1.4-15-KA1-2016-00002) 2. rész: Deseda strand infrastruktúrájának fejlesztése**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²: –

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.), 11227405-2-14 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) fordított ÁFA-val nem érintett rész: nettó 37.135.808 HUF fordított ÁFA-val érintett rész: nettó 32.157.655 HUF összesen: nettó 69.293.463 HUF 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 60 HÓNAP Az alkalmasság indokolása: <ul style="list-style-type: none">- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)</i> Lásd a mellékelt táblázatban.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa²: 0-100 pont
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot²: 1. értékelési szempont (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.), 11227405-2-14

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

fordított ÁFA-val nem érintett rész: **nettó 37.135.808 HUF**

fordított ÁFA-val érintett rész: **nettó 32.157.655 HUF**

összesen: **nettó 69.293.463 HUF**

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²:

—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

—

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma²:

—

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

—

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

—

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. MÉJE Építőipari Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.), 14325557-2-14

az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A közbeszerzési dokumentáció 39. oldalán az ajánlatkérő a következőket írta elő: „A pénzügyi ütemtervet a műszaki ütemtervvel összefüggésben kell elkészíteni.”

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban részajánlat tétele biztosított volt, a résznyertes ajánlattevőkkel a szerződések részenként külön-külön kerülnek megkötésre. Ebből adódóan mind a műszaki ütemezés (Gantt diagram), mind a pénzügyi ütemterv csak részenként értelmezhető.

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott pénzügyi ütemterv (66. oldal) a 3 részre összevontan vonatkozik.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az egyes részek vonatkozásában külön-külön pénzügyi ütemterveket.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

2. Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.), 13592730-2-14

az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz

kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

A szakmai ajánlatnak minimálisan a műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből, valamint az árazott költségvetésből kell állnia.

A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.”

Az ajánlattevő ajánlatában nem szerepelnek a szakmai ajánlat részeként meghatározott dokumentumok (műszaki ütemterv (Gantt-diagram), pénzügyi ütemterv, árazott költségvetés).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként meghatározott dokumentumokat (műszaki ütemterv (Gantt-diagram), pénzügyi ütemterv, árazott költségvetés).

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.), 11221375-2-14 az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

A szakmai ajánlatnak minimálisan a műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből, valamint az árazott költségvetésből kell állnia.

A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.”

Az ajánlattevő ajánlatában nem szerepel a szakmai ajánlat részeként meghatározott műszaki ütemterv (Gantt-diagram) és pénzügyi ütemterv.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként meghatározott műszaki ütemtervet (Gantt-diagramot) és pénzügyi ütemtervet.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

—

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés a Deseda turisztikai fejlesztésének kivitelezési munkáira (TOP-6.1.4-15-KA1-2016-00002) 3. rész: Horgász turizmus fejlesztése**

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²: –

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.), 11227405-2-14 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 24.789.189 HUF 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 60 HÓNAP Az alkalmasság indokolása: <ul style="list-style-type: none">- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)</i> Lásd a mellékelt táblázatban.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa²: 0-100 pont
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot²: 1. értékelési szempont (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF): Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének

A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.), 11227405-2-14

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 24.789.189 HUF

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai²:

—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

—

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:

—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma²:

—

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. MÉJE Építőipari Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.), 14325557-2-14

az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A közbeszerzési dokumentáció 39. oldalán az ajánlatkérő a következőket írta elő: „A pénzügyi ütemtervet a műszaki ütemtervvel összefüggésben kell elkészíteni.”

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban részajánlat tétele biztosított volt, a résznyertes ajánlattevőkkel a szerződések részenként külön-külön kerülnek megkötésre. Ebből adódóan mind a műszaki ütemezés (Gantt diagram), mind a pénzügyi ütemterv csak részenként értelmezhető.

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott pénzügyi ütemterv (66. oldal) a 3 részre összevontan vonatkozik.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az egyes részek vonatkozásában külön-külön pénzügyi ütemterveket.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

2. Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.), 13592730-2-14

az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

A szakmai ajánlatnak minimálisan a műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből, valamint az árazott költségvetésből kell állnia.

A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.”

Az ajánlattevő ajánlatában nem szerepelnek a szakmai ajánlat részeként meghatározott dokumentumok (műszaki ütemterv (Gantt-diagram), pénzügyi ütemterv, árazott költségvetés).
Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként meghatározott dokumentumokat (műszaki ütemterv (Gantt-diagram), pénzügyi ütemterv, árazott költségvetés).

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.), 11221375-2-14 az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2017. augusztus 22. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. augusztus 25. napján 12:00 órai határidővel. Az ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontjában az ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

A szakmai ajánlatnak minimálisan a műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből, valamint az árazott költségvetésből kell állnia.

A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.”

Az ajánlattevő ajánlatában nem szerepel a szakmai ajánlat részeként meghatározott műszaki ütemterv (Gantt-diagram) és pénzügyi ütemterv.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként meghatározott műszaki ütemtervet (Gantt-diagramot) és pénzügyi ütemtervet.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése²:

–

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. október 11. / Lejárata: 2017. október 16.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. október 11.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. október 11.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²: –

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ² : –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk ² : –

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Budapest, 2017. október 11.



Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
Imperial Tender Kft.

Ellenjegyzem:



Az elbírálás szempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: MÉJE Építőipari Kft.		Ajánlattevő neve: Pillér Invest Kft.		Ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Ajánlattevő neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.	
		Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	99,76	151 854 316 Ft	98,49	153 824 000 Ft	97,78	154 935 481 Ft	100,00	151 497 350 Ft
		49		60		115		60	
2. A szerződés teljesítésében rész vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30	81,67	2450,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			9433,55		9894,12		9844,66		10000,00



Az elbírálás szempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: MÉJE Építőipari Kft.		Ajánlattevő neve: Pillér Invest Kft.		Ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Ajánlattevő neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.		
		Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	69 400 127 Ft	6989,24	96,71	71 650 000 Ft	6769,77	92,30	75 072 089 Ft	69 293 463 Ft	7000,00
		49		60		115		60		
2. A szerződés teljesítésében rész vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30	81,67	2450,00	100,00	3000,00	100,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		9439,24		9769,77		9461,18		10000,00		



Az elbírálás szempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: MÉJE Építőipari Kft.		Ajánlattevő neve: Pillér Invest Kft.		Ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Ajánlattevő neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.	
		Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	99,54	24 904 640 Ft	94,18	26 320 000 Ft	96,88	25 588 137 Ft	100,00	24 789 189 Ft
			49		60		115		60
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30	81,67	2450,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			9417,55		9592,87		9781,44		10000,00

