

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Adásvételi keretszerződés festékpatronok és sokszorosítási anyagok beszerzésére Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Intézményei részére

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** Festékpatronok és sokszorosítási anyagok beszerzése az eljárást megindító felhívás mellékletét képző dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlattevő a festékpatronok és festékforrások esetében, újratöltött terméket nem szállíthat.

Ajánlattevő feladatát képezi a termékek dokumentációban meghatározott helyszínekre történő leszállítása havi kétszeri alkalommal a megrendelt mennyiségnek megfelelően.

Ajánlattevő köteles Ajánlatkérőtől átvenni és térítésmentesen elszállítani a kiürült festékpatronokat, festékforrásokat, kellékanyagokat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum második kötetét képző árazatlan költségvetésben megjelölt mennyiségtől + 20 %-ban eltérhet, azonban a közbeszerzési keretszerződés alapján leadott egyedi megrendelések együttes ellenértéke nem haladhatja meg a közbeszerzési eljárás becsült értékének összegét.

A rendelések leadása intézményenként egyedileg, havonta két alkalommal történik írásban.

Az árukat az intézmények dokumentációban megjelölt telephelyeire kell szállítani, a rendelést követő 5 munkanapon belül.

Amennyiben a felhívás, illetve a közbeszerzési dokumentum bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy Ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt, uniós értékhatár alatti közbeszerzési eljárás, a Kbt. Második részében foglalt szabályok szerint, a 113. – 114. §-ban foglalt eltérésekkel.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017/07/03)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	PBS Hungária Kft.	
Székhelye:	1116 Budapest, Építész u. 8-12.	
Adószáma:	11139014-2-43	
Ajánlati ár (nettó Ft)	19.933.358,-	Ft + ÁFA
Késedelmi kötbér (%)	1,25	% / nap

#### 2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Euro-Profil Rendszerház Kft.	
Székhelye:	1173 Budapest, Határhalom u. 4.	
Adószáma:	13936570-2-42	
Ajánlati ár (nettó Ft)	20.366.291,-	Ft + ÁFA
Késedelmi kötbér (%)	1,25	% / nap

#### 3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Profil-Copy 2002 Kft.	
Székhelye:	3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.	
Adószáma:	12933086-2-05	
Ajánlati ár (nettó Ft)	16.136.036,-	Ft + ÁFA
Késedelmi kötbér (%)	1,25	% / nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

--

		Az ajánlattevő neve: <b>Euro-Profil Rendszerház Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>PBS Hungária Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Profil-Copy 2002 Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	8	8,13	65,04	8,29	66,32	10	80
Késedelmi kötbér (% / nap)	2	10	20	10	20	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			85,04		86,32		100

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-10<sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.), a 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.<sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	<b>Profil-Copy 2002 Kft.</b>
Székhelye:	3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.
Adószáma:	12933086-2-05

Ajánlati ár (nettó Ft)	16.136.036,-	Ft + ÁFA
Késedelmi kötbér (%)	1,25	% / nap

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Profil-Copy 2002 Kft.** (székhely: 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.) ajánlattevő nyújtotta be.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

-<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **CPM Hungary Kft.** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza u. 5., adószám: 22630777-2-03) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen**, mivel:

- Ajánlattevő ajánlatának 8. oldalán csatolta a közbeszerzési dokumentum általános része 16.10. pontjában előírtaknak megfelelően a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát az alkalmassági követelmények teljesülésével kapcsolatban, azonban a nyilatkozat az abban megjelölt kapacitást nyújtó gazdasági társaság képviselője által nem került aláírásra.
- Ajánlattevő ajánlatának 15. oldalán csatolta a közbeszerzési dokumentum általános része 16.15. pontjában előírtaknak megfelelően a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti előszerződést, azonban az előszerződés az abban megjelölt kapacitást nyújtó gazdasági társaság képviselője által nem került aláírásra.
- Ajánlattevő nem csatolta a közbeszerzési dokumentum általános része 16.7.1. pontjában előírtaknak megfelelően az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, melyet az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek is csatolni szükséges.
- Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán csatolta a Kbt. 114 § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, miszerint nem tartozik az eljárást megindító felhívásban foglalt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő által a kizáró

okok fennállásának vizsgálata során megállapításra került, hogy ajánlattevő az elektronikusan elérhető köztartozásmentes adózási adatbázisban nem szerepel.

- Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívta az ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozóan nyújtson be indokolást, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az Ajánlatkérő által a jelen eljárás vonatkozásában megállapított becsült érték összegétől. Ajánlattevő ezen felhívásnak nem tett eleget.

A **TONERKER Kft.** (székhely: 4025 Debrecen, Iskola u. 2., adószám: 13249896-2-09) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen**, mivel:

- Ajánlattevő ajánlatának 6. oldalán csatolta a Kbt. 114 § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, miszerint nem tartozik az eljárást megindító felhívásban foglalt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő által a kizáró okok fennállásának vizsgálata során megállapításra került, hogy ajánlattevő az elektronikusan elérhető köztartozásmentes adózási adatbázisban nem szerepel. Ajánlattevő a felvilágosítás kérésben meghatározott határidőn túl nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását.
- Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívta az ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozóan nyújtson be indokolást, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az Ajánlatkérő által a jelen eljárás vonatkozásában megállapított becsült érték összegétől. Ajánlattevő ezen kérésnek a felhívásban meghatározott határidőn túl tett eleget.

Az **Irodagép Másolás és Számítástechnikai Kft.** (székhely: 7400 Kaposvár, Béke u. 49., adószám: 11487207-2-14) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen**, mivel:

- Ajánlattevő nem csatolta a közbeszerzési dokumentum általános része 16.7.3. pontjában foglaltaknak megfelelően a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 13. § -a alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, mely nemleges tartalommal is csatolandó.
- Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívta az ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozóan nyújtson be indokolást, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az Ajánlatkérő által a jelen eljárás vonatkozásában megállapított becsült érték összegétől. Ajánlattevő ezen felhívásnak nem tett eleget.

A **ManOpen Kft.** (székhely: 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3., adószám: 12672293-2-13) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel (figyelemmel a közbeszerzési dokumentum I. 1.7. pontjára) érvénytelen**, mivel:

- a 2017. szeptember 27. napján megküldött alábbi felvilágosítás kérésre nem adott be felvilágosítást:
  - o *„Felhívjuk ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében teremtsen összhangot, a fenti 4. pontban idézett, a ManoArt termékekre vonatkozó leírás, valamint az 1. és 2. pontban foglalt Ajánlatkérői előírás, valamint az 5. és 6. pontban foglalt nyilatkozatai között, különös tekintettel a 3. pontban foglalt körülményre, miszerint valamennyi megajánlott terméke tartalmazza a ManoArt megnevezést.*
  - o *Ajánlattevő részletes folyamatleírásban ismertette a ManoArt termékek gyártásának folyamatát, amelyek alapján Ajánlatkérő részéről felmerül, hogy ezen termékek – ajánlattevő későbbi nyilatkozataival ellentétben valójában utántöltött vagy „Rebuild” terméknek minősülnek. Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében oldja fel az ellentmondást.*
  - o *Kérjük, hogy Ajánlattevő felvilágosítás megadása keretében nyilatkozzon, hogy a 4. pontban foglalt, ManoArt termékekre vonatkozó gyártási folyamat (a szétszerelt kellékanyagok kopott, elhasználódott, forgó alkatrészeinek újra történő kicserélésére), a festékpátronok tekintetében gyártási folyamatnak minősül-e.*

- Ajánlatkérő felvilágosítás adás keretében kéri ajánlattevőt, adjon tájékoztatást arról, hogy az ajánlatában szereplő műszaki tartalmat (műszaki leírást) kiegészítette-e, a fenti 4. pontban foglalt, ManoArt termékekre vonatkozó leírással.
  - Kérjük felvilágosítás megadása keretében nyilatkozzanak, hogy a 7. pontban foglalt termékek tekintetében az ajánlattevő ajánlatában bemutatott termékek eredeti Canon terméknek minősülnek-e? Amennyiben nem, úgy kérjük nyilatkozzanak, hogy utángyártott, „Rebuild” vagy újratöltött terméknek minősülnek-e? Kérjük, hogy abban az esetben, ha válasza alapján eredetinek minősülnek oldja fel azt az ellentmondást, hogy az árazott költségvetése 5., 12., 116., 117., 124., 125., 181. soraiban a „Megajánlott termék megnevezése” oszlopban feltüntette a ManoArt kifejezést, amelyet a fenti 4. pontban idézett termékleírásban saját termékeként mutat be.”
- Tekintettel arra, hogy a fenti kérdésekre ajánlattevő nem adott választ Ajánlatkérő nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, hogy ajánlattevő ajánlata és az ajánlatában bemutatott termékek megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásnak, illetve a kiegészítő tájékoztatás keretében közölt Ajánlatkérői előírásoknak.
  - Tekintettel arra, hogy a fenti kérdésekre ajánlattevő nem adott választ Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az ajánlattevő által benyújtott költségvetésben megjelölt termékek egyenértékűnek minősülnek-e az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban megjelölt termékekkel, tekintettel az ajánlattevő által az ajánlatában ismertetett ManoArt termékekre vonatkozó gyártási folyamatra.

Az **M&M Computer Számítás és Irodatechnikai Kft.** (székhely: 7623 Pécs, Mártírok útja 42., adószám: 10582048-2-02) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e)** pontjára tekintettel (figyelemmel a közbeszerzési dokumentum I. 1.7. pontjára) **érvénytelen**, mivel:

- a 2017. szeptember 27. napján megküldött alábbi felvilágosítás kérésre nem adott be felvilágosítást:
  - „Kérjük felvilágosítás megadása keretében nyilatkozzanak, hogy a fenti 4. pontban foglalt termékek tekintetében az ajánlattevő ajánlatában bemutatott termékek eredeti Canon terméknek minősülnek-e? Amennyiben nem, úgy kérjük nyilatkozzanak, hogy utángyártott, „Rebuild” vagy újratöltött terméknek minősülnek-e?
  - Kérjük, hogy amennyiben úgy nyilatkoznak, hogy ezen termékek eredeti terméknek (tehát nem utángyártott, nem „Rebuild” és nem újratöltött) minősülnek, úgy a felvilágosítás megadása keretében teremtsék meg az összhangot ezen nyilatkozatuk és a fenti 3. pontban foglalt nyilatkozatuk között.”
- Tekintettel arra, hogy a fenti kérdésekre ajánlattevő nem adott választ Ajánlatkérő nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, hogy ajánlattevő ajánlata és az ajánlatában bemutatott termékek megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásnak, illetve a kiegészítő tájékoztatás keretében közölt Ajánlatkérői előírásoknak.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/10/06) / Lejárata: (2017/10/15)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/09/15)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/09/15)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

Tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában 2017. szeptember 22. napján, valamint 2017. szeptember 25. napján előzetes vitarendezési kérelem került benyújtásra.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmekben feltüntetett jogsértőnek tartott elemek tisztázása érdekében 2017. szeptember 27. napján felvilágosítás kérést küldött az ajánlattevőknek a Kbt. 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Tekintettel arra, hogy a fenti felvilágosítás kérésben foglalt kérdésekre a **ManOpen Kft.** (székhely: 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.) ajánlattevő nem adott választ, ezért Ajánlatkérő nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, hogy ajánlattevő ajánlata és az ajánlatában bemutatott termékek megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásnak, illetve a kiegészítő tájékoztatás keretében közölt Ajánlatkérői előírásoknak. Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az ajánlattevő által benyújtott költségvetésben megjelölt termékek egyenértékűnek minősülnek-e az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban megjelölt termékekkel, tekintettel az ajánlattevő által az ajánlatában ismertetett ManoArt termékekre vonatkozó, gyártási folyamatra.

Tekintettel arra, hogy a fenti felvilágosítás kérésben foglalt kérdésekre az **M&M Computer Számítás és Irodatechnikai Kft.** (székhely: 7623 Pécs, Mártírok útja 42.) ajánlattevő nem adott választ, ezért Ajánlatkérő nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, hogy ajánlattevő ajánlata és az ajánlatában bemutatott termékek megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásnak, illetve a kiegészítő tájékoztatás keretében közölt Ajánlatkérői előírásoknak.

Ajánlatkérő a fentiekből következően érvénytelennek nyilvánította a **ManOpen Kft.** (székhely: 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.) és az **M&M Computer Számítás és Irodatechnikai Kft.** (székhely: 7623 Pécs, Mártírok útja 42.) ajánlatát, amelyet követően a harmadik legelőnyösebb ajánlatot tevő **Profil-Copy 2002 Kft.**-t (székhely: 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.) hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények és a kizáró okok fenn nem állásának igazolására, aki ennek eleget tett, ezért a közbeszerzési eljárás eredménye, és a nyertes ajánlattevő személye is megváltozott, ennek megfelelően Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján a fentiekre való tekintettel módosítja a 2017. szeptember 15. napján ajánlattevők részére megküldött összegezést.

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (2017/10/05)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (2017/10/05)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**



**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.

Kelt: Budapest, 2017. október 5.

Dr. Kolesár Gergely Viktor  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00970

**InTender Consulting Kft.**

1036 Budapest, Bécsi út 63.

Adószám: 24136853-2-41

Bankszámlaszám:

10402142-80526676-78681001

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
megbízásából

**InTender Consulting Kft.**

**Dr. Kolesár Gergely**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

