

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Vállalkozási szerződés a „TOP-6.3.3.-15-KA1-2016-00002 Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések Kaposvári csapadékvíz elvezető hálózatok kiépítése és felújítása Kaposvár egyes utcáiban” tárgyú projekt kivitelezési feladatainak ellátására
---

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>			
Kaposvár egyes utcái csapadékvíz elvezetésének kivitelezési munkái az alábbi mennyiségben:			
Főbb feladatok és mennyiségek:			
Csapadékvíz elvezető jele	Utcánév	Beavatkozás	Érintett hossz
CS1-1	Toponári út	Árok burkolás 132,2 m D50-es zárt szakasz építése 53 m felette íves folyóka	185,2 m
CS1-2	Toponári út	Árok burkolása 112,4 m Építendő áteresz 36 m D50-es zárt szakasz építése 79,2 m felette íves folyóka	227,6 m
CS1-3	Toponári út	Árok burkolás 218,8 m Építendő áteresz 55 m	273,8
CS1-4	Toponári út	Árok burkolása 103,2 m Építendő áteresz 78 m	181,2 m
CS2-1	Orci út	Burkolt árok rekonstrukció 44,4 m D40-es zárt szakasz építése 17,1 m	61,5 m
CS4-1	Dr. Kovács Sebestyén utca	NA 200 zárt csatorna építése 61,4 m	61,4 m
CS5-1	Nagyszeben utca	Árok burkolása 186,5 m Építendő áteresz 4,0 m	190,5 m
CS5-2	Nagyszeben utca	Árok burkolása 84,2 m	84,2 m
CS6-1	Losonc köz	Árok burkolás 128 m	128 m
CS7-1	Kárpát utca	Árok burkolás 98 m Építendő áteresz 23 m	121 m
CS7-2	Kárpát utca	Árok burkolás 85,1 m Építendő áteresz 36 m	121,1 m
CS8-1	Kereszt utca	Árok burkolás 80 m	80 m
CS9-1	Veszprém utca	Folyóka építés 84,8 m Építendő áteresz: 6,5 m	91,3 m
CS10-1	Keszthely-Virág utca csp.	D80-as zárt csatorna építése 29,8 m	29,8 m
CS11-1	Buzsáki utca	NA 200 zárt csatorna építése 81,9 m	81,9 m
CS-11-2	Buzsáki utca	rácsos folyóka építés 6 m-en	6 m
CS12-1	Sávház Északi része	NA 300 zárt csatorna építése 73,3 m NA 200 zárt csatorna építése 6,2 m	79,5 m
CS13-1	Nyár utca	burkolt árok és átereszek rekonstrukciója 119 m	119 m
CS13-2	Nyár utca	burkolt árok és átereszek rekonstrukciója: 127,6 m	127,6 m
CS14-1	Könyves Kálmán utca	Árok burkolása: 65,8 m Építendő áteresz: 4,0 m	69,8 m
CS15-1	Pécsi utca	Árok burkolása: 156,24 m	156,24 m
CS16-1	Pécsi utca	Árok burkolása: 246,57 m Építendő áteresz: 3,0 m	249,54 m
CS17-1	Pécsi utca	Árok burkolása: 17,6 m Építendő áteresz: 22,1 m Építendő folyóka: 9,8 m	49,5 m

CS17-2	Pécsi utca	Árok burkolása: 36,8 m Építendő áteresztés: 8,0 m	44,8 m
CS18-1	Cukorgyár köz	Árok burkolás 74 m Építendő áteresztés: 9,0 m Építendő zárt csatorna D50: 132,2m Építendő padkafolyóka: 16,0 m-en	231,2 m
CS18-1	Cukorgyár köz	burkolt árok tisztítása: 50,4 m	50,4 m
CS18-2	Cukorgyár köz	rácsos folyóka tisztítása: 8m	8 m
CS20-1	Dália utca	szikkasztó árok építése 68,8 m Építendő áteresztés: 24,2 m	93 m
<b>ÖSSZESEN</b>			<b>3203,1 m</b>

A megvalósításhoz szükséges engedélyek, így különösen a közterületi bontási engedély, illetve fakivágási engedély, valamint a munkakezdéshez szükséges újraegyeztetések a nyertes ajánlattevő feladatai.

Nyertes ajánlattevő köteles a munkát a közműszolgáltató elvárásának és a műszaki dokumentumokban foglaltak szerint elvégezni.

A kivitelezés során az esetleges út lezárások megfelelő megvalósítása érdekében a nyertes ajánlattevőnek Kaposvár Megyei Jogú Város Városgondnokságát fel kell keresni, velük a forgalomtechnikát a helyszínen egyeztetni szükséges.

Az építéshez esetleg szükséges közműkiváltások a nyertes ajánlattevő feladatát képezik, külön térítés nélkül.

Munkaterület átadás után a nyertes ajánlattevő kötelessége a meglévő közművek kezelőivel közműegyeztetést végrehajtani és az előírásait betartani. A szükséges szakfelügyeletet a nyertes ajánlattevőnek meg kell rendelnie.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik Rész, XVII. Fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerint nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. június 1.**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –**

##### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a „TOP-6.3.3.-15-KA1-2016-00002 Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések Kaposvári csapadékvíz elvezető hálózatok kiépítése és felújítása Kaposvár egyes utcáiban” tárgyú projekt kivitelezési feladatainak ellátására

Az eljárás eredményes volt ☉ igen ☐ nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: –

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elem(i): –

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

##### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. MÉJE Építőipari Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

Adószám: 14325557-2-14

##### Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint bekérésére nem került sor.

##### Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 98.749.044,- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 133 HÓNAP

#### 2. SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.) és KAPOSVÖLGYI VIZITÁRSULAT (7400 Kaposvár, Kanizsai u. 031/4. hrsz.) közös ajánlattevők

Adószám: 11227405-2-14, 10088795-2-14

##### Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett

##### Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 94.565.272,- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 110 HÓNAP

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelése az alábbi táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SZEMECO SZAKIPARI Kft. és KAPOSVÖLGYI VIZITÁRSULAT közös ajánlattevők</b>		Az ajánlattevő neve: MÉJE Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70,00	<b>100,00</b>	<b>7000,00</b>	95,76	6703,43
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30,00	<b>100,00</b>	<b>3000,00</b>	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		<b>10000,00</b>		9703,43	

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok

**részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**1. értékelési szempont** (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése a 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

**2. értékelési szempont** (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (100 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.) és KAPOSVÖLGYI VIZITÁRSULAT (7400 Kaposvár, Kanizsai u. 031/4. hrsz.) közös ajánlattevők**

**Adószám: 11227405-2-14, 10088795-2-14**

**Az alkalmasság indokolása:**

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett

**Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:**

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 94.565.272,- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 110 HÓNAP

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)**

Ajánlatkérő 2017. július 11. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. július 17. napján 10:00 órai határidővel.

Az INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás

során."

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 29. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a **műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből**, valamint az árazott költségvetésből kell állnia (cégszerű aláírással ellátva).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt műszaki (Gantt diagram), illetve pénzügyi ütemtervet.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki (Gantt diagram), illetve pénzügyi ütemtervet a dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően, cégszerű aláírással ellátva, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Az ajánlat 21-47. oldalain található árazott költségvetés továbbá nincs cégszerű aláírással ellátva.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az árazott költségvetést, cégszerű aláírással ellátva, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2.) A közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” szakasza szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a szerződés teljesítésében részt vevő (és a 2. értékelési szempontra bevont) szakember szakmai tapasztalatának igazolására vonatkozóan (víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése).

Az ajánlat 15-17. oldalán becsatolt nyilatkozat alapján a víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése tekintetében a szakmai gyakorlatra összesen 151 hónap adódik, ellentétben a felolvasólapon szereplő 135 hónappal.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő (és a 2. értékelési szempontra bevont) szakember szakmai tapasztalatának igazolására vonatkozóan úgy, hogy a víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése tekintetében a szakmai gyakorlatra összesen 135 hónapot tüntet fel a felolvasólap adatainak megfelelően, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 8. pontja szerint ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek kíván-e más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

Ajánlattevő ajánlatának 5. oldalán úgy nyilatkozik, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására (is) támaszkodva kíván megfelelni, azonban nem jelöl meg egyetlen kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetet sem.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek kíván-e más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni, amennyiben igen, megjelölve a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetet is, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

## **2. Zolanit Kft. (7400 Kaposvár, Izzó utca 1/b.)**

Ajánlatkérő 2017. július 11. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. július 17. napján 10:00 órai határidővel.

A ZOLANIT Kft. ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulója alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 13. pontja alapján az ajánlat részeként csatolni szükséges az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró (vagy az aláírásra meghatalmazást adó), kötelezettségvállalásra jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, kötelezettségvállalásra jogosult személy aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, kötelezettségvállalásra jogosult személy aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2.) A közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” szakasza szerint az ajánlatkozó nyilatkozatot kell csatolni a szerződés teljesítésében részt vevő (és a 2. értékelési szempontra bevont) szakember szakmai tapasztalatának igazolására vonatkozóan (víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése).

Az ajánlat 13-14. oldalain becsatolt nyilatkozat nem megfelelő, mert a táblázat 1. oszlopa nem tartalmazza az abban bemutatott víziközmű közüzemi hálózat kivitelezési munkák megnevezését.

Az ajánlat 3. oldalán található felolvasólap adatai alapján továbbá a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata 59 hónap.

Ajánlatkérő összeadta az ajánlat 13-14. oldalain becsatolt nyilatkozaton szereplő időtartamokat és a felolvasólapon feltüntetett 59 hónappal szemben 58 hónapot kapott.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő (és a 2. értékelési szempontra bevont) szakember szakmai tapasztalatának igazolására vonatkozóan úgy, hogy az tartalmazza az abban bemutatott víziközmű közüzemi hálózat kivitelezési munkák megnevezését, továbbá úgy, hogy a víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése tekintetében a szakmai gyakorlatra összesen 59 hónapot tüntet fel a felolvasólap adatainak megfelelően, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 8. pontja szerint ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek kíván-e más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott annak vonatkozásában, hogy az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek kíván-e más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek kíván-e más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

4.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 29. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a **műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből,** valamint az árazott költségvetésből kell állnia (cégszerű aláírással ellátva).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt műszaki (Gantt diagram), illetve pénzügyi ütemtervet.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki (Gantt diagram), illetve pénzügyi ütemtervet a dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően, cégszerű aláírással ellátva, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

5.) Az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontja szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyikének hatálya alatt áll.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlat 16. oldalán becsatolt nyilatkozat a kizáró okok vonatkozásában nem megfelelő, mert annak 1. pontjának első sorát ajánlattevő nem töltötte ki (nem nyilatkozott arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá).

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot úgy, hogy annak 1. pontját is hiánytalanul kitölti (az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá), ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

### **3. DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)**

Ajánlatkérő 2017. július 11. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. július 17. napján 10:00 órai határidővel.

A **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” szakasza szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a szerződés teljesítésében részt vevő (és a 2. értékelési szempontra bevont) szakember szakmai tapasztalatának igazolására vonatkozóan (víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése).

Az ajánlat 2. oldalán található felolvasólap adatai alapján a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata 224 hónap.

Ajánlatkérő összeadta az ajánlat 6-9. oldalain becsatolt nyilatkozaton szereplő időtartamokat és a felolvasólapon feltüntetett 224 hónappal szemben 23 hónapot kapott.

Az ajánlat 6-9. oldalain becsatolt nyilatkozaton ezzel szemben az összesen soron 43 hónap került feltüntetésre.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő (és a 2. értékelési szempontra bevont) szakember szakmai tapasztalatának igazolására vonatkozóan úgy, hogy a víziközművek közüzemi hálózatainak kivitelezése tekintetében a szakmai gyakorlatra összesen 224 hónapot tüntet fel a felolvasólap adatainak megfelelően, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2.) Az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontja szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyikének hatálya alatt áll.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlat 12. oldalán becsatolt nyilatkozat a kizáró okok vonatkozásában nem megfelelő, mert annak 2. pontjának első sorát ajánlattevő nem töltötte ki. (Alulírott ...).

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot úgy, hogy annak 2. pontját hiánytalanul kitölti, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 29. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a **műszaki ütemtervből (Gantt-diagram), a pénzügyi ütemtervből**, valamint az árazott költségvetésből kell állnia (cégszerű aláírással ellátva).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt műszaki (Gantt diagram), illetve pénzügyi ütemtervet.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki (Gantt diagram), illetve pénzügyi ütemtervet a dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően, cégszerű aláírással ellátva, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/08/16) Lejárata: (2017/08/21)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/16)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/16)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk:

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására a MÉJE Építőipari Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.) ajánlattevő nem került felhívásra.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem:



**IT imperial**  
tender

IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.  
Adószám: 23734094241

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviselésében  
Imperial Tender Kft.