

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Kossuth tér 1.</b>	
Város: <b>Kaposvár</b>	Postai irányítószám: <b>7400</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés Kaposvár, Nemzetőr Sori Központi Óvoda és tagintézményeinek fejlesztésére

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### 1. rész Kaposvár, Damjanich u. 3. szám alatti Nemzetőr Sori Központi Óvoda felújítása, akadálymentesítése

- Gipszkarton álmennyezet szerelése 1187 m<sup>2</sup>
- Diszperzit festés készítése összesen 250 m<sup>2</sup>
- Erősáramú elektromos hálózat korszerűsítése összesen 1200 m<sup>2</sup>
- Óvodaépület komplex akadálymentesítése (1 db mozgássérült mosdó, 1 db mozgássérült parkoló kialakítással, bejáratok, közlekedési útvonalak akadálymentesítésével, info-kommunikációs rendszer kiépítéssel)
- Játszóudvar fejlesztése összesen 21 db játszótéri eszköz telepítésével

Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

###### 2. rész: Kaposvár, Honvéd utca 24/b szám alatti Honvéd utcai Tagóvoda energetikai korszerűsítése, bővítése és játszóeszköz telepítése, a vonatkozó kiviteli tervek elkészítésével.

- Meglévő 416,46 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű óvodaépület energetikai korszerűsítése, komplex akadálymentesítése valamint tornaszobával, akadálymentes wc-vel, tárolóval történő bővítése 90,83 m<sup>2</sup> hasznos alapterületen
- teherhordó fal építése 153 m<sup>2</sup>
- homlokzati és lábazati hőszigetelés készítése összesen 525 m<sup>2</sup>
- lapostető hő- és vízszigetelés készítése összesen 544 m<sup>2</sup>
- térburkolat készítése 240 m<sup>2</sup>
- 32 db radiátorszelep csere
- játszótéri eszköz telepítés: 10 db
- kiviteli terv készítése

Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése.

Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

###### 3. rész: Kaposvár, Kaposfüredi út 181. szám alatti Kaposfüredi Tagóvoda udvari játszóeszköz telepítése

- Játszótéri eszköz telepítése 11 db
- Útközésvédő rugalmas gumilap burkolat készítése 21 m<sup>2</sup>

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdése szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetmény közzététele nélküli és az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésével induló, Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/04/26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:

Kaposvár, Pécsi utca 1. szám alatti Tar Csatár Központi Óvoda felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES.**

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 39.117.004.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

2. Ajánlattevő neve: **DIPA-BUILD 2008 Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

- a **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES.**

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 39.820.800.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Szemeco Szakipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	98,25	6 877,52	100,00	7 000,00	72,59	5081,00
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9 877,52</b>		<b>10 000,00</b>		<b>8081,00</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

**1. rész-szerpont:** 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált \* (100-1) + 1;

**2. rész-szerpont:** A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: A vizsgált / A legjobb \* (100-1) + 1; A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

**3. rész-szerpont:** Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem

rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat c módszerrel sem határozható meg.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 39.117.004.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> Nem releváns.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

### A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés:

**Kaposvár, Honvéd utca 24/b szám alatti Honvéd utcai Tagóvoda energetikai korszerűsítése, bővítése és játszóeszköz telepítése, a vonatkozó kiviteli tervek elkészítésével**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata ÉRVÉNYES.

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 53.900.034.- Ft**

- A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

2. Ajánlattevő neve: **Pillér Invest Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

- a **Pillér Invest Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata ÉRVÉNYES.

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 45.341.925.- Ft**

- A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>INVESTMENT Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Pillér Invest Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Szemeco Szakipari Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Baudai Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	84,28	5 899,67	100,00	7 000,00	80,11	5 607,83	67,37	4 715,94
A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00

hónap):									
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>8 899,67</b>		<b>10 000,00</b>		<b>8 607,83</b>		<b>7 715,94</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap):	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

**1. rész-szempont:** 1. rész-szempont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere:  $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$ ;

**2. rész-szempont:** A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere:  $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$ ;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

**3. rész-szempont:** Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-

szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlysúlyával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. Ajánlattevő neve: **Pillér Invest Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

**Értékelési szempont:**

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 45.341.925.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

A **Pillér Invest Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **Pillér Invest Kft.** ajánlattevő tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **DIPA-BUILD 2008 Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

Érvénytelenség indoka: A DIPA-BUILD 2008 Kft. ajánlatába az ajánlattételre kiadott költségvetéstől teljesen eltérő adattartalmú tételes költségvetés került becsatolásra.

**A DIPA-BUILD 2008 Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:**

**3. rész: Kaposvár, Kaposfüredi út 181. szám alatti Kaposfüredi Tagóvoda udvari játszóeszköz telepítése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.**Értékelési szempont:**- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 2.744.859.- Ft**- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**2. Ajánlattevő neve: **SZEMECO SZAKIPARI Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

- a **SZEMECO SZAKIPARI Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.**Értékelési szempont:**- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 2.897.684.- Ft**- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen****V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Dipa-Build Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>INVESTMENT Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Szemeco Szakipari Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	50,81	3 557,02	100,00	7 000,00	94,78	6 634,51
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott			<b>6 557,02</b>		<b>10 000,00</b>		<b>9 634,51</b>



értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> 1-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

**1. rész-szempont:** 1. rész-szempont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere:  $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100 - 1) + 1$ ;

**2. rész-szempont:** A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere:  $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100 - 1) + 1$ ;  
A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

**3. rész-szempont:** Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:  
igen válasz: 100 pont  
nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

**Értékelési szempont:**

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 2.744.859.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Erőforrást nyújtó szervezet: O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4);

Alkalmassági követelmény megjelölése: Ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ.1. Alkalmassági minimumkövetelmény

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. 08.19./ Lejárata: 2017. 08. 23.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 08. 18.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 08. 18.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Az értékelés során ajánlatkérő az alábbi ajánlatot figyelembe vette tekintettel arra, hogy ajánlat a Kbt. 69. § (1) - (2) bekezdésében elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő, alkalmassági követelmények, kizáró okok előzetes ellenőrzése eredményeként pedig **NEM ÉRVÉNYTELEN**, ugyanakkor az értékelés eredményeként nem az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot adta, így Ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján nem kérte fel őt a felhívásban előírt igazolások benyújtására:

1. rész tekintetében:

- Szemeco Szakipari Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

2. rész tekintetében:

- Szemeco Szakipari Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

- Baudai Kft. (7400 Kaposvár, Zárda u. 14.)

3. rész tekintetében:

- DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem az alábbi  
közbeszerzési dokumentumokat  
ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK  
ELBÍRÁLATÁRÓL

DR. KERÉKES FERENC  
4060 Balmazújváros, Bathyány köz 4.  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Nyilvántartási száma: 00140

Hely: Debrecen  
Dátum: 2017. 08. 18.

Aláírás: Matrix Audit  
Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.  
4032 Debrecen, Poroszlai út 27.