

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés a Tar Csatár Központi Óvoda és tagintézményeinek fejlesztésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész Kaposvár, Pécsi utca 1. szám alatti Tar Csatár Központi Óvoda felújítása

- Kerítés és kerítés kapu cseréje összesen 50,5 m
- Komplex akadálymentesítés (1 db mozgássérült mosdó, 1 db mozgássérült parkoló kialakítással, bejáratok, közlekedési útvonalak akadálymentesítésével, info-kommunikációs rendszer kiépítéssel)
- Térburkolat készítése: 137 m²
- Nyílászárók cseréje összesen 10 db
- Higroszkópikus légbevezető elem utólagos beépítése 24 db
- Konyhai elszívóernyő beépítése szerelvényeivel együtt 1 db
- Meglévő gázbojler leszerelésével 150 l-es zárt égésterű gázbojler beépítése szerelvényeivel együtt 1 db
- Erősáramú elektromos hálózat korszerűsítése összesen 336 m²
- Játszóeszköz telepítés: 12 db

Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése.

Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

2. rész: Kaposvár, Szántó utca 15/a. szám alatti Szántó Utcai Tagóvoda felújítása

- Homlokzati és lábazati hőszigetelés készítése összesen 251,24 m²
- Nyílászáró csere 29 db
- Födémzsigetelés készítése 440 m²
- Térburkolat készítése: 61 m²
- Akadálymentesítés (1 db mozgássérült parkoló kialakítással, bejáratok, közlekedési útvonalak akadálymentesítésével, info-kommunikációs rendszer kiépítéssel)
- Meglévő 2 db gázkazán leszerelésével 1 db 45 kW zárt égésterű gázkazán beépítése szerelvényeivel együtt
- 150 l-es indirekt fűtésű melegvíz tároló beépítése 1 db
- Radiátorszelep csere 26 db
- Játszóterei eszköz telepítés 4 db

Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése.

Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

3. rész: Kaposvár, Pécsi utca 124. szám alatti Szentjakabi Tagóvoda játszóudvar felújítása

- játszóterei eszköz telepítés: 12 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(A: alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dipa-Build Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Pillér Invest Kft.		Az ajánlattevő neve: Szemeco Szakipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	89,90	6,293,05	100,00	7 000,00	91,77	6 423,84	74,30	5 201,05
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9 293,05		10 000,00		9 423,84		8 201,05

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szerpont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

1. rész-szerpont: 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált * (100-1) + 1;

2. rész-szempont: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$;
A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 18.333.037.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés:

Kaposvár, Szántó utca 15/a. szám alatti Szántó Utcai Tagóvoda felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 20.687.418.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dipa-Build Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Szemeco Szakipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	98,14	6 869,60	100,00	7 000,00	85,05	5 953,37
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00

A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9 869,60		10 000,00		8 953,37

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

1. rész-szempont: 1. rész-szempont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100 - 1) + 1$;

2. rész-szempont: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100 - 1) + 1$;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az

ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 20.687.418.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

A **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² Igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Pillér Invest Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentumában becsatolt nyilatkozata szerint a 48-as szigetelés munkanem 2. tételében számszaki hibát vétett, és a hiba korrigálására módosított ajánlati ár figyelembevételét kérte, így Ajánlattevő az ajánlati kötöttség beállta ellenére ajánlatát módosította. Az ajánlati kötöttség beállta után az ajánlat nem módosítható.

A Pillér Invest Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:**

3. rész: Kaposvár, Pécsi utca 124. szám alatti Szentjakabi Tagóvoda játszóudvar felújítása

Az eljárás eredményes volt Igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás Igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 3.130.990,- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(A: alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dipa-Build Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Szemeco Szakipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	69,49	4 864,30	100,00	7 000,00	60,14	4 209,71
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7 864,30		10 000,00		7 209,71

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

1. rész-szempon: 1. rész-szempon: Az egyösszegű nettó ajánlati ár forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árát illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált * (100-1) + 1;

2. rész-szempon: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: A vizsgált / A legjobb * (100-1) + 1; A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempon: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempon esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szemponok pontszámait megszorozza a rész-szempon eljárás megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszeponatok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszepontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 3.130.990.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Erőforrást nyújtó szervezet: O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4);
Alkalmassági követelmény megjelölése: Ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ. I. Alkalmassági minimumkövetelmény
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Pillér Invest Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

Érvénytelenség indoka: A 2017. július 5-i 16.00 órai beadási határidőre a Pillér Invest Kft. ajánlattevő az igazolásokkal kapcsolatos Hiánypótlását 3. rész tekintetében nem nyújtotta be, így a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget. A Pillér Invest Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ. I. pontjában, a 3. rész tekintetében meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolását.

A Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. 07.19./ Lejárata: 2017. 07. 23.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 07. 18.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 07. 18.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Az értékelés során ajánlatkérő az alábbi ajánlatot figyelembe vette tekintettel arra, hogy ajánlat a Kbt. 69. § (1) - (2) bekezdésében elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő, alkalmassági követelmények, kizáró okok előzetes ellenőrzése eredményeként pedig **NEM ÉRVÉNYTELEN**, ugyanakkor az értékelés eredményeként nem az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot adta, így Ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján nem kérte fel őt a felhívásban előírt igazolások benyújtására:

1. rész tekintetében:

- Szemeco Szakipari Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

- DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

2. rész tekintetében:

- Szemeco Szakipari Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

- DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

3. rész tekintetében:

- Szemeco Szakipari Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

- DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben
Ellenjegyzem az alábbi

közbeszerzési dokumentumokat

összegezés az ajánlatok

.....
.....
.....

Hely: *Debrecen*

Dátum: *2017. 07. 18.*

Aláírás:

DR. KERÉKES FERENC
4060 Balmazújváros, Batthyány köz 4.
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Nyilvántartási száma: 00140

Matrix Audit
Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Poroszlai út 27.