

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

1. rész: Családsegítő és Gyermejkölési Központ Kaposvár, Honvéd utca 9. szám alatti helyiségének teljes körű felújítási munkái
2. rész: Kaposvár, Rippl-Rónai utca 11. Szociális Gondozási Központ Gyöngyfa Napközi Otthon korszerűsítése és projektarányos akadálymentesítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

Családsegítő és Gyermejkölési Központ Kaposvár, Honvéd utca 9. szám alatti helyiségének teljes körű felújítási munkái az alábbi mennyiségben:

Meghatározó paraméterek:

- 27 m², ezen belül
 - váró 1 db
 - iroda 1 db
 - mosdó 1 db
 - WC 1 db

A tervezett beruházás keretén belül megvalósul a helyiség teljes körű belső felújítása gépészeti és villamos hálózat korszerűsítése, projektarányos akadálymentesítése valamint homlokzati nyílászárók cseréje.

Ajánlattevő feladata továbbá, hogy:

- a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készíttetésével kimutassa, hogy a beruházást követően a helyiség, mint önálló rendeltetési egység energetikai besorolása eléri a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerinti DD besorolást.
- rehabilitációs szakmérnök megbízása/foglalkoztatása az építési beruházás folyamán és nyilatkozatának beszerzése arról, hogy a megvalósult projekt megfelel az akadálymentesítéssel szemben támasztott követelményeknek.

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

2. rész:

Kaposvár, Rippl-Rónai utca 11. Szociális Gondozási Központ Gyöngyfa Napközi Otthon korszerűsítése és projektarányos akadálymentesítése az alábbi mennyiségben:

Meghatározó paraméterek:

- | | |
|---|------------------------------------|
| - homlokzati nyílászáró csere | 6 db |
| - fűtőkorszerűsítés | 1 db 60 kW gázkazán, 4 db radiátor |
| - akadálymentes vizesblokk kialakítása | 1 db |
| - padlóburkolat csere | 129,72 m ² |
| - térburkolat készítése | 91,36 m ² |
| - gumiburkolat készítése | 30 m ² |
| - teraszok padozatának és tetőfedésének cseréje | 56 m ² |
| - udvar füvesítés, területrendezés | 321 m ² |
| - kültéri mozgásfejlesztő eszköz telepítése | 3 db |

Ajánlattevő feladata továbbá, hogy:

- a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítésével kimutassa, hogy a beruházást követően a helyiség, mint önálló rendeltetési egység összesített energetikai jellemzője jobb, mint felújítás előtt.
- rehabilitációs szakmérnök megbízása/foglalkoztatása az építési beruházás folyamán és nyilatkozatának beszerzése arról, hogy a megvalósult projekt megfelel az akadálymentesítéssel szemben támasztott követelményeknek.

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyvel lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § szerint lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/04/18)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Családsegítő és Gyermejköltségi Központ Kaposvár, Honvéd utca 9. szám alatti helyiségének teljes körű felújítási munkái

Az eljárás eredményes volt ☉ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. GEOHIDROTERV Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.)

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,

- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó 4.569.578,- HUF
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 314 hónap tapasztalat

2. Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz I.)

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó 5.596.431,- HUF
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 336 hónap tapasztalat

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelése az alábbi táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.		Az ajánlattevő neve: Emberfia Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70,00	10,00	700,00	8,17	571,56
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30,00	10,00	300,00	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000,00		871,56	

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont (egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. részszerpont vonatkozásában fordított arányosítás módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. részszerpont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontozás abszolút értékelési módszerével történik, amelynek értelmében az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendel hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontérték közötti megfelelő pontszámot.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

A részletes értékelési módszereket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GEOHIDROTERV Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.)

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó 4.569.578,- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 314 hónap tapasztalat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Műszaki vezetői feladatok ellátása
 - Irtás, föld- és sziklamunka
 - Helyszíni beton és vasbeton munka
 - Előregyártott épületszerkezeti elemek építése
 - Falazás és egyéb kőművesmunka
 - Ácsmunka
 - Vakolás és rabilolás
 - Szárazépítés
 - Aljzatkészítés, hideg- és meleg burkolás
 - Bádogozás
 - Fa- és műanyagyszerkezet elhelyezése
 - Felületképzés
 - Szigetelés
 - Kőburkolat készítése
 - Épületautomatika, - felügyelet kivitelezése
 - Általános épületgépészeti szigetelés
 - Épületgépészeti csővezeték szerelés
 - Épületgépészeti szerelvények szerelése
 - Szellőztető berendezések szerelése
 - Légkondicionáló berendezések
 - Akadálymentesítés
 - Villamos szerelési munkák
 - Síkalapozás
 - Tetőfedési munkák
 - Zsaluzás és állványozás
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

SZEMECO SZAKIPARI Kft., 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZEMECO SZAKIPARI Kft., 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18. – AF. III.1.3. M/2.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában

2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást a MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A felhívás III.1.1) pontja alapján a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlat 11. oldalán található nyilatkozatban ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan (nem töltötte ki), hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

Az ajánlat 11. oldalán található nyilatkozat 2. pontjában továbbá az ott megjelölt tényleges tulajdonos lakóhelye nem tartalmazza az irányítószámot (7400).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 11. oldalán található nyilatkozatot, abban arra vonatkozóan nem nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok, a nyilatkozat 2. pontjában továbbá az ott megjelölt tényleges tulajdonos lakóhelye tekintetében nem adta meg az irányítószámot (7400), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlattételi felhívás 25. D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempontra) bevont szakember gyakorlatának igazolása vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatának 23-24. oldalain becsatolt nyilatkozata nem megfelelő, mert abban ajánlattevő nem jelölte meg egyértelműen az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta ezen nyilatkozatot úgy, hogy abban egyértelműen megjelöli az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és **műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).**

Az ajánlat 100. oldalán becsatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nincs ellátva cégszerű aláírással.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 100. oldalán található műszaki ütemtervet úgy, hogy azt ellátja cégszerű aláírással, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint be kell nyújtani az aláírt papír alapú ajánlat szkennelt változatát, valamint a szerkeszthető (*.xls vagy *.xlsx) formátumú árazott költségvetést.

Ajánlattevő a szerkeszthető (*.xls vagy *.xlsx) formátumú árazott költségvetést nem nyújtotta be.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a szerkeszthető (*.xls vagy *.xlsx) formátumú árazott költségvetést, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást az INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A felhívás III.1.1) pontja alapján a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a

közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlat 10. oldalán található nyilatkozatban ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan (nem töltötte ki), hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 10. oldalán található nyilatkozatot úgy, hogy abban arra vonatkozóan is nyilatkozik, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempont) bevont szakember gyakorlatának igazolására vonatkozóan.

Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!

Az ajánlat 21-22. oldalán található nyilatkozatban a szakember munkáltatójának a székhelye nem szerepel.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempont) bevont szakember gyakorlatának igazolására vonatkozóan úgy, hogy abban a szakember munkáltatójának a székhelyét is feltünteti, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és **műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).**

Műszaki (megvalósítási) ütemterv:

A teljesítési időtartammal összefüggésben az ajánlattevők kötelesek olyan számvetést adni, amelyből az Ajánlatkérő egyértelműen meg tudja állapítani, hogy az ajánlattevő a vállalt időtartam teljesítésére valóban képes. Ennek megfelelően Ajánlattevők csatoljanak be a szakmai ajánlat részeként egy részletes műszaki (megvalósítási) ütemtervet (a továbbiakban: ütemterv) az alábbi felsorolt elemek szerint.

Az építési munkákra részletes, heti bontású – sávós – indikatív műszaki (megvalósítási) ütemtervet kell Ajánlattevőnek tájékoztató jelleggel készítenie, és ajánlata részeként ajánlatához csatolnia. A műszaki ütemtervet konkrét dátumok, időpontok megjelölése nélkül kell elkészíteni, átfutási időtartamok, intervallumok feltüntetésével, a műszaki ütemterv kezdő időpontjaként a szerződéskötés napját követő napot kell feltételezni, a véghatáridő a teljesítési határidő. Az ütemterv egyes tevékenységeihez tartozó időráfordítást építőipari normák alapján kell meghatározni. Az ütemtervet az attól történő elmaradás esetén kivitelező köteles aktualizálni.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a műszaki (megvalósítási) ütemtervet (1. és 2. rész tekintetében sem).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemtervet (1. és 2. részek) a dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően, cégszerű aláírással ellátva, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján KL- 323/2017. iktató számmal tájékoztatta a Pillér Invest Kft. ajánlattevőt az ajánlatban előforduló számítási hiba javításáról. továbbá, hogy ajánlata értékelésekor a számítási hiba javítása eredményeként kapott összeget fogja egyösszegű nettó ajánlati árként figyelembe venni, illetve elbírálni.

Ajánlatkérő továbbá 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást a Pillér Invest Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A felhívás VI.3.12) 11. pontja alapján a Kbt. 66. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen az ajánlattevőnek a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat szükséges feltüntetnie.

Az ajánlat 3. oldalán található Felolvasólapon az Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempontra tett megajánlások az 1. és a 2. rész tekintetében felcserélésre kerültek.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a felolvasólapot, az Egösszegű nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempontra tett megajánlásokat úgy, hogy az ajánlatnak megfelelően tünteti fel., az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A nyilatkozatot az ajánlattevőnek abban az esetben is szükséges az ajánlathoz csatolnia, amennyiben a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggésben nem kíván alvállalkozót igénybe venni, és/vagy az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek nem kíván más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni üzleti titokról.

Ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges az üzleti titok vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot az üzleti titok vonatkozásában, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4.) Az ajánlattételi felhívás 25. D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempont) bevont szakember gyakorlatának igazolása vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatának 15-16. oldalain becsatolt nyilatkozata nem megfelelő, mert abban ajánlattevő nem jelölte meg egyértelműen az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta ezen nyilatkozatot úgy, hogy abban egyértelműen megjelöli az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és **műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerű aláírással ellátva).**

Ajánlattevő ajánlatának 19. és 20. oldalán becsatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nincs ellátva cégszerű aláírással.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemterveket úgy, hogy azokat ellátja cégszerű aláírással, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Kaposvár, Rippl-Rónai utca 11. Szociális Gondozási Központ Gyöngyfa Napközi Otthon korszerűsítése és projektarányos akadálymentesítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. GEOHIDROTERV Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.)

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó 26.405.581,- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 314 hónap tapasztalat

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont.

A megfelelőnek talált ajánlat értékelése az alábbi táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: GEOHIDROTERV Mémőkgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70,00	10,00	700,00
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30,00	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000,00	

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont (egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. részszerpont vonatkozásában fordított arányosítás módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. részszerpont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontozás abszolút értékelési módszerével történik, amelynek értelmében az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontérték közötti megfelelő pontszámot.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. A részletes értékelési módszereket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GEOHIDROTERV Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.)

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó 26.405.581,- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása: 314 hónap tapasztalat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Műszaki vezetői feladatok ellátása
 - Irtás, föld- és sziklamunka
 - Helyszíni beton és vasbeton munka
 - Előregyártott épületszerkezeti elemek építése
 - Falazás és egyéb kőművesmunka
 - Ácsmunka
 - Vakolás és rabilolás
 - Szárazépítés
 - Aljzatkészítés, hideg- és meleg burkolás
 - Bádогоzás
 - Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése
 - Felületképzés
 - Szigetelés
 - Kőburkolat készítése
 - Épületautomatika, - felügyelet kivitelezése
 - Általános épületgépészeti szigetelés
 - Épületgépészeti csővezeték szerelés
 - Épületgépészeti szerelvények szerelése
 - Szellőztető berendezések szerelése
 - Légkondicionáló berendezések
 - Akadálymentesítés
 - Villamos szerelési munkák
 - Síkalapozás
 - Tetőfedési munkák
 - Zsaluzás és állványozás
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

SZEMECO SZAKIPARI Kft., 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZEMECO SZAKIPARI Kft., 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18. – AF. III.1.3. M/2.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz l.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást az Emberfia Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlatételei felhívás VI.3.12) 6. pontja szerint a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a)-b) pontjaiban foglaltak értelmében az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A Kbt. 66. § (6) bekezdésének a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatokat az ajánlattevőnek abban az esetben is szükséges az ajánlatához csatolnia, amennyiben a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggésben nem kíván alvállalkozót igénybe venni (részenként külön-külön).

Ajánlattevő ajánlatában csak az 1. rész tekintetében csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjára vonatkozó nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot a 2. rész tekintetében, az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatételei felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlatételei felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó **árazott költségvetésből** és műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).

A dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően továbbá nyertesség esetén ajánlattevő az ajánlatában megnevezett építési termékeket, anyagokat, berendezéseket köteles beépíteni.

A 2. rész tekintetében a dokumentáció részét képező 'AKM mosdó létesítés és fűtésátalakítás villamos munkájáról' szóló költségvetés 2017. április 28. napján módosításra került (a mennyiségi kiírás "Elektromosenergia-ellátás, vill" elnevezésű munkafüzetének 24. sorszámú tételének mennyiségi értéke 1 db).

A mennyiségi kiírás "Elektromosenergia-ellátás, vill" elnevezésű munkafüzetének 24. sorszámú tétele mennyiségi értéke az ajánlat 107. oldalán 0 db.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés előírásai alapján az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az árazott költségvetést a 2. rész tekintetében, úgy, hogy abban az 'AKM mosdó létesítés és fűtésátalakítás villamos munkájáról' szóló költségvetés mennyiségi kiírás "Elektromosenergia-ellátás, vill" elnevezésű munkafüzetének 24. sorszámú tételét 1 db mennyiséggel kell figyelembe venni.

A tételt továbbá nem árazta be úgy, hogy annak változása a teljes ajánlati árat (nettó 27.220.768,- HUF) nem befolyásolja, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatételei felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást a MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A felhívás III.1.1) pontja alapján a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlat 11. oldalán található nyilatkozatban ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan (nem töltötte ki), hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

Az ajánlat 11. oldalán található nyilatkozat 2. pontjában továbbá az ott megjelölt tényleges tulajdonos lakóhelye nem tartalmazza az irányítószámot (7400).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 11. oldalán található nyilatkozatot, abban arra vonatkozóan nem nyilatkozott, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok, a nyilatkozat 2. pontjában továbbá az ott megjelölt tényleges tulajdonos lakóhelye tekintetében nem adta meg az irányítószámot (7400), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlattételi felhívás 25. D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempont) bevont szakember gyakorlatának igazolása vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatának 23-24. oldalain becsatolt nyilatkozata nem megfelelő, mert abban ajánlattevő nem jelölte meg egyértelműen az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta ezen nyilatkozatot úgy, hogy abban egyértelműen megjelöli az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és **műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).**

Az ajánlat 100. oldalán becsatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nincs ellátva cégszerű aláírással.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 100. oldalán található műszaki ütemtervet úgy, hogy azt ellátja cégszerű aláírással, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó **árazott költségvetésből** és műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).

A dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően továbbá nyertesség esetén ajánlattevő az ajánlatában megnevezett építési termékeket, anyagokat, berendezéseket köteles beépíteni.

Az ajánlat 70. oldalán a 2. rész tekintetében található 'Akadálymentes' munkanem 10. számú 'egyenes kapaszkodó mosdó mellett, színterezett fehér acél, átmérő: 32 mm, L=50 cm, elhelyezési magassága: 75 cm. G01JAS03 vagy egyenértékű' megnevezésű tételét ajánlattevő nem árazta be.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés előírásai alapján az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az árazott költségvetést a 2. rész tekintetében úgy, hogy abban az 'Akadálymentes' munkanem 10. számú 'egyenes kapaszkodó mosdó mellett, színterezett fehér acél, átmérő: 32 mm, L=50 cm, elhelyezési magassága: 75 cm. G01JAS03 vagy egyenértékű' megnevezésű tételét is beárazza, úgy, hogy annak változása a teljes ajánlati árat (nettó 31.055.815,- HUF) nem befolyásolhatja, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint be kell nyújtani az aláírt papír alapú ajánlat szkennelt változatát, valamint a szerkeszthető (*.xls vagy *.xlsx) formátumú árazott költségvetést.

Ajánlattevő a szerkeszthető (*.xls vagy *.xlsx) formátumú árazott költségvetést nem nyújtotta be.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a szerkeszthető (*.xls vagy *.xlsx) formátumú árazott költségvetést, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást az INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulója alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben

teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A felhívás III.1.1) pontja alapján a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az ajánlat 10. oldalán található nyilatkozatban ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan (nem töltötte ki), hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az ajánlat 10. oldalán található nyilatkozatot úgy, hogy abban arra vonatkozóan is nyilatkozik, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempont) bevont szakember gyakorlatának igazolására vonatkozóan.

Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a dokumentációban megadott iratminták tartalma szerint kötelesek megtenni!

Az ajánlat 21-22. oldalán található nyilatkozatban a szakember munkáltatójának a székhelye nem szerepel.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a nyilatkozatát a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempont) bevont szakember gyakorlatának igazolására vonatkozóan úgy, hogy abban a szakember munkáltatójának a székhelyét is feltünteti, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és **műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).**

Műszaki (megvalósítási) ütemterv:

A teljesítési időtartammal összefüggésben az ajánlattevők kötelesek olyan számvetést adni, amelyből az Ajánlatkérő egyértelműen meg tudja állapítani, hogy az ajánlattevő a vállalt időtartam teljesítésére valóban képes. Ennek megfelelően Ajánlattevők csatoljanak be a szakmai ajánlat részeként egy részletes műszaki (megvalósítási) ütemtervet (a továbbiakban: ütemterv) az alábbi felsorolt elemek szerint.

Az építési munkákra részletes, heti bontású – sávos – indikatív műszaki (megvalósítási) ütemtervet kell Ajánlattevőnek tájékoztató jelleggel készítenie, és ajánlata részeként ajánlatához csatolnia. A műszaki ütemtervet konkrét dátumok, időpontok megjelölése nélkül kell elkészíteni, átfutási időtartamok, intervallumok feltüntetésével, a műszaki ütemterv kezdő időpontjaként a szerződéskötés napját követő napot kell feltételezni, a véghatáridő a teljesítési határidő. Az ütemterv egyes tevékenységeihez tartozó időráfordítást építőipari normák alapján kell meghatározni. Az ütemtervet az attól történő elmaradás esetén kivitelező köteles aktualizálni.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a műszaki (megvalósítási) ütemtervet (1. és 2. rész tekintetében sem).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemtervet (1. és 2. részek) a dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően, cégszerű aláírással ellátva, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.)

Ajánlatkérő 2017. május 18. napján KL- 323/2017. iktató számmal tájékoztatta a Pillér Invest Kft. ajánlattevőt az ajánlatban előforduló számítási hiba javításáról, továbbá, hogy ajánlata értékelésekor a számítási hiba javítása eredményeként kapott összeget fogja egyösszegű nettó ajánlati árként figyelembe venni, illetve elbírálni.

Ajánlatkérő továbbá 2017. május 18. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 24. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást a Pillér Invest Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A felhívás VI.3.12) 11. pontja alapján a Kbt. 66. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen az ajánlattevőnek a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat szükséges feltüntetnie.

Az ajánlat 3. oldalán található Felolvasólapon az Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempontra tett megajánlások az 1. és a 2. rész tekintetében felcserélésre kerültek.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a felolvasólapot, az Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempontra tett megajánlásokat úgy, hogy az ajánlatnak megfelelően tünteti fel., az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A nyilatkozatot az ajánlattevőnek abban az esetben is szükséges az ajánlathoz csatolnia, amennyiben a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggésben nem kíván alvállalkozót igénybe venni, és/vagy az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek nem kíván más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni üzleti titokról.

Ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges az üzleti titok vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot az üzleti titok vonatkozásában, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4.) Az ajánlattételi felhívás 25. D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a teljesítésbe (és a 2. értékelési szempontra) bevont szakember gyakorlatának igazolása vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatának 15-16. oldalain becsatolt nyilatkozata nem megfelelő, mert abban ajánlattevő nem jelölte meg egyértelműen az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta ezen nyilatkozatot úgy, hogy abban egyértelműen megjelöli az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerű aláírással ellátva).

Ajánlattevő ajánlatának 19. és 20. oldalán becsatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nincs ellátva cégszerű aláírással.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemterveket úgy, hogy azokat ellátja cégszerű aláírással, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).

A dokumentáció 9. pont előírásainak megfelelően továbbá nyertesség esetén ajánlattevő az ajánlatában megnevezett építési termékeket, anyagokat, berendezéseket köteles beépíteni.

Az eredeti, nyomtatott példányban benyújtott ajánlat a 2. rész tekintetében a 'Központi fűtés szerelés' munkanemhez tartozó árazott költségvetést nem tartalmazza, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/06/27) / Lejárata: (2017/07/03)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/06/26)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/06/26)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: 1. rész: A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására az Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz l.) ajánlattevő nem került felhívásra. A nyertes ajánlattevő GEOHIDROTERV Mérnökeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.) ajánlata a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet tervezett összegét (nettó 4.200.000,- Ft) meghaladja. Ajánlatkérő döntött a pótlólagos fedezet biztosításáról.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

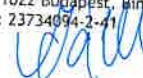
² adott esetben

Ellenjegyzem:




imperial
tender

IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó
Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.
Adószám: 23734094-2-41



Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
Imperial Tender Kft.