

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kaposvár Szocionet Vak Bottyán utca 1. szám alatti telephelyének fejlesztése vállalkozási szerződés keretében.**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

A kivitelezési tevékenységgel érintett építési munka megnevezése:

- pavilonépület építése

Meghatározó paraméterek:

- kültéri mozgásfejlesztő eszköz telepítése	3 db	
- ütéscsillapító burkolat készítése		17,5 m2
- Közösségi tér		70,78m2
- Pihenő		12,40m2
- Szem.iroda		12,00m2
- Öltöző		11,20m2
- Női wc		3,47m2
- Előtér		2,17m2
- Wc		1,44m2
- Ffi wc		4,20m2
- Am. wc+ zuhanyzó		8,55m2
- Gépészet+mosó	8,00m2	
- Fedett bejárat terasz		22,81m2
- Fedett terasz		13,25m2
- akadálymentes parkoló térvilágítással	3 db	

A tervezett beruházás keretein belül a Vak Bottyán utca 1. szám alatti ingatlanon épül meg a szociális alapellátást nyújtó önálló épület telken belül parkolókkal teljeskörű akadálymentesítéssel, kültéri mozgásfejlesztő eszközökkel.

Ajánlattevő feladata továbbá, hogy:

- a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készíttetésével kimutassa, hogy a megvalósult épület, mint önálló rendeltetési egység energetikai besorolása eléri a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerinti DD besorolást.
- rehabilitációs szakmérnök megbízása/foglalkoztatása az építési beruházás folyamán és nyilatkozatának beszerzése arról, hogy a megvalósult projekt megfelel az akadálymentesítéssel szemben támasztott követelményeknek.

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**



**Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **49.162.968 HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:

**115 hónap** tapasztalat**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelése az alábbi táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70,00	9,06	634,13	10,00	700,00
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30,00	10	300,00	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		934,13		1000,00	

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszerpont (egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. részszerpont vonatkozásában fordított arányosítás módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. részszerpont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontozás abszolút értékelési módszerével történik, amelynek értelmében az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontérték közötti megfelelő pontszámot.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. A részletes értékelési módszereket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. (7400 Kaposvár, Kontrácssy u. 1.)****Az alkalmasság indokolása:**

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

**Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **49.162.968 HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:  
**115 hónap** tapasztalat

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Építőmesteri munkák, szakipari munkák, épületgépészeti munkák, épületvillamossági munkák
- ~~A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:~~<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(ik) megnevezése:** –

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>3</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**I. DIPA-BULID 2008 Kft. (7400, Kaposvár Szántó u. 5. )**

Ajánlatkérő 2017. május 10. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 15. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel.

Ajánlatkérő továbbá 2017. május 15. napján KL- 314/2017. iktató számmal felvilágosítás kérést küldött a DIPA-BULID 2008 Kft. (7400, Kaposvár Szántó u. 5.) ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 18. napján 12:00 órai teljesítési határidővel. A DIPA-BULID 2008 Kft. a felvilágosítást nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

A dokumentáció 9. pontja alapján az árazott költségvetéssel kapcsolatban ajánlatkérő vizsgálja az egyes szakipari munkák ellenértékét és az árazatlan költségvetés szerint alkalmazott anyagok, gépek, berendezések alkalmazását, esetleg annak helyettesítését egyenértékűek megajánlását.

Az árazatlan költségvetésben megnevezett anyagokkal, építési termékekkel egyenértékűek megajánlhatóak, de alacsonyabb színvonalú nem (a kiírt anyagok gyártmánya, típusa az ajánlatkérő szerinti ideális megoldást jelenti, de ajánlatot tenni lehet ezzel egyenértékű, minőségű és műszaki adataiban hasonló /figyelembe véve a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 4§ (3) bek. előírásait/ jellemzőkkel rendelkező egyéb berendezésekkel, anyagokkal is). Ez esetben ajánlattevőnek jeleznie kell a költségvetésben (meghagyva az eredeti sort, nulla mennyiséggel szerepeltetve, alá egy új sor beszúrásával dőlt vagy vastag betűvel beleírva a megajánlandó építési termékeket, anyagokat, berendezéseket) a típusmódosulást. Egyúttal csatolni kell az általa megajánlott termék megfelelőségét alátámasztó dokumentumot is.

Nyertesség esetén ajánlattevő az ajánlatában megnevezett építési termékeket, anyagokat, berendezéseket köteles beépíteni. **Az előbb részletezettek szerinti anyag-, berendezés módosításon kívül az ajánlattevő nem jogosult az árazatlan költségvetés munkanemeinek és tételeinek módosítására.**

Ajánlatkérő a bírálat során észlelte, hogy az ajánlatban szereplő árazott költségvetés alábbi munkanemei és tételei nem egyeznek meg az árazatlan költségvetés munkanemeivel és tételeivel:

- Zsaluzás és állványozás munkanem 1, 3, 4, 6, 9 számú tételek.
- Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 4, 6, 7, 8, 10, 15, 16, 17, 18 számú tételek.
- Síkalapozás munkanem 1 számú tétel.
- Helyszíni beton és vasbeton munkák 6, 7, 8, 10, 13 számú tételek
- Fém- és könnyű épületszerkezet 1 számú tétel.
- Vakolás és rabicolás munkanem 5 számú tétel.
- Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 5, 6, 7, 8 számú tételek.
- Bádogozás munkanem 1, 2, 3 számú tételek.
- Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése munkanem 12 számú tétel.
- Fém nyílászáró és épületlakatos munkanem a kiadott árazatlan költségvetés nem tartalmaz.

- Felületképzés munkanem 2 számú tétel.
- Szigetelés munkanem 3, 6, 10 számú tételek.
- Közműcsatorna-építés munkanem 1, 2, 3 számú tételek.
- Kőburkolat készítése munkanem 1, 3, 7 számú tételek.
- Korlátok, közlekedési táblák munkanem 1, 2 számú tételek.
- Épületautomatika, -felügyelet munkanem 1 számú tétel.
- Épületgépészeti csővezeték szerelés 5, 6, 8, 11, 14, 15, 20, 21, 22, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 41, 43, 46, 49, 51 számú tételek.
- Épületgépészeti szerelvények és berendezések munkanem 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 39, 40, 42 számú tételek.
- Szellőztetőberendezések munkanem 1, 3, 4, 7 számú tételek.
- E-1 Elosztó munkanem 9, 12 számú tételek.
- Villanszerelés munkanem 48, 73 számú tételek.

**Ajánlattevő felvilágosítás keretében sem nyújtotta be cégszerűen aláírt nyilatkozatát azzal kapcsolatban, hogy álláspontja szerint az ajánlatában szereplő árazott költségvetés fentiekben részletezett módosítása miképpen felel meg a dokumentáció 9. pontja előírásainak, különös tekintettel arra, hogy az ott részletezettek szerinti anyag-, berendezés módosításon kívül az ajánlattevő nem jogosult az árazatlan költségvetés munkanemeinek és tételeinek módosítására, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

## **2. Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.)**

Ajánlatkérő 2017. május 10. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 15. napján (péntek) 12:00 órai teljesítési határidővel.

A Pillér Invest Kft. a hiánypótlást nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlatának 6. oldalán becsatolt nyilatkozat nem megfelelő, mert abban nincs egyértelműen megjelölve az ajánlattevő eljárásban betöltött szerepe (ajánlattevő).

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta ezen nyilatkozatot úgy, hogy abban egyértelműen megjelöli az eljárásban betöltött szerepét (ajánlattevő), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A nyilatkozatot az ajánlattevőnek abban az esetben is szükséges az ajánlathoz csatolnia, amennyiben a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggésben nem kíván alvállalkozót igénybe venni, és/vagy az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek nem kíván más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

**Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni üzleti titokról.

Ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges az üzleti titok vonatkozásában.

**Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot az üzleti titok vonatkozásában, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt az iratmintának megfelelően, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

4.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nincs ellátva cégszerű aláírással.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemtervet úgy, hogy azt ellátja cégszerű aláírással, az ajánlat egyéb**

**módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/06/13) / Lejárata: (2017/04/17)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/06/12)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/06/12)**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:**

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására a SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.) ajánlattevő nem került felhívásra.

A nyertes ajánlattevő (INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. (7400 Kaposvár, Konrássy u. 1.) ajánlata a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet tervezett összegét (nettó 40.701.969,- Ft) meghaladja. Ajánlatkérő döntött a pótlólagos fedezet biztosításáról.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem:




**dr. Halász Erik**

felelős  
akkreditált  
közbeszerzési  
szaktanácsadó  
**00187**

**imperial**  
tender

IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.  
Adószám: 23734094-2-41

  
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviselésében  
Imperial Tender Kft.