

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kaposvár Béke utca 47. szám alatti épület felújítása vállalkozási szerződés keretében.**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A kivitelezési tevékenységgel érintett építési munka megnevezése:

Kaposvár, Béke utca 47. szám alatti 6 szárnyból álló pavilonépület korszerűsítése és projektarányos akadálymentesítése.

Meghatározó paraméterek:

- |  |   |
|--|---|
| - homlokzati nyílászáró csere          | 129 db különböző méretű, műanyag        |
| - fűtőkorszerűsítés                    | 15 db strangszabályzó, 290 m szigetelés |
| - akadálymentes vizesblokk kialakítása | 2 db                                    |
| - padlóburkolat csere                  | 731 m <sup>2</sup>                      |
| - gipszkarton álmennyezet              | 172 m <sup>2</sup>                      |
| - fémlemez tetőfedés készítése         | 319 m <sup>2</sup>                      |
| - magastető hőszigetelése              | 319 m <sup>2</sup>                      |
| - lapostető hő- és vízszigetelése      | 1049 m <sup>2</sup>                     |
| - multi-split klíma berendezés         | 3 db beltéri egységgel, 2,5/3,2 kW      |

A tervezett beruházás keretén belül megvalósul az 5 épületszárny korszerűtlen nyílászáróinak cseréje, a tető hő- és vízszigetelése, a fűtési rendszer korszerűsítése az alapvezeték szabályozásával és hőszigetelésével, projektarányos akadálymentesítés valamint 3 helyiség hűtésének kiépítése.

Ajánlattevő feladata továbbá, hogy:

- a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készíttetésével kimutassa, hogy a beruházást követően a helyiség, mint önálló rendeltetési egység energetikai besorolása eléri a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerinti DD besorolást.
- rehabilitációs szakmérnök megbízása/foglalkoztatása az építési beruházás folyamán és nyilatkozatának beszerzése arról, hogy a megvalósult projekt megfelel az akadálymentesítéssel szemben támasztott követelményeknek.

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. Fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § szerint lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás.**

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> { | | | | } / S { | | | | } { | | | | | | | | }

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> { | | | | | | | | } (KÉ-szám/évszám)

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017/04/18)

### IV.2.3) Az előzetes piacei konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Kaposvár Béke utca 47. szám alatti épület felújítása vállalalkozási szerződés keretében”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. KORONTOS Kft. (8840 Csurgó, Petőfi tér 34.)

##### Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

##### Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **99.880.810,- HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:  
**240 hónap** tapasztalat

#### 2. SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

##### Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

##### Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **98.478.538,- HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:  
**314 hónap** tapasztalat

**3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)****Az alkalmasság indokolása:**

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

**Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **99.184.545,- HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:

**115 hónap** tapasztalat**4. MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)****Az alkalmasság indokolása:**

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

**Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **99.449.631,- HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:

**23 hónap** tapasztalat**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelése az alábbi táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KORONTOS Kft.		Az ajánlattevő neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft.		Az ajánlattevő neve: MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70,00	9,86	690,17	<b>10,00</b>	<b>700</b>	9,93	695,02	9,90	693,16
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása	30,00	10	300	<b>10</b>	<b>300</b>	10	300	5	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		990,17		<b>1000</b>		995,02		843,16	

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszerzőpont (egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. részszerzőpont vonatkozásában fordított arányosítás módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. részszerzőpont (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontozás abszolút értékelési módszerével történik, amelynek értelmében az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendel hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontérték közötti megfelelő pontszámot.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. A részletes értékelési módszereket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**SZEMECO SZAKIPARI Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)**

**Az alkalmasság indokolása:**

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlat a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére (nettó 98.888.302,- Ft) tekintettel is megfelelő,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

**Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme:**

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): nettó **98.478.538,- HUF**

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása:

**314 hónap** tapasztalat

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- irtás, föld- és sziklamunka, helyszíni beton és vasbeton munka, előre gyártott épületgépészeti elemek építése, falazás és egyéb kőművesmunka, ácsmunka, vakolás és rabilolás, szárazépítés, aljzatkészítés, hideg- és meleg burkolás, bádogozás, fa- és műnyagszerkezet elhelyezés, felületképzés, szigetelés, kőburkolat készítése, épületautomatika, - felügyelet kivitelezése, általános épületgépészeti szigetelés, épületgépészeti csővezeték szerelés, épületgépészeti szerelvények szerelése, szellőztető berendezések szerelése, légkondicionáló berendezések, akadálymentesítés, villamos szerelési munkák
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.)**

Ajánlatkérő 2017. május 9. napján hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2017. május 12. napján (péntek) 12.00 órai teljesítési határidővel.

A Pillér Invest Kft. a hiánypótlást nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A nyilatkozatot az ajánlattevőnek abban az esetben is szükséges az ajánlathoz csatolnia, amennyiben a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggésben nem kíván alvállalkozót igénybe venni, és/vagy az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek nem kíván más szervezet(ek)/személy(ek) kapacitására (is) támaszkodva megfelelni.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati dokumentáció II/D. pontja szerint az ajánlathoz nyilatkozatot kell csatolni üzleti titokról.

Ajánlattevőnek az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges az üzleti titok vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot az üzleti titok vonatkozásában, hiánypótlás keretében sem pótolta ezt, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) 28. pontja szerint a szakmai ajánlatnak minimálisan a feladat végrehajtására vonatkozó árazott költségvetésből és műszaki (megvalósítási) ütemtervből kell állnia (cégszerűen aláírással ellátva).

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nincs ellátva cégszerű aláírással.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemtervet úgy, hogy azt ellátja cégszerű aláírással, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: (2017/06/09)/ Lejárata: (2017/06/13)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2017/06/08)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2017/06/08)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására a KORONTOS Kft. (8840 Csurgó, Petőfi tér 14.), az INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozói Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.) és a MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft. (1400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.) ajánlattevők nem kerültek felhívásra.

<sup>2</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg adott esetben

**dr. Halász Erik**  
felelős  
akkreditált  
közbeszerzési  
szaktanácsadó  
**00187**

Ellenjegyzem: 

**Imperial Tender**  
IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.  
Adószám: 23734094-2-11

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviselében  
Imperial Tender Kft.