

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|----------------------------------|
| Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| Postai cím: Kossuth tér 1. | |
| Város: Kaposvár | Postai irányítószám: 7400 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés Kaposvár, Festetics Karolina Központi Óvoda és tagintézményeinek fejlesztésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Kaposvár, Toponári út 49. alatti Festetics Karolina Központi Óvoda felújítása

- Nyílászárók cseréje 54 db
- Belső festés készítése 113,38 m²
- Részleges akadálymentesítés
- Radiátorszelepek beépítése összesen 56 db radiátorszelep
- Kondenzációs kazán beépítése 1 db
- Tároló-vízmelegítő beépítése 1 db
- Gyermekek vizesblokk felújítása 2 db
- Nagykonyhai páraelszívó ernyő beépítése 1 db
- Játsszótéri eszközök telepítése: 9 db
- Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése.
- Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

2. rész: Kaposvár, Damjanich utca 38. szám alatti Damjanich Utcái Tagóvoda felújítása

- Nyílászáró beépítése összesen 41 db
- Homlokzati és lábazati hőszigetelés készítése összesen 388 m²
- Homlokzat és földem hőszigetelése összesen 944 m²
- Részleges akadálymentesítés (1 db mozgássérült parkoló kialakítással akadálymentesítésével, info-kommunikációs rendszer kiépítéssel)
- Radiátorszelep beépítése összesen 31 db
- Kondenzációs gázkazán beépítése 1 db
- Tároló-vízmelegítő beépítése 1 db
- Játsszótéri eszköz telepítése 8 db
- Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése.
- Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

3. rész: Kaposvár, Temesvár utca 2./A szám alatti Temesvár Utcái Tagóvoda játszóudvar felújítása

- Fűvesítés, talajjavítás 360 m²
- Játsszótéri eszköz telepítés 2 db

4. rész: Kaposvár, Tallián Gyula utca 127. szám alatti Tallián Gyula Utcái Tagóvoda játszóudvar felújítása

- Játsszótéri eszköz telepítés 9 db

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

- a **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő. nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 29.724.842.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft. | | Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft. | | Az ajánlattevő neve Pillér Invest Kft. | | Az ajánlattevő neve: Szemeco Szakipari Kft. | |
|---|---|--|--|---|--|---|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | 93,76 | 6 563,29 | 100,00 | 7 000,00 | 84,62 | 5 923,32 | 83,21 | 5 824,60 |
| A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | 1,00 | 10,00 | 100,00 | 1 000,00 |
| A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem) | 20 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 9 563,29 | | 10 000,00 | | 8 923,32 | | 8 824,60 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

| Értékelési szempont/alszerpont | Súlyszám | Értékelési módszer |
|---|----------|-----------------------|
| - Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | fordított arányosítás |
| - A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | egyenes arányosítás |
| - A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek | 20 | pontkiosztás módszere |

van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):

A módszerek meghatározása:

1. rész-szempon: 1. rész-szempon: Az egyösszegű nettó ajánlati árát forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árát illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$;

2. rész-szempon: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenese arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempon: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempon esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szemponok pontszámait megszorozza a rész-szempon eljárást megindító felhívásban meghatározott súlysúlyával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerponok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési részszerponra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 27.851.682.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ²[2] **Elnevezés:**

Kaposvár, Damjanich utca 38. szám alatti Damjanich Utcai Tagóvoda felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 29.011.662.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

2. Ajánlattevő neve: **DIPA-BUILD 2008 Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

- a **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 28.969.064.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(A= alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft. | | Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft. | | Az ajánlattevő neve: Pillér Invest Kft. | | Az ajánlattevő neve: SZEMECO Szakipari Kft. | |
|---|---|---|--|--------------------------------------|--|---|--|---|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | 100,00 | 7 000,00 | 99,85 | 6 989,82 | 94,04 | 6 582,90 | 83,42 | 5 839,32 |
| A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | 1,00 | 10,00 | 100,00 | 1 000,00 |
| A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem) | 20 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 10 000,00 | | 9 989,82 | | 9 582,90 | | 8 839,32 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szerpont alapján bírálja el.

| Értékelési szerpont/alszerpont | Súlyszám | Értékelési módszer |
|---|----------|-----------------------|
| - Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | fordított arányosítás |
| - A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | egyenes arányosítás |
| - A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): | 20 | pontkiosztás módszere |

A módszerek meghatározása:

1. rész-szerpont: 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám: 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált * (100-1) + 1;

2. rész-szerpont: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a

legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerzőpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerzőpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: **DIPA-BUILD 2008 Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 28.969.064.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

A **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés:

Kaposvár, Temesvár utca 2./A szám alatti Temesvár Utcai Tagóvoda játszóudvar felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrácssy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 1.965.616.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft. | | Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft. | | Az ajánlattevő neve: SZEMECO Szakipari Kft. | |
|---|---|--|--|---|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | 91,12 | 6 378,67 | 100,00 | 7 000,00 | 82,85 | 5 799,79 |
| A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 |

| | | | | | | | |
|--|----|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|
| A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem) | 20 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 9 378,67 | | 10 000,00 | | 8 799,79 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

| Értékelési szempont/alszempont | Súlyszám | Értékelési módszer |
|--|----------|-----------------------|
| - Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | fordított arányosítás |
| - A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | egyenes arányosítás |
| - A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): | 20 | pontkiosztás módszere |

A módszerek meghatározása:

1. rész-szempont: 1. rész-szempont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$;

2. rész-szempont: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap). a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a részszerzőpontok pontszámaikat megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott

pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszenpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszenpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 1.965.616.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² Igen Nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Erőforrást nyújtó szervezet: O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4):

Alkalmassági követelmény megjelölése: Ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ.1. Alkalmassági minimumkövetelmény

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: **Pillér Invest Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

Érvénytelenség indoka: **A Pillér Invest Kft.** (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.) ajánlattevő a 2017. július 5-i 16.00 órai beadási határidőre az igazolásokkal kapcsolatos Hiánypótlását 3. rész tekintetében nem nyújtotta be, így a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.

Ajánlattevő tekintetében az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ. 1. pontjában, a 3. rész tekintetében meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság nem állapítható meg.

A Pillér Invest Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ. 1. pontjában, a 3. rész tekintetében meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolását.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:**

Kaposvár, Tallián Gyula utca 127. szám alatti Tallián Gyula Utcai Tagóvoda játszóudvar felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: **DIPA-BUILD 2008 Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

- az **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 1.487.594.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(A: alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft. | | Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft. | | Az ajánlattevő neve: SZEMECO Szakipari Kft. | |
|---|---|--|--|---|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | 100,00 | 7 000,00 | 88,84 | 6 218,76 | 64,42 | 4 509,45 |
| A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 | 100,00 | 1 000,00 |
| A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén | 20 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 | 100,00 | 2 000,00 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|-----------|--|----------|--|----------|
| szerezett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem) | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 10 000,00 | | 9 218,76 | | 7 509,45 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

| Értékelési szempont/alszempont | Súlyszám | Értékelési módszer |
|--|----------|-----------------------|
| - Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | fordított arányosítás |
| - A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap) | 10 | egyenes arányosítás |
| - A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): | 20 | pontkiosztás módszere |

A módszerek meghatározása:

1. rész-szempont: 1. rész-szempont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$;

2. rész-szempont: A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft.

| |
|---|
| <p>Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.</p> <p>Értékelési szempont:</p> <p>- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 1.487.594.- Ft</p> <p>- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12 hónap</p> <p>- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magaspépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): igen</p> <p>A DIPA-BUILD 2008 Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a DIPA-BUILD 2008 Kft. ajánlattevő tette.</p> |
| <p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.</p> |
| <p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p> |
| <p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p> |
| <p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> |
| <p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Neve: Pillér Invest Kft.</p> <p>Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.</p> <p>Érvénytelenség indoka: A Pillér Invest Kft. (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.) ajánlattevő a 2017. július 5-i 16.00 órai beadási határidőre az igazolásokkal kapcsolatos Hiánypótlását 4. rész tekintetében nem nyújtotta be, így a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget. Ajánlattevő tekintetében az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ. 1. pontjában, a 4. rész tekintetében meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság nem állapítható meg.</p> <p>A Pillér Invest Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság MSZ. 1. pontjában, a 4. rész tekintetében meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolását.</p> |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

| |
|--|
| <p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: 2017. 07. 19./ Lejárata: 2017. 07. 23.</p> |
| <p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 07. 18.</p> |
| <p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 07. 18.</p> |
| <p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p> |
| <p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p> |
| <p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül maradt a bírálat során:

1. rész tekintetében:

- **Pillér Invest Kft.** (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.)
- **Szemeco Szakipari Kft.** (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

2. rész tekintetében:

- **Pillér Invest Kft.** (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.)
- **Szemeco Szakipari Kft.** (Baross Gábor u. 18.)

3. rész tekintetében:

- **DIPA-BUILD 2008 Kft.** (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)
- **Szemeco Szakipari Kft.** (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

4. rész tekintetében:

- **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** (7400 Kaposvár)
- **Szemeco Szakipari Kft.** (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem az alábbi
közbeszerzési dokumentumokat

*összegezés az ajánlatok
elbírálása során*

Hely: *Debrecen*

Dátum: *2017.05.18* **DR. KEREKES FERENC**
4060 Balmazújváros, Batthyány köz 4.
Felőlős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Nyilvántartási száma: 001-10

Aláírás:

[Signature]
Matrix Audit
Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.