

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Kossuth tér 1.</b>	
Város: <b>Kaposvár</b>	Postai irányítószám: <b>7400</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Vállalkozási szerződés Kaposvár, Petőfi Sándor Központi Óvodának és tagintézményeinek fejlesztésére”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### 1. rész: Kaposvár, Petőfi utca 20. szám alatti Petőfi Sándor Központi Óvoda felújítása

- Nyílászáró csere összesen 48 db
- Térburkolat készítése: 98,25 m<sup>2</sup>
- Étellift beépítés 2 db
- Komplex akadálymentesítés (1 db mozgássérült mosdó, 1 db mozgássérült parkoló kialakítással, bejáratok, közlekedési útvonalak akadálymentesítésével, info-kommunikációs rendszer kiépítéssel)
- Meglévő játéktároló átalakítása: 2 db
- Aszfaltburkolat felújítása: 350 m<sup>2</sup>
- Játsszótéri eszköz telepítése: 2 db

Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése.

Továbbá ajánlattevő feladata az étellift cseréjének bejelentése és a bejelentéshez szükséges tervdokumentáció elkészítése.

Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

###### 2. rész Kaposvár, Búzavirág utca 19. szám alatti Búzavirág Tagóvoda játszóudvar felújítása

- Térburkolat készítése 349 m<sup>2</sup>
- Fűvesítés 170 m<sup>2</sup>
- Játsszóeszköz telepítése 11 db
- Ütközésvédő gumilapburkolat készítése 59 m<sup>2</sup>

Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdése szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetmény közzététele nélküli és az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésével induló, Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás

##### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:



- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>2017 Petőfi Konzorcium</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Méje Építőipari Kft.</b>		Az ajánlattevő neve <b>Emberfia Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Korontos Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>DIPA-BUILD 2008 Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	100,00	7 000,00	98,70	6 909,32	94,13	6 589,10	90,38	6 326,75	96,93	6 784,86
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	17,50	175,00	1,00	10,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10 000,00</b>		<b>9 084,32</b>		<b>8 599,10</b>		<b>9 326,75</b>		<b>9 784,86</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

**1. rész-szerpont:** 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi

megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere:  $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100 - 1) + 1$ ;

**2. rész-szempont:** A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenest arányosítás” módszere:  $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100 - 1) + 1$ ;  
A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

**3. rész-szempont:** Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: 2017 Petőfi Konzorcium**

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

Tagok adatai:

Vezető tag neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

Tag neve: PILLÉR INVEST Építőipari Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 30.926.180.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

A **2017 Petőfi Konzorcium** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **2017 Petőfi Konzorcium** ajánlattevő tette.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> Nem releváns.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> Igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup>[2] Elnevezés:

Kaposvár, Búzavirág utca 19. szám alatti Búzavirág Tagóvoda játszóudvar felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **2017 Petőfi Konzorcium**

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

Tagok adatai:

Vezető tag neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

Tag neve: PILLÉR INVEST Építőipari Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.

- a **2017 Petőfi Konzorcium** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata ÉRVÉNYES.

##### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 27.460.948.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

2. Ajánlattevő neve: **DIPA-BUILD 2008 Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

- a **DIPA-BUILD 2008 Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata ÉRVÉNYES.

##### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 29.155.109.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: 2017 Petőfi Konzorcium		Az ajánlattevő neve: Méje Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve Emberfia Kft.		Az ajánlattevő neve: Korontos Kft.		Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	100,00	7 000,00	98,25	6 877,56	89,28	6 249,68	76,02	5 321,54	94,19	6 593,06
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	17,50	175,00	1,00	10,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10 000,00</b>		<b>9 052,56</b>		<b>8 734,63</b>		<b>9 327,46</b>		<b>9 597,31</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

**1. rész-szerpont:** 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált \* (100-1) + 1;

**2. rész-szerpont:** A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számmal tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év

(12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere:  $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$ ;  
A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

**3. rész-szempon:** Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás mindegyik rész-szempon esetében két tizedesjegyre pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szemponok pontszámait megszorozza a rész-szempon eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszeponok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszeponra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **2017 Petőfi Konzorcium**

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

Tagok adatai:

Vezető tag neve: SZEMECO SZAKIPARI Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.

Tag neve: DIPA-BUILD 2008. Ingatlanhasznosító Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.

#### Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 27.460.948.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

A **2017 Petőfi Konzorcium** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **2017 Petőfi Konzorcium** ajánlattevő tette.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup> Nem releváns.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017. 06. 27./ Lejárata: 2017. 07. 01.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2017. 06. 26.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2017. 06. 26.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül maradt a bírálattal során:

1. rész tekintetében:

- **Emberfia Kft.** (7400 Kaposvár, Losonc köz 1.)
- **Korontos Kft.** (8840 Csurgó, Petőfi tér 34.)
- **MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT.** (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

2. rész tekintetében:

- **Emberfia Kft.** (7400 Kaposvár, Losonc köz 1.)
- **Korontos Kft.** (8840 Csurgó, Petőfi tér 34.)
- **MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT.** (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem az alábbi  
közbiztosítási dokumentumokat

*Összegezés az ajánlatok  
elbírálására*

Hely: *Debrecen*

Dátum: *2017. 06. 26.*  
Aláírás: **DR. KERÉKES FERENC**  
4060 Balmazújváros, Bathány köz 4.  
Felelős Akkreditált Közbiztosítási Szaktanácsadó  
Nyilvántartási száma: 00140

*[Signature]*  
**Matrix Audit**  
Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.  
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.