

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés Kaposvár, Rét Utcai Központi Óvoda és tagintézményeinek fejlesztésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész: Kaposvár, Rét utca 4. szám alatti óvoda felújítása <ul style="list-style-type: none">- Fűvesítés 300 m²- Tetőfedés cseréje összesen 1510 m²- Sportpadló burkolat készítése 116 m²- Komplex akadálymentesítés (1 db mozgássérült mosdó, bejárat, közlekedési útvonalak akadálymentesítésével, info-kommunikációs rendszer kiépítéssel)- Nyílászáró csere 3 db- Térkö készítés 14 m²- Radiátorszelep beépítése összesen 44 db- Kondenzációs kazán beépítése 1 db- 1 db tároló-vízmelegítő beépítése- Nagykonyhai páraelszívóernyő beépítése 1 db- Játsszótéri eszközök telepítése 15 db Ajánlattevő feladata továbbá a pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítása során energetikai számítás és tanúsítvány készítése. Ajánlattevő a műszaki átadási dokumentáció részeként köteles csatolni rehabilitációs környezettervező szakmérnök által aláírt nyilatkozatot az akadálymentesítés megvalósulásáról.
2. rész Kaposvár, Madár utca 14. szám alatti óvoda felújítása <ul style="list-style-type: none">- Fűvesítés, talajjavítás 300 m²- Esésvédő gumiburkolat telepítése 107 m²- Játsszótéri eszköz telepítés 20 db
3. rész: Kaposvár, Szigetvár utca 9. szám alatti óvoda játszóudvarának felújítása <ul style="list-style-type: none">- Játsszótéri eszköz telepítés 8 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdése szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetmény közzététele nélküli és az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésével induló, Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerinti pontszámai (adott esetben alszerinti pontszámai is)	A részszerinti pontszámai (adott esetben az alszerinti pontszámai is)	Az ajánlattevő neve: GEOHIDROTERV Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Emberfia Kft.		Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	93,50	6 545,04	100,00	7 000,00	84,64	5 925,15	85,09	5 956,52
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	1,00	10,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9 545,04		10 000,00		7 935,15		8 956,52

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerinti pontszám	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

1. rész-szerinti pontszám: 1. rész-szerinti pontszám: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált * (100-1) + 1;

2. rész-szerinti pontszám: A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap

megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: A vizsgált / A legjobb * (100-1) + 1;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 24 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 41.406.998.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

A **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot a **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: **Korontos Kft.**

Címe: 8840 Csurgó, Petőfi tér 34

Érvénytelenség indoka: A felolvasólapon nem került feltüntetésre a 2017. 03.03-án kiküldött Módosított Ajánlattételi felhívás II.2.5. Értékelési

szempontok pontjában előírt 3. rész-szempont.; azaz „A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 24 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)” értékelési részszerpontra ajánlattevő nem tett megajánlást.

A Korontos Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ²[2] **Elnevezés:**

Kaposvár, Madár utca 14. szám alatti óvoda felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Konrássy u. 1.

- az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 5.949.216.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

2. Ajánlattevő neve: **GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.**

Címe: 1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.

- a **GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata **ÉRVÉNYES**.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 6.921.183.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: GEOHIDROTERV Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Emberfia Kft.		Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	86,10	6 026,79	100,00	7 000,00	66,26	4 637,96	60,06	4 204,50
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	1,00	10,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9 026,79		10 000,00		6 647,96		7 204,50

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

1. rész-szerpont: 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) I. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: A legjobb/A vizsgált * (100-1) + 1;

2. rész-szerpont: A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) I. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: A vizsgált / A legjobb *

(100-1) + 1;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 5.949.216.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² Igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: Korontos Kft.

Címe: 8840 Csurgó, Petőfi tér 34

Érvénytelenség indoka: A felolvasólapon nem került feltüntetésre a 2017. 03.03-án kiküldött Módosított ajánlattételi felhívás II.2.5.

Értékelési szempontok pontjában előírt 3. rész-szempont,; azaz „A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)” értékelési részszempontja ajánlattevő nem tett megajánlást.

A Korontos Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés:

Kaposvár, Szigetvár utca 9. szám alatti óvoda játszóudvarának felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. Címe: 7400 Kaposvár, Kontrácssy u. 1. - az INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata ÉRVÉNYES . Értékelési szempont: - Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 959.991.- Ft - A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12 hónap - A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): igen 2. Ajánlattevő neve: GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. Címe: 1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51. - a GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata ÉRVÉNYES . Értékelési szempont: - Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): nettó 1.423.501.- Ft - A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): 12 hónap - A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): igen
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: GEOHIDROTERV Kft.		Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Emberfia Kft.		Az ajánlattevő neve: DIPA-BUILD 2008 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	67,76	4 743,50	100,00	7 000,00	52,16	3 650,98	59,16	4 141,44
A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	1,00	10,00	100,00	1 000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7 743,50		10 000,00		5 660,98		7 141,44

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb árérték arány szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempont/alszerpont	Súlyszám	Értékelési módszer
- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	egyenes arányosítás
- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem):	20	pontkiosztás módszere

A módszerek meghatározása:

1. rész-szerpont: 1. rész-szerpont: Az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) I. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer „fordított arányosítás” módszere: $A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} * (100 - 1) + 1$;

2. rész-szerpont: A felújításokat érintő épületrészek tekintetében kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát egész számmal kell megadni. (A nem egész számot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti) (Ajánlattevő 0 hónap megajánlást is tehet.) Ajánlatkérő számára a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát (min. 0 hónap- max. 12 hónap) illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legmagasabb (max. 12 hónap), a kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamára a maximális (100) pontot adja, a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) I. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer „egyenes arányosítás” módszere: $A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} *$

(100-1) + 1;

A 12 hónap feletti többlet jótállásra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatok nem kerülnek többlet pontozásra, ezen megajánlások a maximális (100) pontot kapják. A 0 hónap megajánlás minden esetben 1 pontot kap.

3. rész-szempont: Igen/nem válasz formájában szükséges megadni, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata vagy nincs. Ajánlatkérő számára az „igen” válasz a legkedvezőbb. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 100 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő nem rendelkezik a jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő olyan felelős műszaki vezetővel, akinek van 6 hónap szakmai gyakorlata magasépítési munkák területén 1 pontot kap. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. számú melléklet, B. Pontkiosztás módszere, A1. pontja szerinti pontkiosztás módszere:

igen válasz: 100 pont

nem válasz: 1 pont

A pontozás valamennyi rész tekintetében mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. Ajánlatkérő a rész-szempontok pontszámait megszorozza a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával és ezeket a súlyozott pontszámokat összesíti. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési részszempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési részszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**

Címe: 7400 Kaposvár, Kontrásky u. 1.

Értékelési szempont:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): **nettó 959.991.- Ft**

- A kötelezően előírt 1 év (12 hónap) jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap): **12 hónap**

- A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata(igen/nem): **igen**

Az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (9) bekezdés alapján a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek eredményeként az ajánlata érvényes. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont figyelembevételével a legkedvezőbb ajánlatot az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Nem releváns.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: **Korontos Kft.**

Címe: 8840 Csurgó, Petőfi tér 34

Érvénytelenség indoka: A felolvasólapon nem került feltüntetésre a 2017. 03.03-án kiküldött Módosított ajánlattételi felhívás II.2.5.

Értékelési szempontok pontjában előírt 3. rész-szempont,; azaz „A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő felelős műszaki vezetőnek van-e magasépítési munkák területén szerzett 6 hónap szakmai tapasztalata (igen/nem)” értékelési részszempontra ajánlattevő nem tett megajánlást.

A Korontos Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2017. 06. 09./ Lejárata: 2017. 06. 13.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 06. 08.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 06. 08.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül maradt a bírálat során: 1. rész tekintetében: - Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz 1.) - Korontos Kft. (8840 Csurgó, Petőfi tér 34.) - DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.) 2. rész tekintetében: - Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz 1.) - Korontos Kft. (8840 Csurgó, Petőfi tér 34.) - DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.) 3. rész tekintetében: - Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz 1.) - Korontos Kft. (8840 Csurgó, Petőfi tér 34.) - DIPA-BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ellenjegyzem az alábbi
közbiztosítási dokumentumokat

*összegezés az ajánlatok
elbírálásáról*

Hely: *Debrecen* DR. KERÉKES FERENC
4060 Balmazújváros, Batthyány köz 4.
Dátum: *2017.06.08.* Felügyeleti Közbiztosítási Szaktanácsadó
Naplószám: *00140*

Aláírás:

Matrix Audit
Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.

