

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt):

Hivatalos név: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Postacím: Kossuth tér 1.  
Város: Kaposvár  
Postai irányítószám: 7400

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás:

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés versenyszoda építése tekintetében

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége:

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Versenyszoda építéséhez szükséges engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése és a kivitelezési munkálatok teljes körű elvégzése.

Meghatározó paraméterek:

1. Előkészítés:

- o a beruházás megvalósításához szükséges összes engedélyezési tervdokumentáció elkészítése,
- o a beruházás megvalósításához szükséges összes engedély beszerzése,
- o minden szakágra kiterjedő kiviteli tervdokumentáció készítése.

2. Építés:

- o Létesítmények:

7090/2 hrsz alatti ingatlanon lévő építmény bontása

7500 m<sup>2</sup> össz alapterületű, 3 szintes 800 fős lelátóval rendelkező FINA szabályoknak megfelelő 10 pályás versenyszoda kapcsolódó létesítményekkel (összekötő nyaktag, környezetrendezés, beléptető és vagyonvédelmi rendszer, parkoló építés), eszközbeszerzéssel.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás:

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. II. része és XV. Fejezete szerinti közbeszerzési eljárás.

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós nyílt közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

-

**IV.2) Adminisztratív információk:**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:<sup>2</sup>**

A hirdetmény szám a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup>

2016/S 121–214309

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup>

6788/2016

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup>**

-

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

-

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:** 1

**Rész száma:<sup>2</sup>** -

**Elnevezés:** Vállalkozási szerződés versenyszoda építése tekintetében

**Az eljárás eredményes volt:** Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Nem

Az eredménytelenség indoka:

-

A szerződés megkötést megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:**

-

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

**V.2 Az eljárás eredménye:<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma:

2 darab

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az **FM Kaposvár Uszoda Konzorcium** [Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.(székhely: 9400 Sopron, Ipar krt. 13.) és Magyar Építő Zrt. (1149 Budapest, Pillangó utca 28.)] közös ajánlattevők a közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem nyújtottak be érvénytelen ajánlatot és a közbeszerzési eljárásból nem kellett kizárni őket.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	4.400.970.254.-	Ft
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakemberek száma (fő)	2	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.4 pont szerinti szakemberek száma (fő)	1	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.5 pont szerinti szakemberek száma (fő)	0	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.6 pont szerinti szakemberek száma (fő)	1	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.7 pont szerinti szakemberek száma (fő)	1	fő

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>** (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.):

Az értékelés részszerpontjai(ad ott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		<b>FM Kaposvár Uszoda Konzorcium</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	40	100	4000
M.2.1 pont szerinti szakemberek száma	8	100	800
M.2.4 pont szerinti szakemberek száma	3	100	300
M.2.5 pont szerinti szakemberek száma	3	100	300
M.2.6 pont szerinti szakemberek száma	3	100	300
M.2.7 pont szerinti szakemberek száma	3	100	300
Szakmai ajánlat	35	100	3500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9500</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			
-			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

1-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok között pontszámot:<sup>2</sup>**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában; 2012. június 1. napján jelent meg) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás (III.A.1.ba.), a 2-6. részszerpont esetében az egyenes

arányosítás (III.A.1.bb), a 3. résszempont esetében a közvetlen pontkiosztás (III.B.1.) módszerét alkalmazta.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerültek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekített a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**FM Kaposvár Uszoda Konzorcium** [Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.(székhely: 9400 Sopron, Ipar krt. 13.) és Magyar Építő Zrt. (1149 Budapest, Pillangó utca 28.)]

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	4.400.970.254.-	Ft
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakemberek száma (fő)	2	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.4 pont szerinti szakemberek száma (fő)	1	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.5 pont szerinti szakemberek száma (fő)	0	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.6 pont szerinti szakemberek száma (fő)	1	fő
Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.7 pont szerinti szakemberek száma (fő)	1	fő

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

-

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:<sup>2</sup>**

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- építési munkák részfeladatai
- sporttechnológia munkák részfeladatai
- bútorozási munkák részfeladatai
- statikai, talajmechanikai munkák részfeladatai
- tűzvédelmi munkák részfeladatai
- energiadesign munkák részfeladatai
- épületgépészeti munkák részfeladatai
- épületvillamosság erősáram és gyengeáram munkák részfeladatai
- épületvillamosság épületautomatika munkák részfeladatai
- vízgépészeti munkák részfeladatai

- akadálymentesítési munkák részfeladatai
- felvonó munkák részfeladatai
- közműépítési munkák részfeladatai
- útépítési munkák részfeladatai
- kútúrési munkák részfeladatai
- tervezési munkák részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

-

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Millenium köz 1) ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e)** pontjára tekintettel **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be, mivel:

- ajánlattevő nem nyújtotta be megfelelő tartalommal az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, mivel
  - a II. rész D. szakaszában feltüntette az A.S.É.K. Kft.-t, mint olyan alvállalkozót, akinek a kapacitását nem veszi igénybe, ugyanakkor az ajánlat 51. oldalán található nyilatkozat tartalma alapján igénybe veszi az A.S.É.K. Kft. kapacitásait.
  - III. rész C. szakaszában nem töltötte ki az arra vonatkozó részt, hogy „nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?”
  - III. rész D. szakaszában nem töltötte ki teljes körűen (e-cégjegyzék) az információk elektronikus rendelkezésre állásának elérhetőségeit.

- nem töltötte ki a IV. rész α szakaszát, miszerint megfelel a kiválasztási szempontoknak.
- A.S.É.K. Kft. kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nem nyújtotta be megfelelő tartalommal az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, mivel
  - nem adta meg a II. rész A szakaszának e) pontjában a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetése kapcsán az információk elektronikus rendelkezésre állásának elérhetőségeit;
  - a III. rész B szakaszában nem jelölte meg az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó dokumentáció elektronikus elérhetőségét.
- ajánlattevő nem nyújtotta be megfelelő tartalommal a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot, mivel
  - a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjában felsorolt bármely tevékenység ellátásával kapcsolatban köteles lett volna feltüntetni a b) pontban valamennyi már ismert alvállalkozót, különös tekintettel az ajánlat 52. oldalán foglalt előszerződésre.
- ajánlattevő nem nyújtotta be megfelelő tartalommal ifj. L. F. szakember, az „Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakemberek száma (fő)” értékelési szempont tekintetében bemutatott önéletrajzát, mivel
  - Ifj. L.F. önéletrajzában a szakmai tapasztalat nem év-hónap pontossággal került megadásra, ezért az előírt szakmai tapasztalat nem volt megállapítható.
- ajánlattevő nem nyújtotta be megfelelő tartalommal H. Cs. szakember, az „Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.5 pont szerinti szakemberek száma (fő)” értékelési szempont tekintetében bemutatott önéletrajzát, mivel
  - H.Cs. önéletrajzában a szakmai tapasztalat nem év-hónap pontossággal került megadásra, ezért az előírt szakmai tapasztalat nem volt megállapítható.
- ajánlattevő nem nyújtotta be megfelelő tartalommal K.Sz. szakember, az „Ajánlati felhívás III.1.3) M.2.6 pont szerinti szakemberek száma (fő)” értékelési szempont tekintetében bemutatott önéletrajzát, mivel
  - K.Sz. önéletrajzában a szakmai tapasztalat nem év-hónap pontossággal került megadásra, ezért az előírt szakmai tapasztalat nem volt megállapítható.
- ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati biztosítékról szóló pénzügyi intézmény által vállalt garancia eredeti példányát.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdeté:

2016. október 8.

Lejárata:

2016. október 17.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016. október 7.

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2016. október 7.

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>

-

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup>

-

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup>

-

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>

-

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup>

-

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup>

-



**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

-

Kelt: Budapest, 2016. október 7.

**InTender Consulting Kft.**  
1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. fsz. 2.  
Adószám: 24136853-2-43  
Bankszámlaszám:  
10402142-50536676-78681001



**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
megbízásából  
**InTender Consulting Kft.**  
**Dr. Pongor Dániel**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lábjegyzet:

1 szükség szerinti számban ismétlje meg  
2 adott esetben