



Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. - www.bmsk.hu - Tel: +36 1 325 1750 - Fax: +36 1 325 1751

Szám: BMSK-VII-882/0010/2014.

Tárgy: Összegezés megküldése
Ügyintéző: Tamási Zsuzsanna
Telefon/Fax: 471-4146/471-4290

Téridő Műhely Kft.
7700 Mohács, Pécsi út 23.

E-mail: gratzantal@teridomuhely.hu

Tisztelt Grátz Antal Igazgató Úr!

A Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő megbízásából, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 77.§ (2) bekezdése alapján, mellékelten megküldjük „A Kaposvári Rákóczi Stadion rekonstrukció tervezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről szóló Összegezést.

Budapest, 2014. július 30.

Tisztelettel:

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési,
Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

Csótiné Pócsik Sarolta
közbeszerzési osztályvezető

Melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásról (4 oldal)

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A KAPOSVÁRI RÁKÓCZI STADION REKONSTRUKCIÓ TERVEZÉSI MUNKÁI.

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás (a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti eljárás).

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A közbeszerzés tárgya olyan szolgáltatás, melynek becsült értéke nem éri el a nettó 25 000 000 Ft összeget.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2014. június 25.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
--

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három)**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlat ajánlattevője:

Név: Brand Force Kft.

Székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8.

Bírálati szempont	Megajánlott érték
Tervezési díj nettó összege (Ft)	23 500 000,- Ft

A **Brand Force Kft.** megfelel az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmassági követelményeknek. Nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, a tárgyalás befejezésekor tartalmának valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az értékelés módszere: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)						
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: —

10. Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2014. július 14. keltű hiánypótlási felszólításában kérte az alábbi ajánlattevőket, hogy 2014. július 18. teljesítési határidőre nyújtsák be a felszólítás szerinti iratokat/ dokumentumokat.

Téridő Műhely Kft. (7700 Mohács, Pécsi út 23.):

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. A Kbt. 67. § (9) bekezdés értelmében, amennyiben ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat alapján ajánlatkérő megállapította, hogy **ajánlattevő nem igazolta megfelelően, hogy megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, a benyújtott iratok alapján ajánlattevő alkalmassága nem állapítható meg.** Mivel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, **az ajánlat érvénytelen** a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

ArchIÓN 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Virág u.52.):

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. A Kbt. 67. § (9) bekezdés értelmében, amennyiben ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat alapján ajánlatkérő megállapította, hogy **ajánlattevő nem igazolta megfelelően, hogy megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, a benyújtott iratok alapján ajánlattevő alkalmassága nem állapítható meg.** Mivel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, **az ajánlat érvénytelen** a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő:

Név: Brand Force Kft.

Székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8.

Bírálati szempont	Megajánlott érték
Tervezési díj nettó összege (Ft)	23 500 000,- Ft

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő, a **Brand Force Kft.** ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, az ajánlat megfelel az ajánlatkérő elvárásainak és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- tartószerkezetek tervezése;épületgépészet; épületvillamosság

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Lucz Mérnöki Iroda Kft. (7400 Kaposvár, Csalogány u. 101.) – épületgépészeti és épületvillamossági tervezés – 15%

b) * a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: **Az ajánlattételi felhívás I) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei pont előírása szerint:**

„Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha:

M1) az ajánlatban nem kerül bemutatásra legalább 4 fő, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti, teljes körű tervezői jogosultsággal rendelkező szakember:

M1) 1 – legalább 1 fő Építész tervező (É)

M1) 2 – legalább 1 fő Tartószerkezeti tervező (T)

M1) 3 – legalább 1 fő Villamos tervező (V)

M1) 4 – legalább 1 fő Gépész tervező (G)”

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában megjelölt erőforrás:

- M1)2 - Gyura Balázs szakember – tartószerkezeti tervezés

- M1)3 - Lucz Mérnöki Iroda Kft. – épületvillamossági tervezés

- M1)4 - Lucz Mérnöki Iroda Kft. – épületgépészeti tervezés

- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014. július 31.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014. augusztus 09.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. július 30.**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. július 30.**
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: --
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: --
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --
- 21.* Az összegezés javításának indoka: a szerződéskötési tilalmi időszak megadása (összegezés 15. a) és b) pontjai)
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: --
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.