

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés Kaposvár, Polgármesteri Hivatal régi épület ólomüvegek restaurálásának, részleges rekonstrukciójának kivitelezési munkáira és ablakok cseréjére.

A generál kivitelezési tevékenységgel érintett építési munka megnevezése:

Kaposvár, Polgármesteri Hivatal régi épület ólomüvegek restaurálása, részleges rekonstrukciója, ablakok cseréje.

Az építési munka helye: Kaposvár, Kossuth tér 1.

Az építési munka meghatározó paraméterei, tervezett funkciók:

Helyszíni és műteremmunka restaurálás és részleges rekonstrukció

- I. ütem: Díszterem 3 db üveglak (320x470 cm)  
A feladat tárgya: 48 db üveg ablakelem kiemelése, elszállítása, teljes körű tisztítása restaurálása részleges rekonstrukcióval, helyszínre visszashállítása, beépítése.
- II. ütem: Lépcsőház 2 db üveglak (260x330 cm, 260x370 cm)  
A feladat tárgya: 15 db üveg ablakelem kiemelése, elszállítása, teljes körű tisztítása restaurálása részleges rekonstrukcióval, helyszínre visszashállítása, beépítése. Ablak faszerkezetének cseréje az eredetivel megegyező kivitelben, tömbösített fenyőfából.
- III. ütem: Lépcsőházi üvegtető (szabálytalan ötszög alaprajzú, 90 m<sup>2</sup> területű), 1 db belső ablak (80x190 cm), 1 db belső ajtó (170x80 cm üvegelem)  
A feladat tárgya: belső ajtó és ablak üvegelemek helyszíni restaurálása; az üvegtető 233 db üvegelemének kiemelése, elszállítása, teljes körű tisztítása, restaurálása részleges rekonstrukcióval (ebből 75 db teljes rekonstrukció), helyszínre visszashállítása, beépítése.

Nyertes ajánlattevő köteles továbbá teljesíteni a munkákhoz kapcsolódó, dokumentációban részletezett adminisztratív feladatokat.

Az építési munka jellege: Üvegrekonstrukció

A teljes mennyiség és a műszaki leírás a dokumentációban kerül részletesen kifejtésre.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos, nemzeti közbeszerzési eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó százötvenmillió forintot [Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont].

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2014. május 30. napján került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db;

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	<b>Quartz Design Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	2094 Nagykovácsi, Nádás u. 6/b.
Ajánlati ár (nettó Ft):	<b>26.436.000 Ft</b>

A fenti ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- A **Skyline-Kreatív Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon utca 57., 7. emelet 23.) **ajánlattevő** ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő 2014. június 13. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel egyebek mellett az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel a **Skyline-Kreatív Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon utca 57., 7. emelet 23.) ajánlattevőt:

- „A Kbt. 55. § (1) bekezdésének d) és 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, valamint **az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontjában foglaltak szerint igazolja**, hogy **bármelyik** pénzforgalmi számláján az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 12 hónapban 30 napot meghaladó időtartamú sorbaállítás nem fordult elő, tekintettel az alábbiakra:
  - a benyújtott ajánlata 9. oldalán csatolt ajánlattevői nyilatkozatban a cégkivonatban feltüntetett egyik pénzforgalmi számlája tekintetében nyilatkozik arról, hogy az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 12 hónapban 30 napot meghaladó időtartamú sorbaállítás nem volt, a cégkivonat tanúsága szerint azonban kettő pénzforgalmi számlával rendelkezik. E nyilatkozatban nem jelöli meg sem az eljárás tárgyát, sem az ajánlattételi felhívás megküldésének napját, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy a nyilatkozatot a tárgyi eljárás tekintetében teszi. Fentiekre tekintettel az ajánlata 9. oldalán benyújtott nyilatkozata nem fogadható el a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése alapján az ajánlatkérő által lehetővé tett módon ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozataként is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek.
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmények való megfelelés igazolására a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése alapján elfogadja az **ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek**, e nyilatkozat azonban nem lehet csak valamely bankszámlájára tett szűkítő értelmű, illetőleg abból egyértelműen ki kell tűnnie, hogy a nyilatkozatot a tárgyi eljárás tekintetében és a tárgyi eljárás ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében teszi.”

A fenti felhívásra ajánlattevő 2014. június 17. napján kelt, pénzügyi intézménytől származó igazolást nyújtott be hiánypótlásában. A pénzügyi intézményi igazolás arra vonatkozóan tartalmaz információt, hogy az igazolásban megjelölt egyik bankszámláján 2013.06.17.-2014.06.17-ig sorbaálló fizetési megbízások nem kerültek rögzítésre. Ezen igazolás tartalma alapján nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek, tekintettel arra, hogy egyrészt ajánlattevőnek csak egyik cégkivonatban szereplő bankszámlája tekintetében tartalmaz információt sorbaállított tételek vonatkozásában, másrészt ezen bankszámla tekintetében sem az ajánlattételi felhívásban előírt teljes időszakot érintően tartalmaz információt, azaz az ajánlattételi felhívás megküldésének napját **(2014. május 30.)** megelőző 12 hónapra kiterjedően. Fentiekre tekintettel az ajánlattevő **nem igazolta az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontjában előírtaknak megfelelően**, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek, így a **Skyline-Kreatív Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon utca 57., 7. emelet 23.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen.

- A **Skyline-Kreatív Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon utca 57., 7. emelet 23.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő 2014. június 13. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel egybekel mellett az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel a **Skyline-Kreatív Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon utca 57., 7. emelet 23.) ajánlattevőt:

- „A Kbt. 55. § (1) bekezdésének a) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, az ajánlattételi felhívás 13.4) M/1. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően igazolja, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek tekintettel az alábbiakra:
  - ajánlatában nem csatolt az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásaira vonatkozó a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése alapján a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének megfelelően a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, illetőleg igazolásokat, az ajánlatkérő által lehetővé tett módon nem csatolt nyilatkozatot sem arra vonatkozóan, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek, továbbá ajánlata 10. oldalán a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének a) pontja szerint tett nyilatkozatban/ismertetőben nem ismertetett egyetlen építési beruházást sem.”

A fenti felhívás ellenére ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtott be semmilyen dokumentumot, melyre tekintettel nem igazolta az ajánlattételi felhívás 13.4) M/1. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek.

Fentiekre tekintettel a **Skyline-Kreatív Kft.** (1042 Budapest, Munkásotthon utca 57., 7. emelet 23.) **ajánlattevő** ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen.

- A **L'Art Kft.** (1029 Budapest, Szent László u.12.) ajánlattevő a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen**, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő 2014. június 13. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel az alábbi hiányok pótlására szólította fel a **L'Art Kft.** (1029 Budapest, Szent László u.12.) ajánlattevőt:

- „A Kbt. 55. § (1) bekezdésének d) és 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, valamint az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontjában foglaltak szerint igazolja, hogy bármelyik pénzforgalmi számláján az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 12 hónapban 30 napot meghaladó időtartamú sorbaállítás nem fordult elő, tekintettel az alábbiakra:
  - a benyújtott ajánlata 9. oldalán csatolt 2014. június 4. napján kelt ajánlattevői nyilatkozatban arról nyilatkozik, hogy az elmúlt 12 hónapban 30 napot meghaladó időtartamú sorbaállítás a céges folyószámlán nem volt. Tekintettel azonban arra, hogy az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott vizsgált időszak az ajánlattételi felhívás megküldésének napját (2014. május 30.) megelőző 12 hónap, a 2014. június 4. napján kelt, az elmúlt 12 hónap tekintetében tett nyilatkozata nem terjed ki a teljes vizsgált időszakra. E nyilatkozatában továbbá az „elmúlt” 12

hónapra vonatkozóan tett nyilatkozatára tekintettel jelenti ki, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek. Fentiekre tekintettel az ajánlata 9. oldalán benyújtott nyilatkozata nem fogadható el a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése alapján az ajánlatkérő által lehetővé tett módon ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozataként is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmények való megfelelés igazolására a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése alapján elfogadja az **ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek**, e nyilatkozat azonban nem fogadható el olyan szöveggörnyezetben, illetőleg tartalommal, amelyben a megfelelésre tett nyilatkozata nem a vizsgált időszakra vonatkozó kijelentés következtetéseként jelenik meg.

- A Kbt. 55. § (1) bekezdésének a) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, **az ajánlattételi felhívás 13.4) M/1. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően igazolja**, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek tekintettel az alábbiakra:
  - ajánlata 10-11. oldalain a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének a) pontja szerint tett nyilatkozat/ismertető szerinti építési beruházások tárgymegjelöléséből nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok **üvegablak vagy üvegtető restaurálására és/vagy rekonstrukciójára** vonatkoztak, és összesen **nem érik el a nettó 15.000.000,- forint értéket**;
  - ajánlatában nem nyújtott be az ajánlata 10-11. oldalain ismertetett beruházások tekintetében a szerződést kötő másik fél által adott igazolást. Felhívom a figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése alapján a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének megfelelően **a szerződést kötő másik fél által adott igazolással történhet**. A szerződést kötő másik fél által adott igazolás(ok)ban meg kell adni legalább a teljesítés helyét és idejét, az építés tárgyát, az ellenszolgáltatás összegét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az igazolásokban az építési beruházást olyan részletességgel kell ismertetni, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az adott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

Fentiek helyett az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmények való megfelelés igazolására a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése alapján elfogadja **az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek**.

- Az ajánlattételi felhívás 25.8. pontja alapján **nyújtsa be elektronikus adathordozón a beárazott költségvetését szerkeszthető Microsoft Office Excel formátumban is.**”

Tehtettel arra, hogy a **L'Art Kft.** (1029 Budapest, Szent László u.12.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidőre nem nyújtott be

hiánypótlást, illetőleg nem nyújtott felvilágosítást, a **L'Art Kft.** (1029 Budapest, Szent László u.12.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Quartz Design Kft.** (2094 Nagykovácsi, Nádas u. 6/b.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlati ára **26.436.000 Ft.** Az eljárás nyertese a **Quartz Design Kft.** (2094 Nagykovácsi, Nádas u. 6/b.) ajánlattevő.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: üveg szétszedés, feltisztítás, összeállítás, fémprofil készítés;

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. július 3.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. július 12.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 2.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
képviselőtében  
**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**