

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés Kaposváron a Bereck Sándor utcai gördülő sportpálya kivitelezési munkáira.

A generál kivitelezési tevékenységgel érintett építési munka megnevezése:

Kaposvár, Bereck Sándor utcai gördülő sportpálya szerkezetének megerősítése, meglévő kerítés elbontása és új kerítés építése, valamint sporteszközök telepítése.

Az építési munka helye:

Kaposvár, Városliget hrsz.: 9074/3.

Az építési munka meghatározó paraméterei, tervezett funkciók:

1. Meglévő gördülő sportpálya szerkezetének megerősítése

Meghatározó paraméterek:

- Meglévő aszfalt felületű, 840 m² nagyságú gördülő sportpálya szerkezetének megerősítése 3 db sporteszköz alatt (144,40 m²-en).
Meglévő aszfalt burkolat bontása 144,40 m² nagyságú felületen, rétegrend feltárása, kavicsagyazat készítése 50 cm vastagságban réteges tömörítéssel, vasbeton lemez alap készítése 20 cm vastagságban simítva. A meglévő sporteszközök helyén az aszfalt burkolat süllyedés utáni helyreállítása az aszfalt réteg bontásával.

2. Kerítés építése

Meghatározó paraméterek:

- Meglévő kerítés és kapu bontása új kerítés építése: 200 méter.
A meglévő drótfonatos kerítés elbontásra kerül kapuval, tartóoszlopokkal. Új BEKAFOR Classic típusú táblás kerítésrendszer kiépítése tartóoszlopokkal és bejárati kapuval, a területet északi, déli és nyugati oldalon 1,00 méter a keleti oldalon 1,60 méter magasságban lehatárolva.

3. Sporteszközök telepítése beépítéssel

Meghatározó paraméterek:

- Meglévő sporteszközök bontása és újak beszerzése, telepítéssel.
A meglévő rögzített acélszerkezetű sporteszközök bontásra kerülnek. Új VARIS TOP típusú vasbeton héjszerkezetű sporteszközöket szükséges beszerezni, melynek futófelülete sima és sík, az élei védettek, rendelkeznek beépített csúszó csövekkel és galvanizált fém korláttal.

Beépítésre kerülő sporteszközök:

- 1 db NEGYED CSŐ elem

- 1 db FÉL PIRAMIS elem
- 1 db FUNBOX elem
- 1 db INDÍTÓ elem
- 1 db DÖNTÖTT FAL elem
- 3 db fém KORLÁT elem
- 1 db JUMPBOX elem
- 1 db OLLYBOX elem
- 1 db BOX és ASZTAL elem

Az építési munka jellege: gördülő sportpálya felújítása

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2014. június 24. napján került megküldésre az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	VIANOVA 87 Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1215 Budapest, Vasas u. 65-67.
Ajánlati ár:	nettó 41.303.427,- Ft + ÁFA

A fenti ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, a kizáró okok nem állnak fenn az ajánlattevővel szemben, ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **VIANOVA 87 Zrt.** (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlattevő nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlati ára **nettó 41.303.427,- Ft.**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

fuvarozás, szállítás

munkaterület őrzése

mélyépítési részfeladatok

egyes bontási részfeladatok

aszfalt bedolgozási szakmunkák

kőburkolat készítési részfeladatok (anyag nélkül)

szegélyépítési részmunkák (anyag nélkül)

daruzás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Nem releváns, mert Ajánlatkérő a Kbt. 124. § (8) bekezdésének f) pontjában foglalt feltétel fennállására tekintettel, a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötés vonatkozásában nem alkalmazza a Kbt. 124. § (6) bekezdésében foglalt szerződéskötési moratóriumot.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
Nem releváns, mert Ajánlatkérő a Kbt. 124. § (8) bekezdésének f) pontjában foglalt feltétel fennállására tekintettel, a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötés vonatkozásában nem alkalmazza a Kbt. 124. § (6) bekezdésében foglalt szerződéskötési moratóriumot.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július. 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július. 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.