

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Szállítási szerződés bútorok és óvodai eszközök beszerzésére a DDOP-3.1.2-12-2013-0006 azonosító számú „Tar Csatár központi Óvoda Szentjakabi tagóvodájának infrastrukturális fejlesztése projekt keretén belül”

Főbb mennyiségi adatok:

1. rész: Bútorok és egyéb berendezési tárgyak:

Bútorok és egyéb berendezési tárgyak beszerzése a műszaki dokumentációban részletezettek szerint, az ott megadott mindösszesen 62 termékféleségből összesen 174 db mennyiségben.

2. rész: Tisztálkodási és szabadidős eszközök:

Tisztálkodási és szabadidős eszközök beszerzése a műszaki dokumentációban részletezettek szerint, az ott megadott mindösszesen 39 termékféleségből összesen 393 db mennyiségben.

A beszerzendő eszközökre vonatkozó további paramétereket, tulajdonságokat az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Az eszközöket a jelen Felhívás 8. pontjában megadott helyszínre kell szállítani.

Minden eszközt, szerkezetet helyszínre szállítva, beüzemelve, tesztelve, bemérve, és próbaüzemet tartva, szükség szerint összeszerelve, valamint a rendeltetési helyén felállítva kell átadni. A megajánlott ajánlati árak tartalmaznia kell az eszközök használatára vonatkozó oktatás és a magyar nyelvű dokumentáció biztosítását, valamint ezeknek az ellenértékét is.

Amennyiben Ajánlatkérő meghatározott gyártmányú, eredetű vagy típusú dologra hivatkozik, az a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, így Ajánlatkérő azzal egyenértékű terméket is elfogad.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része, 122/A. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2014. május 29. napján került megküldésre az ajánlattevők részére. Az ajánlattételi felhívást és a dokumentációt Ajánlatkérő 2014. június 17-én módosította.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

A közbeszerzési eljárás valamennyi rész tekintetében eredményes volt.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében: 2 db;

II. rész tekintetében: 2 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében: (Bútorok és egyéb berendezési tárgyak)

Ajánlattevő neve:	DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7530 Kadarkút, Kossuth L. utca 51.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 2.785.050 -, Ft

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek

II. rész tekintetében: (Tisztálkodási és szabadidős eszközök)

Ajánlattevő neve:	DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7530 Kadarkút, Kossuth L. utca 51.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 3.785.580,- Ft

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az ajánlattevők megfelelően igazolták az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesülését.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. rész tekintetében:

Ajánlattevő neve:	Hege Design Kft
Ajánlattevő székhelye:	2214 Pánd, Hrsz. 776/2.

Hege Design Kft.(2214 Pánd, Hrsz. 776/2.) ajánlattevő a tárgyi eljárás **I. része** vonatkozásában benyújtott ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen**, tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő 2014. június 26. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel az ajánlattevőt.

Ajánlattevő ajánlatának 10. oldalán (9. sz. melléklet) nyilatkozatot nyújtott be a Kbt. 40.§ (1) bekezdése alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás I. része vonatkozásában.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 25.5. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 60. § (3) bekezdése, a **Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja** (a nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell) szerint. Ajánlatkérő a fenti kötelezettséget az Ajánlattételi Dokumentáció III./2. pontjában magyarázó jelleggel részletezte, miszerint,

Ajánlattevőnek a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban meg kell jelölnie:

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

(A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!)

Ajánlattevő nyilatkozata ellentmondást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a tárgyi nyilatkozat 1. pontjában akként nyilatkozik, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítése során nem kíván alvállalkozót igénybe venni, majd ezzel ellentmondóan a

nyilatkozat 2. pontjában kijelenti, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben a közbeszerzés I. része vonatkozásában kíván alvállalkozót igénybe venni.

A fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlattevőt, hogy a fenti nyilatkozatot ismételten nyújtsa be akként, hogy egyértelműen megállapítható legyen, hogy kíván-e alvállalkozót igénybe venni. (pl: Amennyiben nem kíván a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót igénybe venni, úgy az Ajánlattételi Dokumentáció 9. sz. melléklet 1. pontjának aláhúzása szükséges, ugyanakkor a 2. és 3. pont esetében csak annak feltüntetése szükséges, hogy nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni., pl. elégséges kihúzással jelölni ezt a 2. és a 3.as pontban)

2. Ajánlattevő ajánlatának részeként árazatlan árujegyzéket nyújtott be a 17-21. oldalakon.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 25.17. pontjában előírta, hogy Ajánlattevő köteles az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan árujegyzéket hiánytalanul kitöltve, beárazva ajánlatához csatolni.

Az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan árujegyzék egyben tartalmazza az ajánlatkérő által a jelen eljárás keretében beszerzendő eszközök műszaki leírását, az ajánlatkérő által az egyes eszközökkel kapcsolatban minimálisan elvárt műszaki követelményeket.

Ajánlattevő beárazott árujegyzékében az árujegyzék szerinti tételek mellett külön oszlopban adja meg, hogy az adott tétel szerinti termékhez milyen terméket ajánl meg. A megajánlott termék megnevezése mellett ajánlattevő köteles egyértelműen (igen/nem) megjelölni, hogy **az általa megajánlott termék megfelel-e az ajánlatkérő által az egyes eszközökkel kapcsolatban minimálisan elvárt műszaki követelményeknek.**

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a termék nevét, márkáját vagy egyedi gyártás esetén az egyedi gyártás jellegét szükséges minimálisan megadni, a termék paramétereinek részletes ismertetése nem szükséges. **A termék megfelelősége tekintetében ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25.17. pontjában foglaltaknak megfelelően elfogadja az ajánlattevőnek a beárazott árujegyzékben tett egyértelmű nyilatkozatát („igen” vagy „nem” válasz megadásával).**

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogkövetkezményt az vonhatja maga után, amennyiben ajánlattevő nem adja meg a termék nevét, valamint márkáját vagy egyedi gyártás esetén az egyedi gyártás jellegre utalást, valamint a termék megfelelősége tekintetében tett nyilatkozata nem kerül árujegyzékében egyértelműen megjelölésre." Ajánlattevő a benyújtott árazatlan árujegyzék tekintetében nem nyilatkozott, hogy az általa ténylegesen megajánlott termékek megfelelnek az Ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereknek.

A fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlattevőt hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be az árazatlan árujegyzéket, melynek mellékleteként csatolja arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy általa ténylegesen megajánlott termékek megfelelnek az Ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereknek. Ajánlatkérő teljesítettnek tekinti a tárgyi nyilatkozattételi kötelezettséget, amennyiben ajánlatkérő az árazatlan árujegyzékben létrehoz egy „a termék megfelel az ajánlatkérő által meghatározott műszaki paramétereknek” elnevezésű oszlopot és az adott termék mellett „igen” vagy „nem” válasz megadásával jelöli az általa megajánlott termék megfelelőségét az ajánlatkérő által megadott paramétereknek.

Tekintettel arra, hogy a **Hege Design Kft.**(2214 Pánd, Hrsz. 776/2.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, illetőleg nem nyújtott felvilágosítást, a **Hege Design Kft.**(2214 Pánd, Hrsz. 776/2.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján érvénytelen.

II. rész tekintetében:

Ajánlattevő neve:	Margal Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
-------------------	--

Ajánlattevő székhelye:

7400 Kaposvár, Jutai út 43. 1. em. 3.

Margal Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 43. 1. em. 3.) ajánlattevő a tárgyi eljárás II. része vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő 2014. június 26. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel az ajánlattevőt.

Ajánlattevő ajánlatának 10. oldalán a II. rész tekintetében, nyilatkozatot nyújtott be a Kbt. 40.§ (1) bekezdése alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része vonatkozásában.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 25.5. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 60. § (3) bekezdése, a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja (a nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell) szerint. Ajánlatkérő a fenti kötelezettséget az Ajánlattételi Dokumentáció III./2. pontjában magyarázó jelleggel részletezte, miszerint,

Ajánlattevőnek a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban meg kell jelölnie:

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

(A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!)

Ajánlattevő nyilatkozata a II. rész vonatkozásában ellentmondást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a tárgyi nyilatkozatok 1. pontjában akként nyilatkozik, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítése során nem kíván alvállalkozót igénybe venni, majd ezzel ellentmondóan a nyilatkozat 2. pontjában kijelenti, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben a közbeszerzés II. része vonatkozásában kíván alvállalkozót igénybe venni.

A fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében a fenti nyilatkozatokat ismételten nyújtsa be akként, hogy egyértelműen megállapítható legyen, hogy kíván-e alvállalkozót igénybe venni. (pl: Amennyiben nem kíván a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót igénybe venni, úgy az Ajánlattételi Dokumentáció 9. sz. melléklet 1. pontjának aláhúzása szükséges, ugyanakkor a 2. és 3. pont esetében kizárólag annak feltüntetése szükséges, hogy nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni., pl. elégséges kihúzással jelölni ezt a 2. és 3.as pontban)

2. Ajánlattevő ajánlatának részeként árazatlan árujegyzéket nyújtott be a 17-20. oldalakon.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 25.17. pontjában előírta, hogy Ajánlattevő köteles az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan árujegyzéket hiánytalanul kitöltve, beárazva ajánlatához csatolni.

Az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan árujegyzék egyben tartalmazza az ajánlatkérő által a jelen eljárás keretében beszerzendő eszközök műszaki leírását, az ajánlatkérő által az egyes eszközökkel kapcsolatban minimálisan elvárt műszaki követelményeket.

Ajánlattevő beárazott árujegyzékében az árujegyzék szerinti tételek mellett külön oszlopban adja meg, hogy az adott tétel szerinti termékhez milyen terméket ajánl meg. A megajánlott termék megnevezése mellett ajánlattevő köteles egyértelműen (igen/nem) megjelölni, hogy az általa megajánlott termék megfelel-e az ajánlatkérő által az egyes eszközökkel kapcsolatban minimálisan elvárt műszaki követelményeknek.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a termék nevét, márkáját vagy egyedi gyártás esetén az egyedi gyártás jellegét szükséges minimálisan megadni, a termék paramétereinek részletes ismertetése nem szükséges. A termék megfelelősége tekintetében ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25.17. pontjában foglaltaknak megfelelően elfogadja az ajánlattevőnek a beárazott árujegyzékben tett egyértelmű nyilatkozatát („igen” vagy „nem” válasz megadásával).

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogkövetkezmenyt az vonhatja maga után, amennyiben ajánlattevő nem adja meg a termék nevét, valamint márkáját vagy egyedi gyártás esetén az egyedi gyártás jellegre utalást, valamint a termék megfelelése tekintetében tett nyilatkozata nem kerül árujegyzékében egyértelműen megjelölésre."

Ajánlattevő a benyújtott árazatlan árujegyzék tekintetében nem nyilatkozott, hogy az általa ténylegesen megajánlott termékek megfelelnek az Ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereknek.

A fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlattevőt hiánypótlás keretében ismételt nyújtsa be az árazatlan árujegyzéket, melynek mellékleteként csatolja arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy általa ténylegesen megajánlott termékek megfelelnek az Ajánlatkérő által elvárt műszaki paramétereknek. Ajánlatkérő teljesítettnek tekinti a tárgyi nyilatkozattételi kötelezettséget, amennyiben ajánlatkérő az árazatlan árujegyzékben létrehoz egy „ a termék megfelel az ajánlatkérő által meghatározott műszaki paramétereknek” elnevezésű oszlopot és az adott termék mellett „igen” vagy „nem” válasz megadásával jelöli az általa megajánlott termék megfelelését az ajánlatkérő által megadott paramétereknek.

Tekintettel arra, hogy a **Margal Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7400 Kaposvár, Jutai út 43. 1. em. 3.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, illetőleg nem nyújtott felvilágosítást, a **Margal Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7400 Kaposvár, Jutai út 43. 1. em. 3.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész tekintetében:

Ajánlattevő neve:	DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7530 Kadarkút, Kossuth L. utca 51.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 2.785.050,- Ft

Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

II. rész tekintetében:

Ajánlattevő neve:	DOM Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7530 Kadarkút, Kossuth L. utca 51.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 3.785.580,- Ft

Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- I. rész tekintetében: -
- II. rész tekintetében: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- I. rész tekintetében: -
- II. rész tekintetében: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- I. rész tekintetében:-
- II. rész tekintetében:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- I. rész tekintetében: -
- II. rész tekintetében: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- I. rész tekintetében: -
- II. rész tekintetében: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

- I. rész tekintetében: -
- II. rész tekintetében: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- I. rész tekintetében: -
- II. rész tekintetében: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. július 9.

-

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. július 18.

-

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 08.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselőiben
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.