

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a Városligetben található közpark funkcióbővítő felújítására.

A közbeszerzés tárgyat a kaposvári Városliget funkcióbővítő felújítása és a kapcsolódó építési munkálatok kivitelezése képezi.

A generál kivitelezési tevékenységgel érintett építési munkák megnevezése:

7400 Kaposvár, Városliget területén sportlétesítmények (futópálya és szabadtéri fitnesspályák) építése, és tóparti „plázs” kialakítása, valamint környezetalakítási munkálatok (csatlakozó zöldfelületek rendezése, gyalogosút építése, a közterület bútorozása) és a kapcsolódó egyéb tevékenységek.

Az építési munkák helye:

Kaposvár, Városliget (hrsz.: 9076)

Az építési munkák meghatározó paraméterei, tervezett funkciók:

I. Futópálya építése:

- 1 km hosszú, 2 méter széles öntött gumiburkolattal kialakított futópálya építése (1800 m², 1896 fm szegélyezéssel);
- 60 db tájfutó pont lehelyezése;
- 1 db információs tábla felállítása;
- 12 m² gyalogoshíd bontása és újraépítése 3 m szélességben (18 m²) (faszerkezet építés, pallózása keményfa pallóval, felületkezelése);
- dombok kialakítása (450 m³) a futópálya mentén a burkolattükörből kikerülő földből, gyepesítve;

II. Szabadtéri sportpályák építése:

- 500 m² öntött gumiburkolattal kialakított szabadtéri sportfelületek építése szegéllyel;
- intenzív növénykiültetés évelőkkel és cserjékkel, kertészeti terv szerint;
- 460 m² fakéreg terítés növényágyakba, fémszegélyezéssel.

a) fitness-parkour-pálya építése:

- 18 db szabadtéri sporteszköz beépítése, telepítése;
- 1 db információs tábla felállítása;
- dombok kialakítása (150 m³) a futópálya mentén a burkolattükörből kikerülő földdel, gyepesítve;

b) Szabadtéri fitness-eszközök elhelyezése a futópálya mentén:

- 8 db szabadtéri sporteszköz beépítése, telepítése;

- dombok kialakítása (24 m³) a futópálya mentén a burkolattükörből kikerülő földből, gyepesítve;

III. Tóparti „plázs” kialakítása:

- plázs és gyalogosfelületek kialakításának földmunkái (1011 m³), a burkolattükörből kikerülő földből a futópálya mentén dombok építése gyepesítve;
- 110 fm akác palló támfal építése;
- 1685 m² plázs felületének betöltése 30 cm vtg-on folyami homokkal;
- 117 m² tóparti stég építése terv szerint;
- 4 db Pétanque pálya építése (250 m²) terv szerint;
- 354 m² gyalogos járda építése (aszfaltozással, kerti szegéllyel);
- 97 m² gyalogos tér építése (térkő burkolattal);
- 335 m² gyalogos tér építése (bazalt zúzottkő burkolattal);
- 18 fm akác gerenda lépcső 25x15 cm keresztmetszettel, felületkezeléssel;
- 250 m² intenzív növénykiültetés akác fakerettel kialakított növénykazettákba;
- 38 db fa ültetése;
- plázs utcabútorozása (5 db asztal támla nélküli padokkal (asztalonként 2 db, összesen 10 db pad), 3 db kártyaasztal, 8 db hulladékgyűjtő, 1 db ivókút);

IV. Járdaépítések

- 1228 m² meglévő járdaszakasz felújítása 5 cm vtg. aszfaltréteggel;
- 185,76 m² összetöredezett járdaszakasz felújítása 8 cm vtg. aszfaltréteggel;
- 493 m² új járda építése 4 cm vtg. aszfaltréteggel;
- 328 m² aszfaltjárda bontása;
- 160 m² parti-, illetve szigetsétány kialakítása stabilizált murva (vegyeskő) burkolattal.

Az építési munka jellege:

Meglévő park területén futópálya építése rugalmas gumiburkolattal. Szabadtéri sportpályák építése (fitnesz-parkour-pálya 18 sporteszköz beépítésével, telepítésével; Szabadtéri fitnesz-eszközök elhelyezése a futópálya mentén 8 sporteszköz beépítésével, telepítésével). Tóparti plázs kialakítása stéggel, 4 db Pétanque pályával, utcabútorozással, kapcsolódó kertépítési és növénytelepítési munkákkal. Parkban lévő gyalogosfelületek felújítása, javítása.

Nyertes ajánlattevő köteles a kivitelezés időtartama alatt heti egy alkalommal valamennyi tervező és alvállalkozó bevonásával koordinációt tartani.

A tervezett munka nem építési engedélyköteles beruházás.

A létesítmények tulajdonságainak, paramétereinek további részletezését a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki dokumentáció tartalmazza.

A teljes mennyiség és a műszaki leírás a dokumentációban kerül részletesen kifejtésre.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos, nemzeti közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó százötvenmillió forintot [Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont].

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2014. április 16. napján került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db;

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő kft.
Ajánlattevő székhelye:	2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 155 336 271 Ft + ÁFA

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	VIANOVA 87 Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1215 Budapest, Vasas u. 65-67.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 149 499 976 Ft + ÁFA

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az ajánlattevők megfelelően igazolták az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésüket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevő a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

- A ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő 2014. május 6. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel egyebek mellett az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel a ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevőt:

- „A Kbt. 55. § (1) bekezdésének d) és 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, valamint az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontjában foglaltak szerint igazolja, hogy bármelyik pénzforgalmi számláján az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 12 hónapban 30 napot meghaladó időtartamú sorbaállítás fordult elő, tekintettel az alábbiakra:
 - a benyújtott ajánlat 11. oldalán csatolt banknyilatkozat nem az ajánlattételi felhívás megküldésének napját (2014. április 16.) megelőző 12 hónapnak megfelelő időtartamra vonatkozik, valamint
 - nem került az ajánlattevő valamennyi cégkivonatban szereplő pénzforgalmi számlája tekintetében az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontja szerinti banknyilatkozat benyújtásra

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét arra, hogy az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolására a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése alapján ajánlatkérő elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek.”

A fenti felhívás ellenére ajánlattevő továbbra sem csatolta valamennyi cégkivonatában szereplő pénzforgalmi számlája tekintetében az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontja szerinti banknyilatkozatot. Ajánlattevő cégkivonatában 32/3. pont alatt bejegyzett bankszámlája tekintetében hiánypótlási felhívást követően sem csatolt pénzügyi intézményi nyilatkozatot, így nem igazolta az ajánlattételi felhívás 13.2. P/1. pontjában foglaltaknak megfelelően, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek. Ajánlattevő nem élt továbbá az ajánlatkérő által a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése alapján biztosított lehetőséggel sem.

Fentiekre tekintettel ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

- A ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő 2014. május 6. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel egybeként az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel a ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevőt:

- „A Kbt. 55. § (1) bekezdésének a) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, valamint az ajánlattételi felhívás 13.4. M/2. pontjában foglaltak szerint igazolja, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben (60 hónapban) összesen legalább nettó 50.000.000,- forint értékben teljesített közterületet érintő építésre, illetve rekonstrukcióra vonatkozó referenciával vagy referenciákkal, tekintettel arra, hogy referenciaigazolás, azaz a szerződést kötő másik fél által adott igazolás a benyújtott ajánlat 13. oldalán csatolt referencianyilatkozatban bemutatott egyik referencia tekintetében sem került az ajánlat részeként csatolásra.

Felhívom a figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás 13.3. M/2. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásához szükséges a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése alapján a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének megfelelően a szerződést kötő másik fél által adott igazolás (referenciaigazolás) csatolása. A csatolt igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés megítéléséhez szükséges adatok!

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét továbbá, hogy az ajánlattételi felhívás 13.3. M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolására a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3. M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek.”

A fenti felhívás ellenére ajánlattevő hiánypótlás keretében sem igazolta az ajánlattételi felhívás 13.4. M/2. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően, illetőleg a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése alapján a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének megfelelően a szerződést kötő másik fél által adott igazolással (referenciaigazolással), hogy megfelel az ajánlattételi felhívás 13.3. M/2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlása keretében becsatolt dokumentum 22-24. oldalain benyújtott referenciaigazolások nem tartalmazzák az ellenszolgáltatás összegét (a referenciaigazolások nem tartalmazzák az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés megítéléséhez szükséges adatokat). Ajánlattevő nem élt továbbá az ajánlatkérő által a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése alapján biztosított lehetőséggel sem.

Fentiekre tekintettel ROAD 2 U Kft. (2309 Lórév Dózsa György u. 67.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlati ára nettó 149 499 976 Ft + ÁFA.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: fuvarozás, szállítás, munkaterület őrzése, egyes bontási részmunkák, mélyépítési részfeladatok, aszfalt bedolgozási szakmunkák, kerti bútorok és sporteszközök telepítése, növénytelepítési szakmunkák, minősítések, felelős műszaki vezetés, szegélyépítési részmunkák (anyag nélkül), gumiburkolat építési szakmunkák (anyag nélkül);

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Kóczán László, az ajánlattételi felhívás 13.3. M/1.A pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében;

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződés kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. május 21.

b) A szerződés kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. május 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. május 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. május 20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1125 Budapest, Alkotás u. 33. E.ép. 3.em.
Adószám: 14999205-2-43
Bankkaszikószám:
10400126-49575052-53551002

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
dr. Albert Huba Attila