

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a KEOP-6.2.0/B/11-2011-0028 azonosító számú, „Helyi termék védjegy és helyi termékek boltjának kialakítása Kaposváron” című projekt keretében Helyi termékek boltja építési munkáinak kivitelezésére.

A generál kivitelezési tevékenységgel érintett építési munka megnevezése:

7400 Kaposvár, Piac területén Laktanya utca felőli bejáratánál Helyi termékek boltjának építése.

Az építési munka helye:

7400 Kaposvár, hrsz.: 454

Az építési munka meghatározó paraméterei, tervezett funkciók:

Meghatározó paraméterek:

- 221,38 m² bruttó, 174,26 m² nettó alapterületű bolt építése.
Az épület tartószerkezete: gerendarács, alatta beton pontalapok, illetve a két szélső traktusban sávalap, felette 38 cm vastagságú PTH falazat. Beltérben 1 db vasbeton pillér, a többi épületrészen acél tartópillérek, tűzgátló festéssel, közte szerelt, illetve üvegfal. Az üvegfal 2 rétegű, hőszigetelt üvegezésű porszórt alumínium szerkezetű üvegfal. Födém: monolit vasbetonfödém a hűtők felett. Tetőszerkezet: 15 fokos tetőszerkezet elsődleges tartószerkezete rétegelt ragasztott fa tartószerkezet, a másodlagos többtámaszú szarufarendszer. Fedése korcolt fémlemez.
A tetőablakok VELUX, illetve ezzel egyenértékű tetőtéri ablakok, a többi nyílászáró acéltokos. Az épületen napkollektoros rendszer kerül kiépítésre.

Helyiségek:

- Elárusító tér:	85,97 m ²
- hús raktár:	7,4 m ²
- hűtő:	5,56 m ²
- közlekedő:	10,68 m ²
- külső fedett tér:	45,93 m ²
- öltöző:	3,14 m ²
- raktár:	6,67 m ²
- takarítószer tároló:	1,1 m ²
- tejtermék:	5,06 m ²
- vizesblokk:	2,75 m ²

Az eljárás tárgyát képezik továbbá a dokumentációban részletezett tartalom és mennyiség szerint berendezési eszközök beszerzése és beépítése.

A kivitelezés során a tervtől eltérni csak a tervező, beruházó és műszaki ellenőr beleegyezésével, építési engedély köteles változtatások esetén az I. fokú építési hatóság írásos engedélyével lehet.

Az építési munka jellege:

PIAC területén Helyi termékek boltjának építése.

A teljes mennyiség és a műszaki leírás a dokumentációban kerül részletesen kifejtésre.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. § szerinti, hirdetmény közzététele nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó százötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2013. november 28. napján került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Pillér Invest Kft.** (7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlati ára **nettó 59 142 085,- Ft.**, ami a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét meghaladja, erre tekintettel a **Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja** értelmében a tárgyi közbeszerzési eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásban egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Pillér Invest Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7400 Kaposvár, Kócsag u. 25.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 59 142 085,- Ft

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Z-Kapos Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7400 Kaposvár, Kanizsai u. 58/A
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 84 450 000,- Ft

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az ajánlattevők megfelelően igazolták az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesülését.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **Dipa-Build 2008 Kft.** (7922 Somogyapáti, Zrínyi u. 12.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen**, tekintettel az alábbiakra:

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 23.17. pontjában foglaltak ellenére az ajánlatkérő által a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést nem teljes körűen beárazva nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció rendelkezéseinek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott költségvetésben a Gyengeáram részköltségvetés „Informatika” fejezetének 18. sora: „Végpontok bemérése, jegyzőkönyv készítés, betanítás” nem szerepel, így ezt a tételt ajánlattevő a benyújtott költségvetésében nem árazta be.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (szakmai ajánlat) módosításával, ezért ajánlatkérő ajánlattevő költségvetésének fenti hiányosságaira tekintetében hiánypótlási felhívást, illetve felvilágosítás kérést sem tudott kibocsátani, tekintettel arra, hogy hiánypótlás, illetve felvilágosítás nyújtása szükségképpen az ajánlati kötöttség megsértésével, valamint a beszerzés tárgyára, illetve a szerződés feltételeire vonatkozó tartalmi ajánlat megváltoztatásával járt volna.

Fentiekre tekintettel a **Dipa-Build 2008 Kft.** (7922 Somogyapáti, Zrínyi u. 12.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen.**

- **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen**, tekintettel az alábbiakra:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció rendelkezéseinek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott költségvetés nem az előírásoknak megfelelő tartalommal tartalmazza a 'Tartószerkezet rész-költségvetés „Helyszíni beton és vasbeton munkák” fejezetének 1., 2., 3., és 4. tételei vonatkozásában a mennyiségi adatokat, így ajánlattevő nem az árazatlan költségvetésben kiadott mennyiségekkel számolt a benyújtott költségvetésében.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (szakmai ajánlat) módosításával, ezért ajánlatkérő ajánlattevő költségvetésének fenti hiányosságaira tekintetében hiánypótlási felhívást, illetve felvilágosítás kérést sem tudott kibocsátani, tekintettel arra, hogy hiánypótlás, illetve felvilágosítás nyújtása szükségképpen az ajánlati kötöttség megsértésével, valamint a beszerzés tárgyára, illetve a szerződés feltételeire vonatkozó tartalmi ajánlat megváltoztatásával járt volna.

Fentiekre tekintettel az **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -


14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. január 15.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. január 15.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1022 Budapest, Simbó út 68.
Adószám: 14969205-2-41
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002



Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
dr. Albert Huba Attila