

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2012-0001 azonosítószámú „Miénk itt a tér – szociális város rehabilitáció Kaposváron” című projekt keretében az Arany J. u. 10. társasház egyes építési munkáinak kivitelezésére.

- tető hő-és vízszigetelés:  
Csapadékvíz elleni szigetelés 687 m<sup>2</sup>  
Tető hőszigetelése 687 m<sup>2</sup>  
Bádog szegélyek 141,3 méter

A teljes mennyiség és a műszaki leírás a dokumentációban kerül részletesen kifejtésre.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos, nemzeti közbeszerzési eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó százötvenmillió forintot [Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont].

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2014. április 15. napján került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db;

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Axis '94 Építőipari Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár, Németh István fasor 10.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 9.670.005,- HUF + ÁFA

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	EMBERFIA Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár Losonc köz 1.
Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 9.660.001,- HUF + ÁFA

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az ajánlattevők megfelelően igazolták az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelésüket.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az S-BAU 2003 Kft. (7400 Kaposvár, Károly R. u. 10.) ajánlattevő a tárgyi eljárás vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő 2014. május 6. napján kibocsátott hiánypótlási felhívással és felvilágosítás kéréssel egyebek mellett az alábbi hiányok pótlására, illetőleg felvilágosítás nyújtására szólította fel az S-BAU 2003 Kft. (7400 Kaposvár, Károly R. u. 10.) ajánlattevőt:

= „Az Ajánlattételi felhívás 12.2) pontja alapján az ajánlattevőnek a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról nyilatkozatot kell csatolni a Kbt. 122. § (1) bekezdése alapján.

Az ajánlattevő által az ajánlata 6-7. oldalain becsatolt nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdésének a) - k) pontjai, a Kbt. 56. § (2) bekezdése tekintetében hiányos tartalmú, illetőleg nem felel meg a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdése 2014. március 15. óta hatályos tartalmának a Kbt. 56. § (1) bekezdésének g) pontja, valamint Kbt. 56. § (2) bekezdés vonatkozásában.

A fentiek alapján = a hatályos jogszabály rendelkezésnek megfelelő tartalmú nyilatkozat csatolásával - igazolja, hogy nem áll a Kbt. 56. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlattételi felhívás 12.2) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 56. § (1) bekezdésének kc) pontja szerinti kizáró ok hiányát a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia az ajánlattevőnek. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontjában foglaltak alapján a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani.

Fentiekre tekintettel - adott esetben a megfelelő tartalmú nyilatkozat, illetőleg igazolás benyújtásával - nyújtson felvilágosítást az ajánlatában található alábbi nem egyértelmű nyilatkozatok, illetve igazolások tartalmának tisztázása érdekében:

- az ajánlatának 8. oldalán becsatolt nyilatkozatában egy természetes személyt jelöl meg tényleges tulajdonosként, azonban a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján elérhető cégkivonat tanúsága szerint ajánlattevőnek három természetes személy tulajdonosa van. Amennyiben a nyilatkozatában meg nem jelölt természetes személy tagok a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosnak minősülnek, szükséges megjelölni a Kbt. 56. § (1) bekezdésének kc) pontja tekintetében tett nyilatkozatában.”

Tekintettel arra, hogy az S-Bau 2003 Kft. (7400 Kaposvár, Károly R. u. 10.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, illetve felvilágosítás nyújtást, az S-Bau 2003 Kft. (7400 Kaposvár, Károly R. u. 10.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az EMBERFIA Kft. (7400 Kaposvár Losonc köz 1.) ajánlattevő nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlati ára nettó 9.660.001,- HUF + ÁFA. Az eljárás nyertese az EMBERFIA Kft. (7400 Kaposvár Losonc köz 1.) ajánlattevő.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. május 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. május 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. május 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. május 20.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

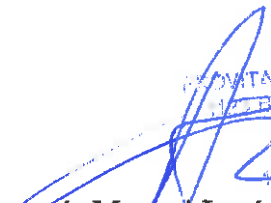
20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

  
PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.  
1122 Budapest, Aikó ut. 63. E.ép. 3.em.  
Adószám: 1450205-2-43  
Békes utca 200  
Tél: 0612045870032-53551002

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
képviselőiben  
**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**  
dr. Albert Huba Attila