

KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

Előterjesztés

a képviselői előterjesztői jog korlátozásának tilalmáról

Határozati javaslat:

A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy a képviselői indítványokat a képviselő rendelkezése alapján a beérkezését követő félórán belül töltsék fel a közgyűlési anyagok közé.

Felelős: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Domokos Gergő informatikai vezető

Határidő: azonnal

Kaposvár, 2026. június 16.

Dr. Nadrai Norbert József
Dr. Nadrai Norbert József

képviselő

Indokolás

A jegyző törvényességi kifogását a közgyűlés vagy szervei ülésén fejtheti ki az Mötv. szerint, amely nem érinti a képviselői indítványok nyilvánosságát, azokat automatikusan közzé kell tenni.

Az informatikai fejlesztések során biztosítani kell a jogosultságot, hogy a képviselők maguk tölthessék fel indítványaikat, amelyről a közgyűlés tagjai automatikus értesítést kapnak.

Ezen határozati javaslatot a példa nélküli képviselői előterjesztői jog korlátozása indokolta, amelyet az alábbiak szerint ismertetek:

A „Védjük meg a településünket a Tisza-adótól.” polgármesteri előterjesztés alapján hozott 9/2026. (I.29.) önkormányzati határozat visszavonásáról szóló 2026. június 9-én 15 óra 25 perckor elküldött határozati javaslatom miatt. Amit 16 költségvetési módosító javaslatom között, a közterület rendelethez beadott módosító rendelet-tervezetemmel és a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatát módosító önálló rendelet-tervezetemmel együtt adtam be.

2026. június 9-én 17 óra 58 perckor küldött értesítést a hivatal a képviselőknek, hogy képviselői módosító indítványokat töltöttek fel, azonban arról nem ad tájékoztatást, hogy nyolcat nem töltöttek fel.

Első manipuláció, mint egy jó krimiben a gyilkosság időpontjában szerzett alibi. A jegyzői levél ténszerűen valótlanul azt állítja, hogy: "a 2026. június 10-én megküldött önálló előterjesztése és képviselői módosító indítványai a közgyűlési anyagok között közzétételre kerültek." 2026. június 9-én 15 óra 25 perckor történt a benvújtás.

Majd a jegyző, így ír: "Ez alól kivételt képez az „*Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról*” szóló 1. napirendi ponthoz benyújtott alábbi módosító indítványai:

1. Képviselői ingyenes parkolás eltörlésére vonatkozó módosító indítvány
2. Plakátok betiltására vonatkozó módosító indítvány
3. Iskolák visszavétele, határozat visszavonása és bizottság létrehozása tárgyában tett módosító indítványa
4. Kaposvár és Kaposfüred közti kerékpáros közlekedésre vonatkozó módosító indítvány
5. Zaranyi lakótelep busz közlekedésére vonatkozó módosító indítvány
6. Közterületi bérleti díj visszafizetésére vonatkozó módosító indítvány
7. Lakossági kérdés megválaszolására vonatkozó módosító indítvány
8. Polgármesteri megbízotti rendszer megszüntetésére vonatkozó módosító indítvány"

A következő manipuláció, az **indítványok sorrendiségének átszámozása**, annak érdekében, hogy **önkéntesen ketté válasszák, melyeket nem akarnak tárgyalni**. A képernyő fotón látszik, hogy az iskolák visszavételéről, a „Védjük meg a településünket a Tisza-adótól.” polgármesteri előterjesztés alapján hozott 9/2026. (I.29.) önkormányzati határozat visszavonásáról és ideiglenes bizottság létrehozásáról szóló módosító javaslat a **negyedik a sorban, amelyet a 10. sorszámmal** látnak el. Láthatóan azt leplezik az indítványok felének visszatartásával, hogy a „Védjük meg a településünket a Tisza-adótól.” polgármesteri előterjesztés alapján hozott 9/2026. (I.29.) önkormányzati határozat visszavonása ne legyen betervezve. Két olyan javaslat is van a visszatartottak között, amit korábban már tárgyalt a Közgyűlés, akkor a jegyző nem emelt kifogást. Bizottságok tárgyalták és a Közgyűlés szavazott róluk. (Zaranyi ltp-re buszjárat, gyűlöletplakátok tiltása)

Jogszabálysértő módon a közgyűlési anyagok közé nem automatikusan töltik fel a képviselői javaslatokat, hanem késleltetve és önkényesen kiválasztva melyeket töltik fel és melyeket nem.

A **jegyző** levelet küld az indítványok **benyújtását követő napon, 2026. június 10-én 11 óra 58 perckor**. Nem telefonál, ahogy megszokott az eddigi gyakorlatban. A jegyzői levél **egyetlen jogszabályi hivatkozást sem tartalmaz, amely megalapozná állítása jogszerűségét**, véleményyt ír.

Válaszlevelemben, amit **2026. június 10-én 13 óra 52 perckor** küldök el, felhívom figyelmét, hogy **jogsértő módon jár el és azonnal tegyék közzé a képviselői módosító javaslatokat**, mivel:[„A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdése alapján a jegyző

d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;

A jegyző a képviselők előterjesztései, módosító indítványai kapcsán véleményét a Közgyűlésen fejtheti ki. Nem terjeszkedhet túl a hatáskörén, így kérem, hogy ne akadályozza

a képviselői munkát és soron kívül töltsék fel a képviselői indítványokat. Ezekről a politikai testületek döntenek majd és vállalják érte a felelősséget.

Az SZMSZ. 27.§ (4) bekezdése alapján csupán az előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban szabályoz.”

Levele utolsó bekezdésére külön felhívom a figyelmét: "Kérem képviselő urat, hogy a mai nap munkaidő végéig tájékoztasson arról, hogy indítványát milyen formában kívánja előterjeszteni, és ennek megfelelően tartalmilag és formailag is módosítsa azokat. A tájékoztatás és a módosítás elmaradása esetén úgy tekintem, hogy képviselő úr tájékoztatásomat elfogadta, és a közgyűlési anyagok közé még ki nem helyezett módosító indítványait visszavonja."

A jegyző nem ad határidőt a Közgyűlés tagjának és nem dönti el a képviselő helyett, hogy visszavonja az indítványt. Soha nem értettem egyet, hogy a jegyző a polgármester alkalmazottja legyen.

Válaszomban külön kiemeltem, hogy: „Remélem hamarosan ez a szabályozás megváltozik és ismét a Közgyűlés pályázaton választja ki, majd nevezi ki a törvényesség őrét. A polgármesteri előterjesztés "Védjük meg településünket a Tisza-adótól!" tárgyalásakor nem hangzott el jegyző úr törvényességi észrevétele.”]

A Népjóléti Bizottság ülésén 2026. június 10. 15 órakor a bizottság tagjai még mindig nem láthatják a **2026. június 9-én 15 óra 25 perckor** elküldött valamennyi határozati javaslatom, csak az önkényesen kiválasztott nyolcat a tizenhatból. Jegyző úrral folytatott vita után a bizottsági ülésen belátta a bizottság, hogy szóbeli ismertetésem alapján köteles állást foglalni és szavazni a képviselői indítványokról.

A Népjóléti Bizottság ülése után este a hiányzó nyolc módosító indítványt feltöltik a Közgyűlési anyagok közé, de erről a Közgyűlés tagjait nem értesítik, amely a minden változásnál bevett gyakorlat. Ezzel a másnap reggeli Pénzügyi Bizottság tagjait szándékosan információ nélkül hagyják, hogy ne szavazzanak, amivel jogsértésre veszik rá a bizottságot.

Másnap a **Pénzügyi Bizottság 2026. június 11-én 9 órakor** a jegyző szóbeli tájékoztatása alapján, **jogsértő módon határozatot hoz, hogy a 9-16 sorszámig lévő képviselői előterjesztéseket nem tárgyalja 10 igen és 1 tartózkodás mellett.**

A Jogi Bizottság **2026. június 11-én 14 órakor** mind a 16 képviselői indítványról szavaz, ahogy a Népjóléti Bizottság tette.

A hivatal **2026. június 11-én 16 óra 53 perckor** értesíti a képviselőket, hogy

„Az alábbi új napirendek kerültek fel:

Előterjesztés a kiemelt sportszervezetek pályázatairól és a 2026/2027. évi bajnoki idényre szóló támogatásokról

Önálló képviselői előterjesztés a "Védjük meg településünket a Tisza-adótól" elnevezésű előterjesztés 2026. január 29-i közgyűlési határozatának visszavonásáról

Önálló képviselői előterjesztés a Magyar Önkormányzatok Szövetsége "STRATÉGIAI IRÁNYOK ÉS ELSŐ LÉPÉSEK" című dokumentumában foglalt javaslatok támogatásáról”





**KAPOSVÁR
MEGYEI JOGÚ VÁROS
JEGYZŐJE**



ELEKTRONIKUS ALÍRÁSSAL HITELESÍTETT DOKUMENTUM

dr. Csillag Gábor jegyző

2026.06.10. 11:54:04

Tel.: +36 (82) 501-508, 501-509

Fax: +36 (82) 501-500

E-mail: jegyzo@kaposvar.hu

Honlap: www.kaposvar.hu

dr. Nadrai Norbert József

képviselő úr részére

Tisztelt Képviselő Úr!

Tájékoztatom, hogy a 2026. június 10-én megküldött önálló előterjesztése és képviselői módosító indítványai a közgyűlési anyagok között közzétételre kerültek.

Ez alól kivételt képez az „*Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról*” szóló 1. napirendi ponthoz benyújtott alábbi módosító indítványai:

1. Képviselői ingyenes parkolás eltörlésére vonatkozó módosító indítvány
2. Plakátok betöltésére vonatkozó módosító indítvány
3. Iskolák visszavétele, határozat visszavonása és bizottság létrehozása tárgyában tett módosító indítványa
4. Kaposvár és Kaposfüred közti kerékpáros közlekedésre vonatkozó módosító indítvány
5. Zarányi lakótelep busz közlekedésére vonatkozó módosító indítvány
6. Közterületi bérleti díj visszafizetésére vonatkozó módosító indítvány
7. Lakossági kérdés megválaszolására vonatkozó módosító indítvány
8. Polgármesteri megbízotti rendszer megszüntetésére vonatkozó módosító indítvány

ad.1.: A képviselőtestület nem hozhat olyan tartalmú határozatot, amely szerint a képviselők valamilyen jogukról lemondanak. A képviselőtestület jognyilatkozatot a jogosult helyett, és a jogosult nevében nem tehet meg. Az ingyenes parkolás jogosultja az önkormányzati képviselő, aki ezen jogáról a parkolási rendszert üzemeltető gazdasági társasághoz intézett nyilatkozatával mondhat le, vagy eleve nem kíván élni ezen jogával.

ad.2: Nincs olyan jogszabály, amely felhatalmazná a képviselőtestületet, arra, hogy rendeletet alkosson plakátok tartalmának meghatározására. A jogalkotói hatáskör az országgyűlésé, amely élni is kíván ezen jogával és T/122 szám alatt a törvényjavaslat tárgyalása folyamatban van.

ad.3: Az iskolák állami fenntartásáról jogszabály rendelkezik, a fenntartó változtatására vonatkozó szándék bejelentése nem érinti a költségvetést. A szándék bejelentése önálló előterjesztés keretében tűzhető napirendre. A 9/2026. (I.29.) önkormányzati határozat visszavonása semmilyen szempontból nem érinti a költségvetést. A visszavonás önálló előterjesztés keretében tűzhető napirendre. Ideiglenes bizottság alakítása semmilyen szempontból nem érinti a költségvetést. A visszavonás önálló előterjesztés keretében tűzhető napirendre.

ad.4: A módosító indítványból nem állapítható meg, hogy miben módosítaná a költségvetést, a kerékpárútról már született döntés.

ad.5: A módosító indítványból nem állapítható meg, hogy miben módosítaná a költségvetést. Tartalmát tekintve egy menetrend módosításra vonatkozó igény, amely önálló előterjesztés keretében tűzhető napirendre.

ad.6: A módosító indítvány az önkormányzat és egy magánszemély között létrejött bérleti szerződést vitat, amely egy közgyűlési határozattal nem rendezhető, mivel annak szabályait külön önkormányzati rendelet szabályozza.

ad.7: A módosító indítványból nem állapítható meg, hogy miben módosítaná a költségvetést. Tartalmát tekintve sem kapcsolódik a költségvetéshez.

ad.8: A módosító indítványból nem állapítható meg, hogy miben módosítaná a költségvetést. Tartalmát tekintve sem kapcsolódik a költségvetéshez. Amennyiben az előterjesztő a polgármester jogköreit szűkíteni kívánja akkor ezt önálló előterjesztés keretében indítványozhatja.

Ismételten tájékoztatom képviselő urat, hogy a napirenden szereplő előterjesztésekhez akkor tud módosító indítványokat jogszerűen benyújtani, ha a módosító indítvány kapcsolódik a napirenden lévő előterjesztéshez, és azt ténylegesen is módosítja. Az előterjesztéshez nem kapcsolódó, témájában nem összefüggő módosító indítvány kizárólag önálló előterjesztésként nyújtható be.

Kérem képviselő urat, hogy a mai nap munkaidő végéig tájékoztasson arról, hogy indítványát milyen formában kívánja előterjesztani, és ennek megfelelően tartalmilag és formailag is módosítsa azokat. A tájékoztatás és a módosítás elmaradása esetén úgy tekintem, hogy képviselő úr tájékoztatásomat elfogadta, és a közgyűlési anyagok közé még ki nem helyezett módosító indítványait visszavonja.

Kaposvár, 2026. június 10.

Tisztelettel:

Dr. Csillag Gábor
jegyző

Tisztelt Jegyző úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdése alapján a jegyző

d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;

A jegyző a képviselők előterjesztései, módosító indítványai kapcsán véleményét a Közgyűlésen fejtheti ki. Nem terjeszkedhet túl a hatáskörén, így kérem, hogy ne akadályozza a képviselői munkát és soron kívül töltsék fel a képviselői indítványokat. Ezekről a politikai testületek döntenek majd és vállalják érte a felelősséget.

Az SZMSZ. 27.§ (4) bekezdése alapján csupán az előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban szabályoz.

Véleményét, hogy megosztotta velem, köszönöm.

Levele utolsó bekezdésére külön felhívom a figyelmét: "Kérem képviselő urat, hogy a mai nap munkaidő végéig tájékoztasson arról, hogy indítványát milyenformában kívánja előterjeszteni, és ennek megfelelően tartalmilag és formailag is módosítsa azokat. A tájékoztatás és a módosítás elmaradása esetén úgy tekintem, hogy képviselő úr tájékoztatásomat elfogadta, és a közgyűlési anyagok közé még ki nem helyezett módosító indítványait visszavonja."

A jegyző nem ad határidőt a Közgyűlés tagjának és nem dönti el a képviselő helyett, hogy visszavonja az indítványt. Soha nem értettem egyet, hogy a jegyző a polgármester alkalmazottja legyen. Remélem hamarosan ez a szabályozás megváltozik és ismét a Közgyűlés pályázaton választja ki, majd nevezi ki a törvényesség örét.

A polgármesteri előterjesztés "Védjük meg településünket a Tisza-adótól!" tárgyalásakor nem hangzott el jegyző úr törvényességi észrevétele.

Szakmai munkájához sok erőt kívánok.

Kaposvár, 2026. június 10.

Üdvözlettel:

Dr. Nadrai Norbert József
Dr. Nadrai Norbert József

képviselő

NADRAI Dr. javaslata:

Iskolák visszavétele

„Védjük meg településünket a Tisza-adótól”

határozat visszavonása

Ideglenes bizottság létrehozása

Népjóléti Bizottság

Bartalos Diána elnök NEM

Dér Tamás NEM

Perlaki József NEM

Nagy Attila NEM

Dr. Nadrai Norbert József IGEN

Horváth Ákos Új polgármestert Egy. NEM SZAVAZ

külső szakértő bizottsági tagok

Csongrádiné Horváth Ibolya nyugdíjas TÁVOL

Kovács Katalin Kórházi dolgozó NEM

Varga Magdolna nyugdíjas NEM



SZAVAZÁS
2026.06.10.

NADRAI Dr. 9-16 módosítókat nem tárgyalja:

10. Iskolák visszavétele

„Védjük meg településünket a Tisza-adótól”

határozat visszavonása

Ideglenes bizottság létrehozása

PÉNZÜGYI Bizottság

Vörös Péter elnök IGEN

dr. Szép Tamás IGEN

Battyányi Norbert IGEN

Bedő Kornél IGEN

Erdélyi Ákos Mi Hazánk IGEN

Pintér Attila DK-MSZP-Jobbik-Momentum TARTÓZKODIK

külső szakértő bizottsági tagok

Szabó Csaba SZGYF projektmenedzser IGEN

Kocsis Ferenc könyvelő IGEN

Taubert Dezsőné nyugdíjas IGEN

Sólyom-Tóth Beatrix FINO IGEN

Somfalvi László vállalkozó Új polgármestert Egy. IGEN



SZAVAZÁS
2026.06.11.

NADRAI Dr. javaslata:

Iskolák visszavétele

„Védjük meg településünket a Tisza-adótól”

határozat visszavonása

Ideglenes bizottság létrehozása

Jogi Bizottság

dr. Szép Tamás elnök NEM

Dér Tamás NEM

Bartalos Diána NEM

Nadrai Dr. IGEN

külső szakértő bizottsági tagok

Pap Attila Sportiskola NEM

Petes Tamás tanár NEM

dr. Máté Erzsébet ny. közjegyző IGEN



SZAVAZÁS
2026.06.11.



dr. Bérczi Antal

cimzett: bartalosdia, battanyai1987, bedokaposvar, zsomborborhi, dectamas, nadrainorberty, én, pinter.romeo, driszeptamas, sipadot, herczegattilaxevk, info, karpatimi, kukulym267, attila1005, perlaki.jozsef, pinterkaposvar, vorosp81, Csallag, Gróf

jún. 11., Cs 16:53 (3 nappal ezelőtt)



Tisztelt Alpolgármester Asszony/Úr!

Tisztelt Tanácsnok/Képviselő Asszony/Úr!

Az alábbi új napirendek kerültek fel:

06 [Előterjesztés a kiemelt sportszervezetek pályázatairól és a 2026/2027. évi bajnoki időnyre szóló támogatásokról](#)

15 [Önálló képviselői előterjesztés a "Védiük meg településünket a Tisza-ádtól" elnevezésű előterjesztés 2026. január 29-i közgyűlési határozatának visszavonásáról](#)

16 [Önálló képviselői előterjesztés a Magyar Önkormányzatok Szövetsége "STRATÉGIAI IRÁNYOK ÉS ELSŐ LÉPÉSEK" című dokumentumában foglalt javaslatok támogatásáról](#)

Válasz

Válasz mindenkinek

Továbbítás



10. Előterjesztés a Somogy Vármegyei Önkormányzat a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergencia program” című megszorítócsomagjában foglaltak elutasításához való csatlakozás tárgyában hozott 19/2026.(II.13.) közgyűlési határozatának visszavonásáról

Előadó: Dr. Steinmetz Adám képviselő

Bíró Norbert, a közgyűlés elnöke Megkérdezi Dr. Steinmetz Adám képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Megadja a szót.

Dr. Steinmetz Adám közgyűlési tag

A Képviselőtársai olvasták az előterjesztést, láthatják, hogy igazából nincsen túltolva. Úgy gondolták, hogy az önkormányzat hibát követett el. Hibázni emberi dolog. Most itt van helye annak, hogy ezért vállalják a politikai felelősséget. Talán még azt érdemes tisztázni, hogy miért kéri elnök urat egy sajtóközleményben az ország nyilvánosságát tájékoztatni, erre azért van szükség, mert ez egy országos kampány része volt, plakátok jelentek meg, petíció indult, országos médium felkéréséhez rengeteg önkormányzat csatlakozott, többek között a közgyűlés is, és ezért gondolják ezt tisztázni. Javasolja, hogy a jövőben az önkormányzat sajtóhírekre, pláne olyan sajtóhírekre, amelyek alanya cáfolja ennek a valóságtartalmát, mi több még bírósági eljárás is van folyamatban, lehetőség szerint pártpolitikai hovatartozástól függetlenül ne reagáljon, ne csatlakozzon, hiszen nem ez a közgyűlés dolga, a választók nem ezért küldték őket ide. Ha van kérdés rendelkezésre áll.

Kérdés:

Rákóczy Attila István közgyűlési tag

Kérdése lenne a közgyűlés elnökéhez. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az SZMSZ szerint az elnök hozzájárulása kellett ennek az anyagnak a felkerüléséhez. Még is van szövegezve. Az előterjesztő és két kollégája, valamint a jegyző asszony aláírása ott van, de elnök részéről ellenjegyzés, aláírás az előterjesztés végén nem szerepel.

Bíró Norbert, a közgyűlés elnöke Képviselő úr az előterjesztő, az előadó. Az elnöki aláírás nem szükséges.

Hozzászólás:

Vörös Máttyás, a közgyűlés alelnöke Módosító javaslata, hogy az utolsó részt, amiről Steinmetz képviselőtársa is beszélt, hogy „valamint Somogy vármegye és az ország nyilvánosságát sajtóközleményben” részt javasolja törölni egyrészt azért, mert az összes, a közgyűlés által elfogadott határozat nyilvános, másrészt, amikor elfogadták a korábbi határozatot, akkor sem adtak ki sajtóközleményt, harmadrészt pedig itt vannak a teremben az MTI-s és a Somogyi Hírlapos sajtós kollégák, és szerinte ők a sajtó részéről ezt biztosítani fogják tudni.

Bíró Norbert, a közgyűlés elnöke

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így szavazásra teszi fel a módosító javaslatot.

A Somogy Vármegyei Közgyűlés – 8 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal – a módosító javaslatot elfogadja.

Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

A Somogy Vármegyei Közgyűlés - 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

36/2026.(V.29.) közgyűlési határozat A Somogy Vármegyei Közgyűlés az előterjesztésben foglaltak alapján a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergencia program” című megszorítócsomagjában foglaltak elutasításához való csatlakozás tárgyában hozott 19/2026.(II.13.) közgyűlési határozatát visszavonja, valamint felkéri az Elnököt, hogy a visszavonásról és annak okairól a Megyei Jogú Városok Szövetségét hivatalos levélben tájékoztassa. Felelős: Bíró Norbert, a közgyűlés elnöke Határidő: 2026. június 2.



Ügyiratszám: SVMÖH/426-22/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Somogy Vármegyei Önkormányzat a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergencia program” című megszorítócsomagjában foglaltak elutasításához való csatlakozás tárgyában hozott 19/2026.(II.13.) közgyűlési határozatának visszavonásáról

Tisztelt Közgyűlés!

A Somogy Vármegyei Közgyűlés tagjaiként kérelmeztük a Somogy Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Somogy Vármegyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 1. sz. melléklete III. 3) pontja alapján – amely a munkatervben nem szereplő előterjesztések közgyűlés elé terjesztéséhez a közgyűlés elnökének engedélyét írja elő – a Közgyűlés elnökénél, hogy a Somogy Vármegyei Közgyűlés soron következő 2026. május 29-i ülésén napirendi pontjai közé vegye fel és tárgyalja meg jelen előterjesztést.

Elnök úr a napirend felvételét engedélyezte.

Az előterjesztés tárgyalására vonatkozó kérelmünk indokai az alábbiak:

A Közgyűlés 2026. február 13. napján, 19/2026.(II.13.) számon határozatot alkotott arról, hogy elutasítja – az Index által korábban közzétett – a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergencia program” című megszorító csomagjában foglaltakat, és felkérte Biró Norbert elnök urat, hogy álláspontját a Megyei Jogú Városok Szövetségének küldje meg. A határozatot a Közgyűlés tagjai nem egyhangú szavazással fogadták el, mivel a határozat alapjául szolgáló, az Indexen megjelent állításokat Tisza Párt tagadta, álhírnek, hazugságnak tekintette, és ennek okán peres eljárás is volt folyamatban. A peres eljárást követően az Index 2026. május 3. napján sajtóhelyreigazítást tett közzé, melyben így fogalmaztak: *„Valótlanul állítottuk, hogy az Index birtokába jutott azon dokumentum, amely a jelenlegi rendszerhez képest radikálisan új pályára állítaná a magyar gazdaságot, a Tisza Párt több száz oldalas gazdasági tervezete. A valóság mindezzel szemben az, hogy a cikk alapjául szolgáló, az index.hu által I.PDF II.PDF III.PDF linken közzétett dokumentum nem a Tisza Párt gazdasági tervezete, így abból semmilyen okszerű következtetés nem vonható le a Tisza Párt hivatalos programjára, az általa tervezett adózási rendszerre, új járadéksomag bevezetésére.”* Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Közgyűlés 19/2026.(II.13.) számú határozata egy álhírre, hazugságra alapozott politikai állásfoglalás, ami rombolja a Somogy Vármegyei Önkormányzat tekintélyét, a somogyi emberek belénk, Somogy

vármegyei képviselőkbe fektetett bizalmát, valamint az is, hogy tárgyi határozat hatályban tartása az újonnan felálló Tisza-kormányral nem alapozza meg a korrekt együttműködést. Ezért indokolt a 19/2026.(II.13.) számú határozat visszavonása, és a visszavonásról, annak okainak megjelölésével a Megyei Jogú Városok Szövetségének, valamint Somogy vármegye és az ország nyilvánosságának tájékoztatása.

Fentiekre tekintettel kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést az alábbi határozati javaslattal elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Somogy Vármegyei Közgyűlés az előterjesztésben foglaltak alapján a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergencia program” című megszorítócsomagjában foglaltak elutasításához való csatlakozás tárgyában hozott 19/2026.(II.13.) közgyűlési határozatát visszavonja, valamint felkéri az Elnököt, hogy a visszavonásról és annak okairól a Megyei Jogú Városok Szövetségét hivatalos levélben, valamint Somogy vármegye és az ország nyilvánosságát sajtóközleményben tájékoztassa.

Felelős: Biró Norbert, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2026. június 2.

Kaposvár, 2026. május 16.

Dr. Steinmetz Ádám képviselő

Ormai István képviselő

Dr. Sütő László képviselő

Az előterjesztés tartalmáért felelős közgyűlési tag:

Dr. Steinmetz Ádám

Somogy Vármegyei Közgyűlés képviselője

ELŐTERJESZTÉS

„Védjük meg településünket a Tisza-adótól” elnevezésű előterjesztés 2026. január 29-i közgyűlési határozatának visszavonásáról

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése 2026. január 29-i ülésén „Védjük meg településünket a Tisza-adótól” címmel tárgyalta előterjesztés részeként határozatot fogadott el, amelyben tiltakozott a Tisza Pártnak valótlanul tulajdonított „Magyarország 2027-2035 konvergencia-program” című dokumentumban foglaltak ellen. A Tisza Párt a dokumentum sajtóban történő megjelenésekor azonnal jelezte, hogy nem készítette az iménti címmel és az abban foglalt tartalommal „programot”. A közgyűlés januári ülésén, az előterjesztés tárgyalásakor is jeleztem, hogy tekintettel arra, hogy a Tisza Párt elhatárolódott a neki tulajdonított dokumentumtól, így a közgyűlés minden bizonnyal egy hamis, valószínűleg AI által szerkesztett dokumentumban foglaltak ellen tiltakozik, ezért az előterjesztés határozatát ne fogadja el. Azóta bizonyosságot nyert az Index.hu által közzétett dokumentumról, hogy valótlan, éppen ezért a bíróság helyreigazításra kötelezte az Index-et, aminek május 3-án eleget is tett az alábbi szöveg közzétételével: „Valótlanul állítottuk, hogy az Index birtokába jutott azon dokumentum, amely a jelenlegi rendszerhez képest radikálisan új pályára állítaná a magyar gazdaságot, a Tisza Párt több száz oldalas gazdasági tervezete. A valóság mindezzel szemben az, hogy a cikk alapjául szolgáló, az index.hu által I.PDF II.PDF III.PDF linken közzétett dokumentum nem a Tisza Párt gazdasági tervezete, így abból semmilyen okszerű következtetés nem vonható le a Tisza Párt hivatalos programjára, az általa tervezett adózási rendszerre, új járadéksomag bevezetésére.”

Mindezek alapján, csatlakozva a Somogy Vármegyei Közgyűlés Somogyi Függetlenek Képviselőcsoportjának május 29-i Vármegyei Közgyűlésen tett kezdeményezéséhez indítványozom, hogy a közgyűlés vonja vissza 01. 29-i „Védjük meg településünket a Tisza-adótól” elnevezésű előterjesztés határozatát és arról tájékoztassa a nyilvánosságot, a Tisza Pártot, valamint a települési önkormányzatok szövetségeit (MJSZ, MÖSZ, TÖÖSZ).

Kaposvár, 2026. június 10.



Pintér Attila
önkormányzati képviselő

HATÁROZATI JAVASLAT

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben foglaltak alapján a Tisza Pártnak valótlanul tulajdonított, így Kaposvár polgárainak, valamint a szélesebb nyilvánosság megtévesztését jelentő „Magyarország 2027-2035 konvergencia program” elnevezésű dokumentum alapján tárgyalta, „Védjük meg településünket a Tisza-adótól” című 2026. január 29-i előterjesztés határozatát visszavonja, amelyről tájékoztatja a nyilvánosságot, a Tisza Pártot, valamint a települési önkormányzatok szövetségeit (MJSZ, MÖSZ, TÖÖSZ).

**NADRAI Dr. javaslata: Polgármester Tisza-adó
előterjesztése helyett az itt élők érdekének
képviselése, az erős önkormányzat visszaállítása**

Bartalos	NEM
Battyányi	NEM
Bedő	NEM
Borhi	NEM
Dér	NEM
Herczeg	NEM
Kárpáti	NEM
Nagy	NEM
Perlaki	NEM
Pintér dr.	NEM
Szép dr.	NEM
Szita	NEM
Vörös	NEM

SZAVAZÁS
2026.01.29.



Nadrai Dr. IGEN

Erdélyi
Horváth
Kukuly
Pintér

TARTÓZKODIK
NEM SZAVAZ
IGEN
IGEN

**NADRAI Dr. javaslata: Polgármester sorozatos
jogerős törvénytörései miatt bíróság tisztségének
megszűnéséről és addig felfüggesztéséről döntsön**

Bartalos	NEM
Battyányi	NEM
Bedő	NEM
Borhi	NEM
Dér	NEM
Herczeg	TÁVOL
Kárpáti	NEM
Nagy	NEM
Perlaki	NEM
Pintér dr.	NEM
Szép dr.	NEM
Szita	NEM SZAVAZ
Vörös	NEM

SZAVAZÁS
2026.04.30.



Nadrai Dr. IGEN

Erdélyi
Horváth
Kukuly
Pintér

IGEN
NEM SZAVAZ
NEM SZAVAZ
TÁVOL