

## 1. Helyzetértékelés:

Mielőtt javaslatainkat megfogalmazzuk, helyzetértékeléssel indítjuk észrevételeinket, az előnyök, hátrányok, lehetőségek, veszélyek oldaláról megközelítve, külön a Kaposvári Rákóczi FC (továbbiakban: KRFC) és a Kaposvári Rákóczi Bene Ferenc Labdarúgó Akadémia (továbbiakban: BFLA),

### A Kaposvári Rákóczi FC - SWOT analízise:

#### Előnyök:

- A KRFC történetében a 2000-es évek elejétől új fejezetet tudott nyitni azzal, hogy folyamatosan 10 éven keresztül stabil tagja volt az első osztálynak, pozitív reklámhordozója volt Kaposvár városának.
- Ennek következtében a vonzáskörzetében kb. 50 km-es távolságban minőségi célt és lehetőséget biztosított a labdarúgást választó gyerekeknek.
- Sokáig a saját nevelésű és magyar játékosok adták a csapat gerincét, fiatal perspektivikus külföldi játékosokkal kiegészülve, ami éveken keresztül vonzerőt, kihívást jelentett a helyi feltörekvő játékosoknak. Több az első csapathoz kerülő utánpótlás játékos korosztályos válogatott lett.
- Az első időszakban a közönség is magáénak érezte a csapatot, így 17 év után új generációkból származó szurkolók is megjelentek a lelátókon.
- A klub infrastruktúrája és a csapat is folyamatosan alkalmazkodott a megnövekedett elvárásokhoz. A párbeszédre épülő, helyzethez igazodó, problémamegoldó gondolkodás sokáig megoldást jelentett a kihívásokra.
- Országos szinten is elismerés övezte azt a fejlődést, amin a klub átment, ennek következtében az egyesület vezetéséből Illés János ügyvezető folyamatosan tagja volt az MLSZ valamely bizottságának, Prukner László

vezette a magyar UEFA rendszerű edzőképzést, Házi László pedig utánpótlás válogatott kapusedző volt.

- Az 2007-ben megalakult BFLA a kiemelt finanszírozású akadémiák között kapott helyet, melynek következtében infrastukturálisan és humán erőforrás tekintetében nagyot fejlődött.

### Hátrányok:

- A klub felépítésében rejlő sajátosságok sokáig segítették a működést, de később annak gátjává váltak. A koncentrált irányítás sokáig előny volt, de később a személyi változások következtében ill. a labdarúgás szabályozásának megváltozásával jó néhány csapattal szemben már hátránnyá változott. A magyar játékosok szerepeltetésében különböző ismert okoknál fogva bekövetkezett egy törés, ami hozzájárult a mostani helyzet kialakulásához.
- Sajnálatos módon az első osztályú tagság ellenére elmaradt az egyesület működésének átalakítása, egészséges munkamegosztásának kialakítása. Az egyesület egészségtelen tulajdonosi szerkezete és döntései sokszor gátat szabtak a megújulási törekvéseknek. Gyakorta csak bilaterális, informális kapcsolatok, és ebből következő döntések befolyásolták a klub jövőjét. A sikereket sokan magukénak mondták közbeszédben, de a bajban, a fejlődés előmozdításában kevesen érezték, hogy szerepet kellene vállalniuk. Az instabil anyagi helyzet következtében nem lehetett komolyabb szakmai stratégiában gondolkodni.
- A legpiacképesebb játékosok évente, majd később már félévente elhagyták a csapatot. valamennyi eligazolt játékos jobb körülmények, lehetőségek miatt hagyta el a várost.
- Lényegesen csökkent az egyesület erkölcsi és anyagi támogatása, bevételei esetlegessé váltak, sem közép, sem hosszú távon nem volt tervezhető a klub és a csapat jövője.

- A szurkolókkal nem sikerült a kor követelményeinek megfelelő kapcsolat megteremtése, a klubhoz való kötődés kialakítása.
- Annak ellenére, hogy a KRFC-t ma már régiókban tradicionális klubnak nevezhetjük, nem tudunk a megyében kialakítani az elmúlt évtizedekben egy egészséges, egymást segítő és elismerő kapcsolatrendszert a kisebb egyesületekkel. Ennek hiányában komoly hátrányokat szenved el a klub a fiatal játékosok beáramlásakor, az együttműködés, a szurkolás területein egyaránt.
- A jelenleg kialakult helyzetben egy esetleges sikertelenség az első csapat és az utánpótlás tekintetében évtizedekre visszavetné a kaposvári labdarúgást.
- A Nyugat-Európai klubmodell, kultúra kialakításához átalakult gondolkodásmódra, paradigma váltásra lenne szükség.

### **Lehetőségek:**

- Szerencsésebb lett volna egy még első osztályú csapat átalakítása, de talán még most sem késő. A két egyesület közötti ésszerű vezetési struktúra kialakítása nagy mértékben elősegítené a hatékony, átlátható működést, és megteremtené egy teljes körű összefogás létrehozását a kaposvári labdarúgás érdekében. Fontos alapelv a klub hagyományainak feltárása, újragondolása a mai körülmények között, ezzel párhuzamosan egy új klubmodell megalkotása.
- Nélkülözhetetlen a küldetéstudat megfogalmazása, egy új arculat megjelenítése.
- A megújulás lehetőséget biztosítana a hosszú távú stratégia kialakításához, mely egy XXI. századi modern kis-közepes klub stabil első osztályú szereplése lehetne.

- A napokban megérkezett 20015/16 évi versenykiírás értelmében az NBII-es bajnokság 1. helyezette automatikusan feljut, a 2-4. helyezettek osztályozót játszhatnak az NBI 13-15. helyezettjével, amely kiírás új lehetőséget jelent az NBI-be történő mihamarabbi visszakerüléshez.

### Veszélyek:

- A mostanra kialakult helyzet, a folyamatos forrás vesztés, a felnőtt játékosok kiáramlása és az akadémiái munka hiányosságai az egyesületet végveszélybe sodorták.
- Ha kimaradunk az MLSZ 2015-ben induló fejlesztési programjaiból és ezek finanszírozásából, szinte behozhatatlan hátrányba kerülünk riválisainkkal szemben.
- Megszűnhet a kiemelt akadémiái státuszunk, gyerekeink nagy része más kiemelt akadémiára távozik.
- Amennyiben az első csapat vonzereje csökken, ami kihat mind a felnőtt, mind az utánpótlás futballra, hosszú távra profi futball nélkül marad a város.
- Gyors beavatkozás hiányában nem tudjuk megtartani a humán erőforrásokat.
- Az összefogás hiánya, az érdektelenség összeomláshoz vezet.



## A Bene Ferenc Labdarúgó Akadémia - SWOT analízise:

<p><b><u>Erősségek</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Egységes küldetés és jövőkép</li><li>- Kiegészítő személyzet (edzők) léte</li><li>- Jó minőségű pályák</li><li>- Jó együttműködés az iskolákkal</li><li>- Egyéni edzések</li></ul>	<p><b><u>Gyengeségek</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kevés pálya</li><li>- Kevés UEFA „A” edző</li><li>- Felújítás szoruló kollégium</li><li>- Hiányzó munkakörök</li><li>- 5% helyi támogatás</li><li>Nincs napi szintű kapcsolat</li></ul>
<p><b><u>Lehetőségek</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Akadémia képviselőjének aktív szerepvállalása a KRFC vezetőségében</li><li>- Közös szakmai bizottság kialakítása</li><li>- Főszponzor találása</li><li>- Külső kapcsolatok erősítése</li><li>- Megyei edzőközponttá válás</li><li>- Szociális szolgáltatás fejlesztése</li><li>- Műfüves pálya befedése</li><li>- Kollégium felújítása</li><li>- Étkezés minőségének emelése</li></ul>	<p><b><u>Veszélyek</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Elcsábítják a tehetségeinket</li><li>- Nem világosak az akadémiával szembeni elvárások</li><li>- 5% helyi támogatás</li><li>- Gyakran váltakozik a vezető edző</li><li>- Kiemelt akadémiák elszívó erejének növekedése</li><li>- Új tulajdonos belépésével változhat az akadémia szerepe</li></ul>

