



V. 2007-2013 SORÁN FEJLESZTENI KÍVÁNT AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE

I.1 Kaposvár stratégiai céljai és az érintett városrészek viszonya

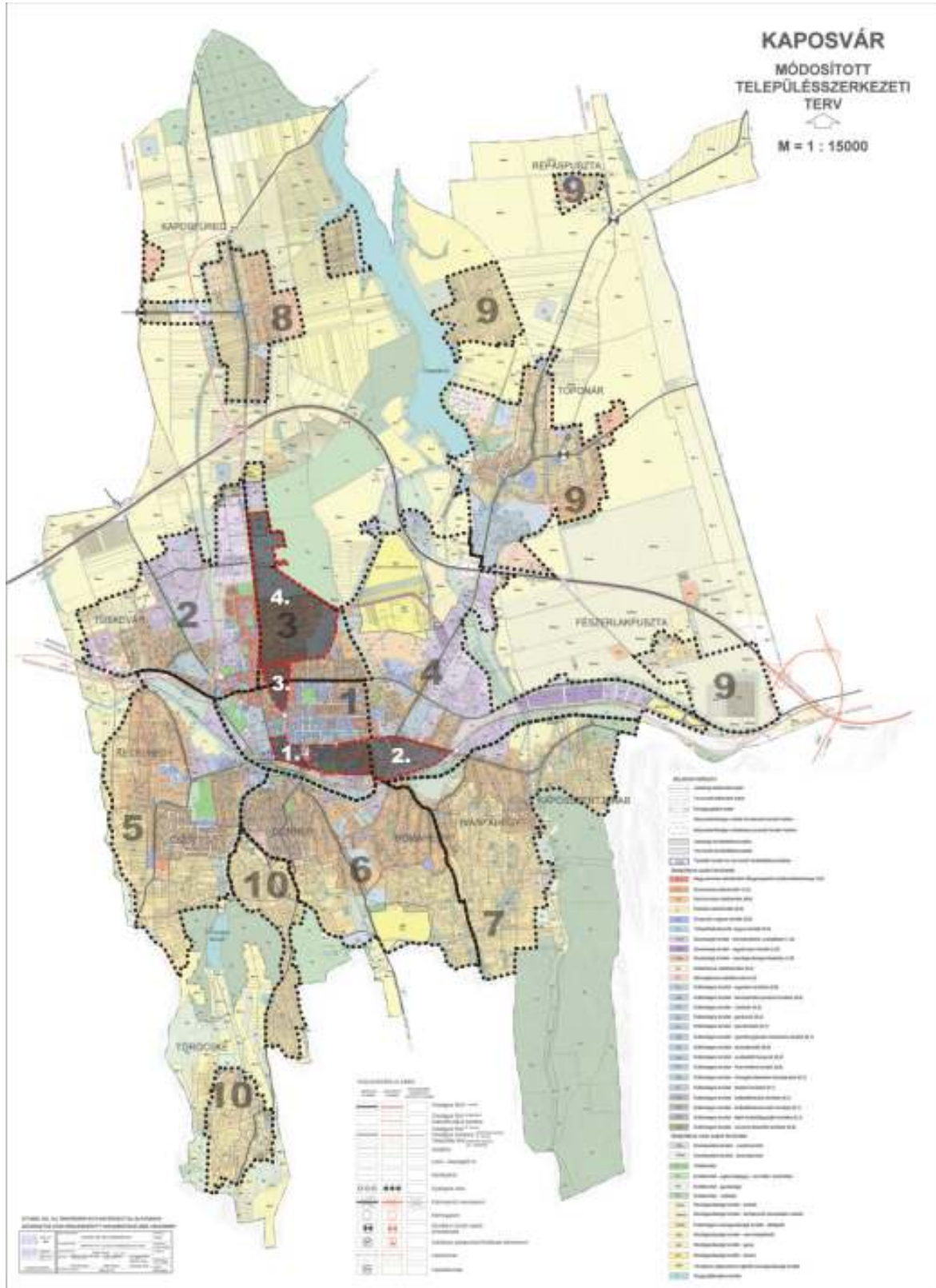
Városrész stratégiai fejlesztési céljai	Városrész	Területhez köthető koncentrált antiszegregációs beavatkozás	Akcióterületi beavatkozás
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont D) Életminőség javítás, „lakható város” G) Regionális társközpont, másodlagos erőközpont	1. Belváros	-	- Belvárosi (funkcióbővítő típusú) - Vásárcsarnok és környéke (funkcióbővítő) - Sávház és környéke (szociális típusú)
A) Fenntartható emberi léptékű középváros D) Életminőség javítás, „lakható város” G) Regionális társközpont, másodlagos erőközpont	2. Északnyugati városrész	-	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben
A) Fenntartható emberi léptékű középváros B) Erős helyi tudásalapú gazdaság C) Kistérségi Kultúr-park központ D) Életminőség javítás, „lakható város”	3. Északi városrész	A városrészben található a Sávház tömb veszélyeztetett terület, ahol kiemelt feladat a szegregációs folyamatok megállítása és a szegregált lakosság integrációja	- Sportcsarnok és környéke (funkcióbővítő típusú) - Sávház és környéke (szociális típusú)
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont D) Életminőség javítás, „lakható város” G) Regionális társközpont, másodlagos erőközpont	4. Kisgát és környéke	-	- Vásárcsarnok és környéke (funkcióbővítő típusú)
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont D) Életminőség javítás, „lakható város” E) Regionális logisztikai bázis	5. Kecelhegy, Cser	A városrészben a Kölcsey Ferenc utcai veszélyeztetett terület található. Kiemelt feladat a szegregációs folyamatok megállítása és a szegregált lakosság integrációja	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont D) Életminőség javítás, „lakható város”	6. Donner-Rómahegy	-	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont D) Életminőség javítás, „lakható város”	7. Ivánfahegy – Kaposzentjakab	A városrészben a szentjakabi szegregált terület található. Kiemelt feladat a szegregátum felszámolása és a szegregált lakosság integrációja	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi	8. Kaposfüred (Deseda nyugat)	-	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben



és kultúrközpont G) másodlagos erőközpont			
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont F) egyetemi város	9. Toponár-Répáspusztai és Fészerlak (Deseda kelet)	A városrészben a répáspusztai és fészerlakpusztai veszélyeztetett terület található, ahol kiemelt feladat a szegregációs folyamatok megállítása és a szegregált lakosság integrációja	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben
A) Fenntartható emberi léptékű középváros C) Kistérségi idegenforgalmi és kultúrközpont D) Életminőség javítás, „lakható város”	10. Töröcske - Zselic kertváros (Töröcskei tározó)	-	Nincs kijelölt akcióterület a városrészben

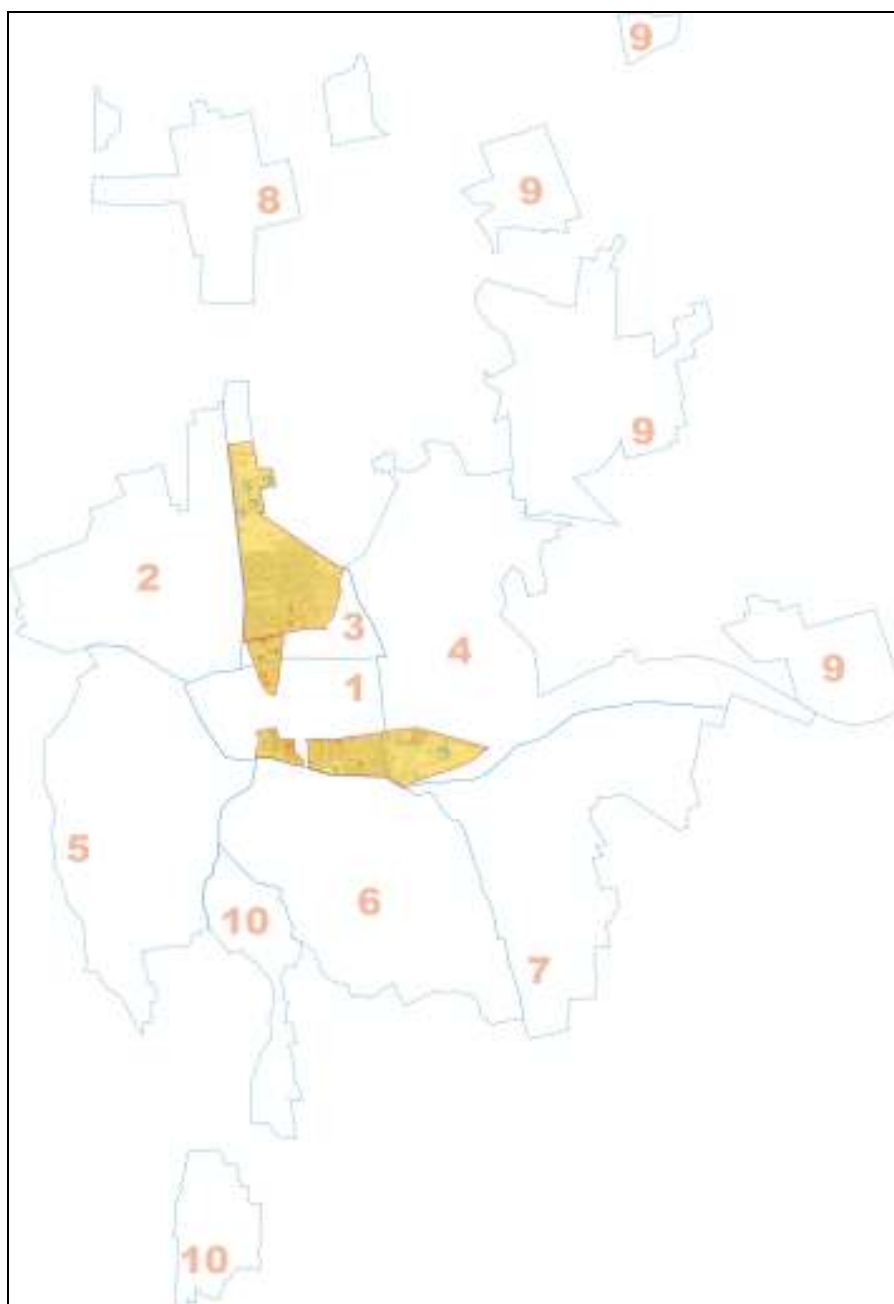
I.2 Akcióterületek kijelölése

A településszerkezeti terv (TSZT) és az akcióterületek illeszkedése





Akcióterület	Rehabilitáció jellege	Város rész	Kapcsolódás a TSZT területfelhasználási területekhez	Kapcsolódás az IVS célrendszerhez
1. számú: Belvárosi akcióterület	Funkcióbővítő típusú	1. Belváros	Vt – településközponti vegyes Elhelyezhető funkciók: lakó, iroda, szálláshely, vendéglátás, szolgáltatás, egészségügyi, oktatási, szociális, közösségi, szórakoztató, parkolási kiskereskedelem, sport	- Gazdasági funkció erősítése mellett közösségi és központi szerepének erősítése
2. számú: Vásárcsarnok és környéke	Funkcióbővítő típusú	1. Belváros 4. Kísgát és környéke	Vt – településközponti vegyes Vk – központi vegyes Lk – kisvárosias lakó Ks – különleges sport Gksz – gazdasági kereskedelmi szolgáltató Zkp – közpark Elhelyezhető funkciók: lakó, iroda, szálláshely, vendéglátás, szolgáltatás, egészségügyi, oktatási, szociális, közösségi, szórakoztató, rekreáció kiskereskedelmi, sport, gazdasági, kereskedelmi, parkolási, igazgatási	- Gazdasági funkció erősítése mellett közösségi funkció bővítése
3. számú: Sávház és környéke	Szociális típusú	1. Belváros 3. Északi városrész	Ln – nagyvárosias lakó Vk – központi vegyes Elhelyezhető funkciók: igazgatási, szálláshely, vendéglátás, szolgáltatás, egészségügyi, oktatási, szociális, közösségi, szórakoztató, rekreáció kiskereskedelmi, sport, parkolási, lakó	- Lakófunkció erősítése mellett életminőség javítás
4. számú: Sportcsarnok és környéke	Funkcióbővítő típusú	3. Északi városrész	Vk – központi vegyes Lk – kisvárosias lakó Lke – kertvárosias lakó Ks – különleges sport Gksz – gazdasági kereskedelmi szolgáltató Elhelyezhető funkciók: igazgatási, szálláshely, vendéglátás, szolgáltatás, egészségügyi, oktatási, szociális, közösségi, szórakoztató, rekreáció kiskereskedelmi, sport, gazdasági, kereskedelmi, parkolási, lakó	- Közösségi funkció erősítése

Az akcióterületek elhelyezkedése a városrészeken belül

I.3 Akcióterületek bemutatása

I.3.1 Funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterületek

1. számú akcióterület:

Belvárosi akcióterület

Budai Nagy Antal utca – Áchim András utca – Berzsenyi Dániel utca – Kontrássy utca – Zárda utca – Kossuth tér – Fő utca – Múzeum utca – Teleki utca



Akcióterület alkalmasságának bizonyítása

Indikátor típusa	Határérték 15000 fős és afölötti lakosú városok esetében	Kaposvár adatai
1. A város közösségi-társadalmi súlyponti területe (a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni) - Teljesül		
Közösségi funkciót ellátó intézmények száma	Minimum 2 db	Nem teljesül
Közigazgatási vagy közszolgáltatást nyújtó intézmények száma	Minimum 4 db	Teljesül
2. A város gazdasági súlyponti területe (a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni) - Teljesül		
Kereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatóegységek száma	Minimum 15 db	Teljesül
Üzleti szolgáltatóegységek száma (pl. pénzügyi) száma	Minimum 3 db	Teljesül

Az akcióterület fejlesztési céljai

A köz- és magánszereplők közös teherviselésével, az önkormányzat ill. szervezeteinek koordinációjával a belváros komplex megújítása, zsúfoltságának enyhítése. Az identitást meghatározó környezeti örökség, illetve építészeti értékek megőrzése, fejlesztése, részlegesen vagy teljesen forgalomcsillapított zónák kijelölése. Bár a település történetileg kialakult térbeli rendszere a fejlesztések következtében többször sérült, az eredeti struktúrák megmaradtak, megőrzésükre a korszerűsítések során is törekedni kell. A településkép, a történeti fejlődés során létrejött utca-, tér- illetve tömbstruktúra, a beépítés helyi karakterének megőrzése, a rehabilitációs szemlélet kell, hogy meghatározó legyen az új fejlesztések során is.

Fontos cél továbbá a belváros vonzóvá tétele a befektetők és az idegenforgalom számára. A belváros rehabilitációjával a települési központ közösségi életet szervező, üzleti, bevásárló, valamint gazdasági szerepének visszaállítása. A településközpont hagyományos szerepkörének visszaszerzése érdekében a közterületek humanizálása, a gyalogosmozgások és a gépjárműforgalom konfliktusainak feloldása a gyalogos prioritását biztosítva.

FUNKCIÓK	funkcióbővülés
Gazdasági funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagyarányú bővülését eredményezik
Közlekedési, távközlési funkciók (civil infrastruktúra)	A tervezett fejlesztések közlekedési, távközlési funkciók bővülését eredményezik
Allami, igazgatási, hatósági, igazságszolgáltatási funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók kismértékű bővülését eredményezik
Közösségi funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagyarányú bővülését eredményezik
Humán szolgáltatási funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók kismértékű bővülését eredményezik

A tervezett fejlesztések, fejlesztési projektek:

Fejlesztési projekt	Projekt-elemek leírása	Kapcsolódás a komplex IVS célrendszerhez
Ady Endre utcai É-i és D-i tömb és környékének fejlesztése (Kaposvár Városközpont rehabilitáció I. ütem)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ady Endre utca sétálóutcává alakítása; ▪ Ady Endre utca északi tömbbelső rendezése; ▪ Ady Endre utca folytatásaként gyalogos összeköttetés felüljáróval a Vár utca felé; ▪ zöldfelületek, közművek felújítása; ▪ Berzsényi utca - Kontrássy utca egyirányú átkötése; útépitések; utcafronti épületek felújítása (Ady E.u.1-3.; Ady E.u. 5-7-9-15; Ady E.u. 4-10-16; Kapos szálló) 	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Városközponti szerep erősítése • A vállalkozói aktivitás dinamizálása • A belvárosi intézmények, munkahelyek és ingatlanfejlesztések számának növelése



Szivárvány Kulturális Központ fejlesztése (Kaposvár Városközpont rehabilitáció I. ütem)	a Szivárvány Mozi rekonstrukciója és bővítése során egy olyan multifunkcionális kulturális központ kerülne kialakításra az épületben, mely részben zenei, részben színpadi, részben pedig egyéb kulturális rendezvényeknek adna helyet.	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Szimbolikus központ ↓ Kultúrára alapozott vendégforgalom növelése ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Identitást hordozó elemek fejlesztése • A vállalkozói aktivitás dinamizálása • A belvárosi intézmények, munkahelyek és ingatlanfejlesztések számának növelése
Noszlopy utca közösségi célú fejlesztése (Kaposvár Városközpont rehabilitáció I. ütem)	Sétálóövezet bővítése – gyalogos belvárosi környezet kialakítása	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Városközponti szerep erősítése • A vállalkozói aktivitás dinamizálása
Városháza - kétszintes mélygarázs (Kaposvár Városközpont rehabilitáció I. ütem)	Az ügyfelek és a létesítmény dolgozóinak parkolása az udvar alatt kialakítandó kétszintes parkolóházban oldható meg. A mélygarázs kialakításával a Fő u. 2. szám alatti szomszédos épület gépkocsival történő feltárása is megoldható, egy ún. „nyaktag” megépítésével a Teleki utca alatt.	PÓLUS-sá válás és POLISZ fejlesztés elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város és centrummá válás ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Városközponti szerep erősítése • Belvárosi intézmények fejlesztése

Költség-haszon elemzés a teljes akcióterületi fejlesztések vonatkozásában (Ft)

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás	Önkormányzati ráfordítás	Bevonni kívánt tőke	Önkormányzati bevételek
VÁROSKÖZPONT REHABILITÁCIÓJA I. ÜTEM				
Ady Endre utcai É-i és D-i tömb és környékének fejlesztése			EU-s pályázati forrásból történő támogatás és 10% magántőke bevonás (vállalkozásokkal partnerség keretében)	Létrejelövő üzlethelyiségek hasznosításából adódó bevételek
Szivárvány Kulturális Központ fejlesztése				Hasznosításból adódó bevételek
Noszlopy utca revitalizációja				Területfoglalásokból adódó bevételek
Városháza - kétszintes mélygarázs				
Összesen:	2.388.000.000	1.052.000.000	1.336.000.000.	



A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK VÁRHATÓ TÁRSADALMI, GAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETI HATÁSA

Társadalmi hatás

Valószínűsíthető, hogy a tervezett fejlesztések megvalósítását követően az akcióterületen az identitástudat erősödik, az elköltözési szándék csökken, a minőségi környezet állapotának megőrzése iránti igény erősödik, a közlekedés-biztonság és a közbiztonság javul, a terület idegenforgalmi célterület jellege erősödik. A Szivárvány kulturális központ kialakítása olyan városfejlesztési funkcióbővülés, mellyel a terület a Város kulturális életébe is szervesen bekapcsolódik, ennek társadalmi nevelő hatása vitathatatlan.

A tervezett városfejlesztési projekt révén jelentősen javul a belváros városképe, a város gazdasági- társadalmi megítélése mind a lakosság, mind a tágabb környezet és az idegenforgalom szemszögéből is javul.

A megújuló belváros a lakosságot, a civil szervezeteket arra készíti, hogy megóvják a felújított építészeti értékeket. A szép, igényes lakókörnyezet megnyugtató és nevelő hatású is egyben. A gondozottabb környezet annak megőrzésére ösztönöz.

Különösen a vagyonvédelem terén reméljük, hogy a jövőben nagyobb szerepet vállalnak majd a helyi közösségek.

Gazdasági hatás

A területen az idegenforgalmi vonzerő növekedésével növekvő bevételekre lehet számítani. A minőségi környezet kialakulásával az ingatlanok felértékelődnek, a bérleti díjak és az ingatlan árak nőnek. Az új közművek, utak és parkolók fenntartási és üzemeltetési költségei fajlagosan csökkennek. Gazdasági hatásként mutathatjuk ki, hogy a tervezett felújítások révén a területen mind a lakások, mind az üzleti szféra ingatlanárai emelkedni fognak. Ugyancsak gazdasági hatás, hogy az Önkormányzat által tervezett közösségi célt szolgáló épület felújításai és az ezt követő hasznosítás önfenntartóvá teheti ezeket a közösségi célú épületeket. Az integrált projekt keretében az Önkormányzat olyan projekt elemet is meg fog valósítani, a Noszlopy G. utcai teraszépítések révén, mellyel kifejezetten elő kívánja segíteni az ott lévő vendéglátó egységek forgalom növekedését, jövedelemszerző tevékenységének élénkülését.

Esélyegyenlőségi hatás

Az akcióterületen létesülő valamennyi beruházás a komplex akadálymentesítés eszméjében valósul meg. Ez teszi lehetővé, hogy valamennyi ember önállóan részt vegyen azokban a társadalmi, gazdasági tevékenységekben, amelyek kiszolgálására az épített környezet létesül, ide értve azokat az egészségkárosodott egyéneket vagy embercsoportokat is, akiknek ehhez speciális létesítményekre, eszközökre, illetve műszaki megoldásokra van szükségük. Az akcióterületen kijelöltük a szükséges akadálymentes parkolókat, ezeket a az illetéktelen használat elkerülése érdekében megfelelő jelöléssel kell ellátni. Az egészségkárosodottak igényei mellett az akcióterület közlekedési kapcsolatainak tervezésekor az akadálymentesítést az időskorúak, a gyermekkel közlekedők és a nők speciális igényeinek figyelembe vételével alakítottuk ki. A Szivárvány Kulturális Központ belső kialakítása a komplex akadálymentesítés jegyében történt: az épület valamennyi közösségi funkciója, illetve az ott nyújtott valamennyi közszolgáltatás valamennyi fogyatékosági csoport számára elérhető.



Környezeti hatás

Az akcióterületen a városközponthoz méltó urbánus környezet alakul ki, ahol biztonságosabbá és kényelmesebbé válik a gyalogos közlekedés, javulnak a közlekedési és parkolási feltételek. A minőségi környezet részeként több zöldfelület és pihenőterület áll a területet használók rendelkezésére.

Direkt elvárások:

- Városkép jelentős javulása.
- Műemléki értékek megőrzése.
- Városközponti funkció felértékelődése.
- Zöldterületek növekedése.
- Élhetőbb környezet az itt lakók számára.
- Közúti forgalom csökkenése a területen a sétálóutcák révén.
- Belváros szennyezettségének csökkenése.
- Parkolók számának növekedése.
- A fejlesztések akadálymentesítése növeli az esélyegyenlőség megvalósítását.
- Építési beruházások a BAT (legjobb elérhető) technológiát alkalmazzák.
- Építési felújítások az energiatakarékossági szempontokat is figyelembe véve készülnek.
- Térfigyelés révén a közbiztonság stabilabbá válik.
- A projekt során megvalósításra kerülő „soft tevékenység” egyik eleme a lakosság környezettudatosságát fokozó előadássorozat megvalósítása, melynek célja a létrehozott és már meglévő környezeti elemek hosszú távú megőrizhetősége, a lakosság környezeti szemlélet formálása.
- A környezettudatosságot fokozó előadások egy része gyermekek részére nyújt információt és segíti a környezettudatos gondolkodásmód kialakulását.

Az akcióterület statisztikai jellemzői

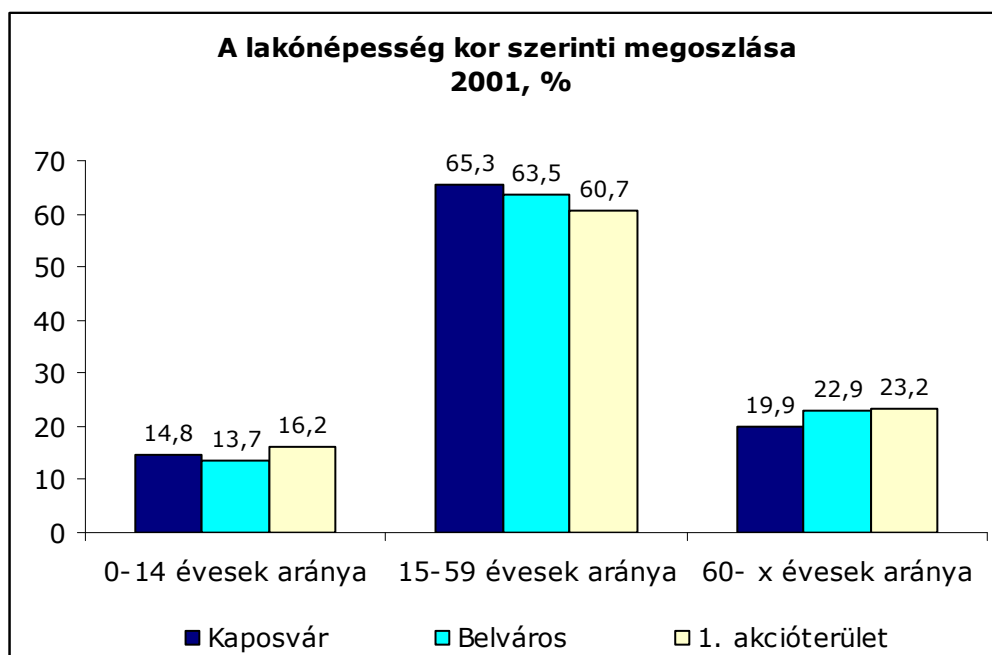
Az akcióterület lakosság száma 704 fő, amely a város lakosságának 1 %-át, a Belváros lakosságának pedig 3,9%-át teszi ki.

A terület korösszetételét tekintve a gyermek korú (0-14 éves) lakosság aránya mind a városi, mind a városrészi átlaghoz képest kedvezőbb. Az idős korú lakosság aránya azonban kedvezőtlenebb képet mutat.

A lakó- és az állandó népesség száma, 2001

	1. akcióterület	Belváros	Kaposvár
Lakónépesség, fő	704	17 872	68 697
Lakónépesség, %	1,0	26,0	100,0

Forrás: KSH



Forrás: KSH

Az akcióterületen élő lakosság képzettségi foka elmarad a belvárosi átlagtól. A város egészét tekintve a területen 4,7 %ponttal magasabb a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya a város egészéhez képest. A felsőfokú végzettségűek aránya ugyancsak a városi átlag felett van (4,2 %ponttal).

A lakosság képzettségi foka (2001, %)

	1. akcióterület	Belváros	Kaposvár
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül, %	24,6	16,8	19,9
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában, %	21,3	23,1	17,1

Forrás: KSH



A foglalkoztatottsági mutatókat megvizsgálva megállapítható, hogy az akcióterület lakossága a városi átlaghoz képest kedvezőtlenebb mutatókkal rendelkezik. Mind városi, mind belvárosi tekintetben kiugróan magas azok aránya a 15-59 évesek között, akik legfeljebb általános iskolai végzettséggel és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkeznek (15,5%).

A foglalkoztatottság mutatói, 2001

	1. akcióterület	Belváros	Kaposvár
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül, %	51,9	51,7	55,1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül, %	43,8	44,9	41,1
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül, %	15,5	10,8	12,1
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya, %	44,2	42,3	36,1

Forrás: KSH

Az akcióterületen található 414 lakás a város lakásállományának 1,6 %-át teszi ki. Ezekből kiugróan magas az alacsony komfortfokozatú lakások számaránya (14,7%)

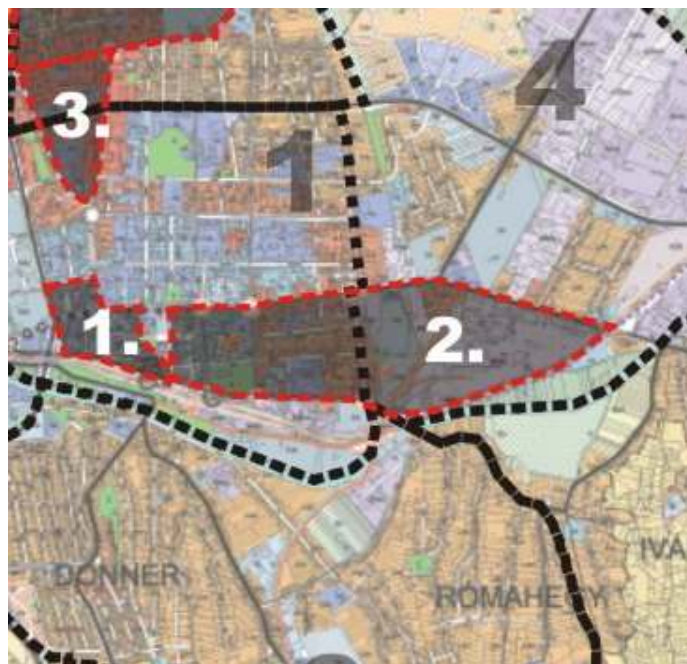
	1. akcióterület	Belváros	Kaposvár
Lakásállomány (db)	414	8 093	26 694
Lakásállomány, %	1,6	30,3	100,0
Laksűrűség (fő/lakás)	1,7	2,2	2,6
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	14,7	6,7	9,6

Forrás: KSH

2. számú akcióterület

Vásárcsarnok és környéke:

Irányi Dániel utca – Baross Gábor utca – Béla király út – Vasútvonal – Pécsi út – Fő út



Akcióterület alkalmasságának bizonyítása

Indikátor típusa	Határérték	Kaposvár adatai
1. A város közösségi-társadalmi súlyponti területe (a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni) - Teljesül		
Közösségi funkciót ellátó intézmények száma	Minimum 2 db	Teljesül
Közigazgatási vagy közszolgáltatást nyújtó intézmények száma	Minimum 4 db	Teljesül
2. A város gazdasági súlyponti területe (a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni) - Teljesül		
Kereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatóegységek száma	Minimum 15 db	Teljesül
Üzleti szolgáltatóegységek száma (pl. pénzügyi) száma	Minimum 3 db	Teljesül

Az akcióterület fejlesztési céljai:

A városrész két kiemelt és hangsúlyos fejlesztési célja a Csiky Gergely Színház teljes rekonstrukciója, valamint a jelenlegi Piac és kapcsolódó területek szolgáltatásminőségének javítása, fejlesztése.

A Színház Kaposvár identitását hordozza és jelentőségét tekintve túlmutat a város és a régió határain is. Kulturális funkciója mellett idegenforgalmi, térségi regionális központi funkciót is betölt. A Vásárcsarnok bővítése, valamint a közösségi funkciók bővülését és az életminőség javulását eredményezi.

Az akcióterületi fejlesztések kifejezetten a turisztikai, és kulturális, illetve a helyi vállalkozási - gazdaságfejlesztési és szolgáltatási környezet bővülését szolgálják.

FUNKCIÓK	funkcióbővülés
Gazdasági funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagyarányú bővülését eredményezik
Közlekedési, távközlési funkciók (civil infrastruktúra)	A tervezett fejlesztések közlekedési, távközlési funkciók kismértékű bővülését eredményezik
Allami, igazgatási, hatósági, igazságszolgáltatási funkciók	Nem jár államigazgatási funkciók bővülésével
Közösségi funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagyarányú bővülését eredményezik
Humán szolgáltatási funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók kismértékű bővülését eredményezik

A tervezett fejlesztések, fejlesztési projektek:

Fejlesztési projekt	Projektleírása	Kapcsolódás a komplex célrendszerhez
Piac rekonstrukció és Vásárcsarnok építés	Piac tömbbelső revitalizációja, kiskereskedelmi üzletek és parkolók kialakítása. A fejlesztés programja a városrész ezen környezetének gazdasági – szolgáltatási környezetének minőségi átstrukturálódáshoz szükséges feltételeket kívánja biztosítani.	PÓLUS-sá válás ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, mikro-regionális hálózat kiépülése ↓ • Városközponti szerep erősítése • a vállalkozói aktivitás dinamizálása
Csiky Gergely Színház rekonstrukciója	Az üzemeltető Kaposvár Város Önkormányzata a színház teljes külső, belső felújítását, valamint a keleti irányú üzemi épületszárny bővítését tervezi. Az építészeti koncepció kialakításánál meghatározó volt, hogy a műemléki védettségű épület értékeinek tiszteletben tartása mellett a lehetőségekhez képest korszerű funkciójú, működőképes, a mai igényeknek megfelelő, a normatívákat betartó rekonstrukció készüljön.	PÓLUS-sá válás és POLISZ fejlesztés ↓ Szimbolikus központ erősítése és kulturális vendégforgalom növelése ↓ Regionális és Kulturális központi funkció erősítése ↓ • a városközponti szerep erősítése • térségi és regionális központ szerepkör erősítése • a vendégforgalom növelése • az identitás hordozó elemek fejlesztése
Önkormányzati lakásépítés Fő utca 84. alatt.	Foghíjtelek beépítésével az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány minőségi összetételének javítása és kapacitásbővítése	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város •
Zichy Mihály Iparművészeti SZKI fejlesztése	Az 1980-as évek elején épült az egyedi panelos szerkezetű intézmény. Műszaki állapota -	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Innováció és centrummá válás



	különös tekintettel az igen nagy felületű külső nyílászárókra, gépészeti (víz, villany, fűtés) technológiákra, burkolatokra, külső udvari, sportpályák felületeire, tetőszigetelésre vonatkozóan - rendkívül rossz minőségűek. Az épület teljes rekonstrukciója, infrastrukturális fejlesztése, teljeskörű akadálymentesítése indokolt, szükséges.	↓ Életminőség javítás, „lakható” város és oktatási központ ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Városközponti szerep erősítése • Tudásalapú gazdaság elősegítése • Oktatási központ
Tervezett kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területek előkészítése		PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Városközponti szerep erősítése • A vállalkozói aktivitás dinamizálása • Intézmények, munkahelyek és ingatlanfejlesztések számának növelése
Irányi – Dózsa u. tömbbelső feltárása		PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Városközponti szerep erősítése • A vállalkozói aktivitás dinamizálása • A belvárosi intézmények, munkahelyek és ingatlanfejlesztések számának növelése

Költség-haszon elemzés a teljes akcióterületi fejlesztések vonatkozásában (Ft)

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás	Önkormányzati ráfordítás	Bevonni kívánt tőke	Önkormányzati bevételek
Piac rekonstrukció és Vásárcsarnok építés	2.468.238.000	1.200.000.000	EU-s források, 10-15 % (vállalkozásokkal partnerség)	A kialakítandó garázs és üzlethelyiségek bérbe adásából származó bevétel
Csiky Gergely Színház rekonstrukciója	3.985.380.000	3.985.380.000	EU-s források, partnerségi és szponzori tőke bevonásának előkészítése	Hasznosításból adódó bevétel
Önkormányzati lakásépítés Fő	418.100.000	418.100.000	önkormányzati	Hasznosításból adódó bevételek



utca 84. alatt.				
Zichy Mihály Iparművészeti SZKI fejlesztése	Előkészítés alatt	Előkészítés alatt	önkormányzati	Nem bevételtermelő
Tervezett kereskedelmi- szolgáltató gazdasági területek előkészítése	Előkészítés alatt	Előkészítés alatt	Önkormányzati és 10-15 % magán (vállalkozásokkal partnerség)	Hasznosításból adóó bevételek
Irányi – Dózsa u. tömbbelső feltárása	Előkészítés alatt	Előkészítés alatt	Önkormányzati és 10-15 % magán (vállalkozásokkal partnerség)	Hasznosításból adóó bevételek

Az akcióterület statisztikai jellemzői

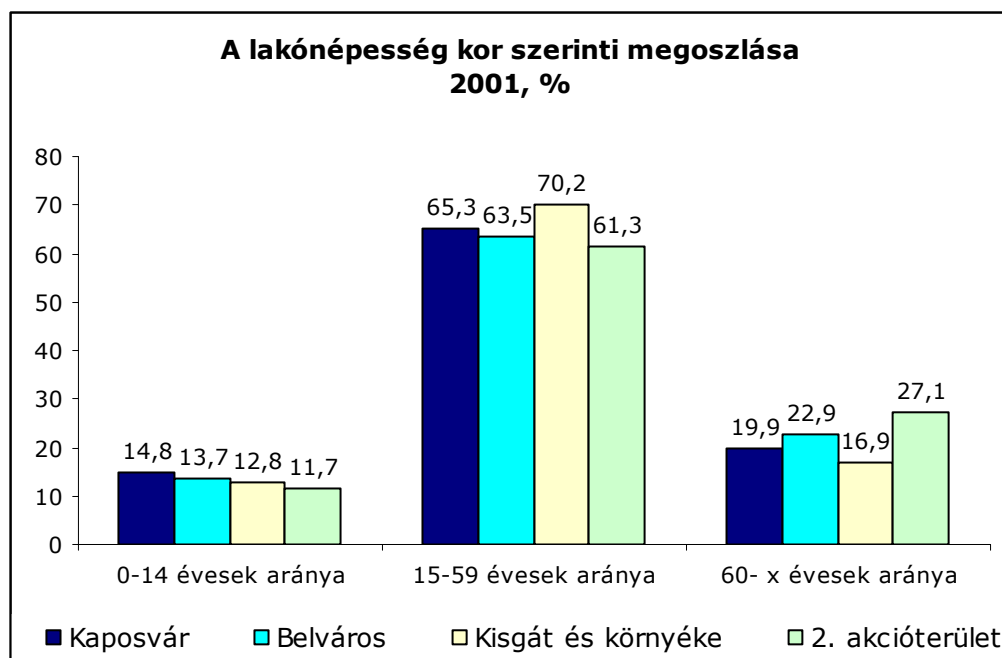
Az akcióterület a Belvárost és a Kiszgáti városrészt érinti. Lakosságszáma 3423 fő, amely a városi lakosság 5%-át jelenti.

A terület korösszetétele kedvezőbb, mind az érintett városrészek, mind a város egészét illetően.

A lakó- és az állandó népesség száma, 2001

	2. akcióterület	Belváros	Kiszgát és környéke	Kaposvár
Lakónépesség, fő	3423	17 872	2846	68 697
Lakónépesség, %	5,0	26,0	4,14	100,0

Forrás: KSH



A lakosság képzettségi foka a magasabb a városi átlagnál. A Belvárossal összevetve azonban megállapítható, hogy mind a felsőfokú végzettségűek, mind a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők körében kedvezőbb mutatókat produkált a Belváros.

A lakosság képzettségi foka (2001, %)

	2. akcióterület	Belváros	Kiszgát és környéke	Kaposvár
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	19,0	16,8	21,1	19,9
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	19,9	23,1	14,7	17,1

Forrás: KSH



A foglalkoztatottsági mutatókat vizsgálva megállapítható, hogy a Kiszgáti városrésznél kedvezőbb ugyan az akcióterület foglalkoztatottsága, de elmarad mind a kaposvári, mind a belvárosi átlagtól. Kiugróan magas a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya, ami annyit jelent, hogy az akcióterület háztartásai közül szinte minden második foglalkoztatott nélküli háztartás.

A foglalkoztatottság mutatói, 2001

	2. akcióterület	Belváros	Kiszgát és környéke	Kaposvár
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	45,8	51,7	37,7	55,1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	50,4	44,9	60,3	41,1
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,5	10,8	15,4	12,1
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	48,2	42,3	38,7	36,1

Forrás: KSH

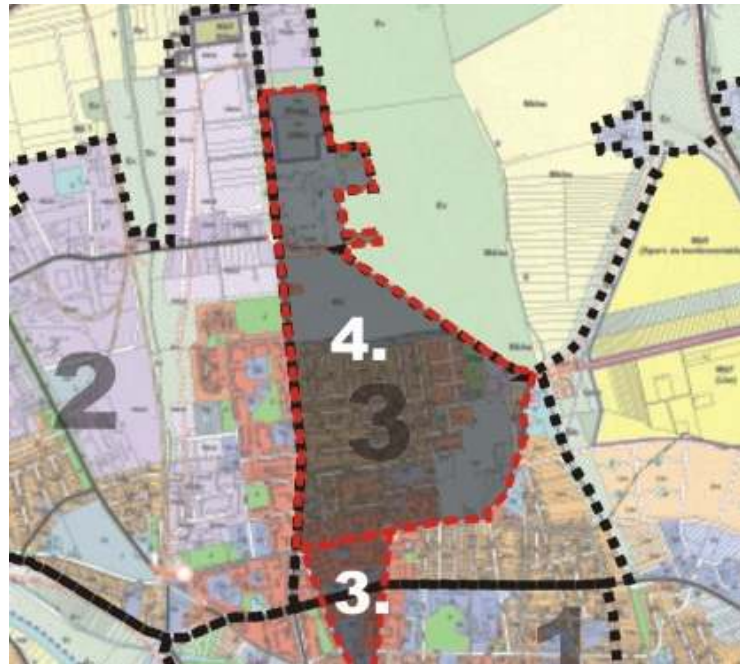
Az akcióterületen található 1582 db lakás a városi lakásállomány 5,9%-át teszi ki. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya közel azonos a városi átlaggal.

	2. akcióterület	Belváros	Kiszgát és környéke	Kaposvár
Lakásállomány (db)	1 582	8 093	857	26 694
Lakásállomány, %	5,9	30,3	3,2	100,0
Laksűrűség (fő/lakás)	2,2	2,2	3,3	2,6
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	9,4	6,7	13,7	9,6

Forrás: KSH

4. számú akcióterület: Sportcsarnok és környéke

Arany János utca – Füredi utca – belterületi határ – Zaranyi utca



Indikátor típusa	Határérték	Kaposvár adatai
1. A város közösségi-társadalmi súlyponti területe (a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni) - Teljesül		
Közösségi funkciót ellátó intézmények száma	Minimum 2 db	Teljesül
Közigazgatási vagy közszolgáltatást nyújtó intézmények száma	Minimum 4 db	Nem teljesül
2. A város gazdasági súlyponti területe (a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni) - Teljesül		
Kereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatóegységek száma	Minimum 15 db	Teljesül
Üzleti szolgáltatóegységek száma (pl. pénzügyi) száma	Minimum 3 db	Nem teljesül

Az akcióterület fejlesztési céljai

Az akcióterület közösségi funkciójának tovább erősítése érdekében a Zaranyi-erdő szomszédságában lévő Sportcsarnok felújítása és bővítése, amely városi szintű funkcióerősítést eredményez. A környéken már meglévő sportteleppel és jégcsarnokkal kiegészülve ez a terület lehet a város sport-, és rekreációs központja. **Sport és rekreációs funkciókhoz kapcsolódóan a szórakoztató és vendéglátó szolgáltatások nagymértékű erősödését kívánják támogatni közvetetten a fejlesztések.**





FUNKCIÓK	funkcióbővülés
Gazdasági funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagyarányú bővülését eredményezik
Közlekedési, távközlési funkciók (civil infrastruktúra)	A tervezett fejlesztések közlekedési, távközlési funkciók kismértékű bővülését eredményezik
Allami, igazgatási, hatósági, igazságszolgáltatási funkciók	Nem jár államigazgatási funkciók bővülésével
Közösségi funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagyarányú bővülését eredményezik
Humán szolgáltatási funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók kismértékű bővülését eredményezik

A tervezett fejlesztések, fejlesztési projektek:

Fejlesztési projekt	projektleírása	Kapcsolódás a komplex célrendszerhez
Városi Sportcsarnok bővítése - korszerűsítése	Körcsarnok és RSG csarnok épületeinek felújítása, rekonstrukciója és bővítése	PÓLUS-sá válás ↓ Szimbolikus központ ↓ Életminőség javítás ↓ • Közösségi funkció erősítése

Költség-haszon elemzés a teljes akcióterületi fejlesztések vonatkozásában (Ft)

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás	Önkormányzati ráfordítás	Bevonni kívánt tőke	Önkormányzati bevételek
Városi Sportcsarnok bővítése - korszerűsítése	2.250.000.000	2.250.000.000	Önkormányzati és 10-15 % partnerség a projekttel funkcionális kapcsolatban lévő vállalkozásokkal	Előkészítés alatt

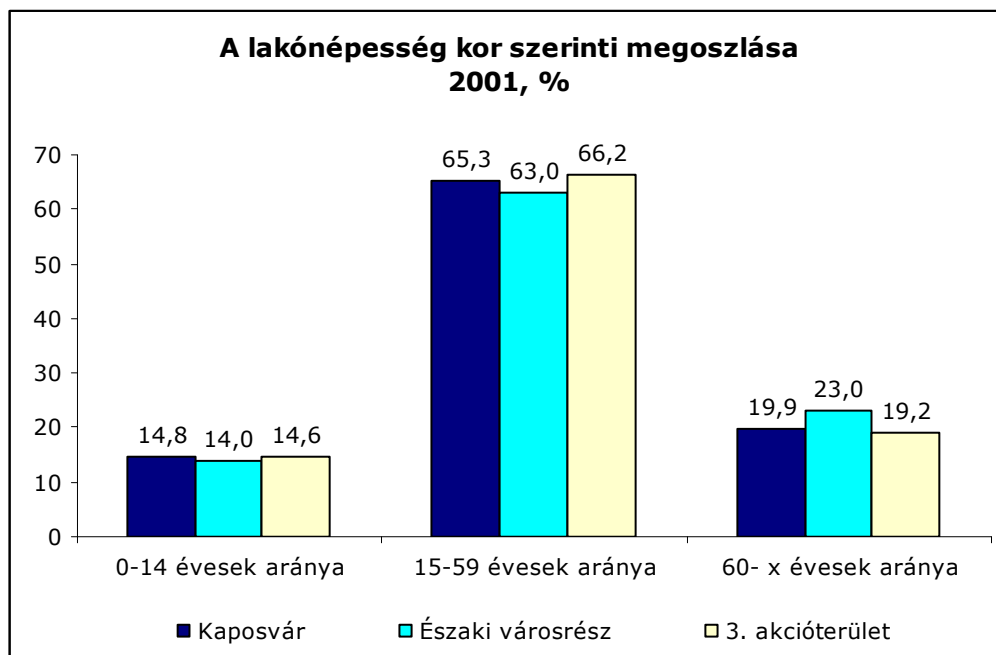
Az akcióterület statisztikai jellemzői

Az akcióterület népessége 6.096 fő, amely a városi átlag 8,9%-át jelenti. A viszonylag magas számarány a területen található lakótelep-szerű beépítéseknek köszönhetően eredményez viszonylag magas lakosság-szám-koncentrációt.

A lakónépesség korszerkezetét megvizsgálva megállapítható, hogy a lakosság korösszetétele kedvezőnek mondható – nem csupán városi, hanem városrészi összehasonlításban is.

	4. akcióterület	Északi városrész	Kaposvár
Lakónépesség, fő	6 096	10 642	68 697
Lakónépesség, %	8,9	15,5	100,0

Forrás: KSH



Forrás: KSH

Az akcióterületen élő lakosság képzettségi foka kifejezetten magasnak mondható, hiszen kiugróan, mintegy 5,1 %ponttal magasabb a felsőfokú végzettségűek aránya és 7,9 %-al alacsonyabb az általános iskolát végzettek aránya a városi átlaghoz képest.

	4. akcióterület	Északi városrész	Kaposvár
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	12,0	13,3	19,9
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	22,2	21,4	17,1

Forrás: KSH

A foglalkoztatottsági mutatók is kedvező értékeket mutatnak, hiszen közel 10 százalékkal magasabb a foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben, mint a város egészének. Némileg kisebb mértékben, de az Északi városrészhez képest is magasabb a foglalkoztatottsági arány az akcióterületen.



	4. akcióterület	Északi városrész	Kaposvár
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	63,6	61,1	55,1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	32,0	33,9	41,1
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	6,7	7,6	12,1
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	34,4	38,6	36,1

Forrás: KSH

Az akcióterületen található 2.409 lakás a város lakásállományának 9 %-át teszi ki. A viszonylag magas érték a területen található lakótelepeknek köszönhető.

Az alacsony komfortfokozatú lakások arány viszont kiugróan alacsony a városi átlaghoz képest, viszont magasabb, mint a városrészi átlag.

	4. akcióterület	Északi városrész	Kaposvár
Lakásállomány (db)	2 409	4 562	26 694
Lakásállomány, %	9,0	17,1	100,0
Laksűrűség (fő/lakás)	2,5	2,3	2,6
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	3,7	3,3	9,6

Forrás: KSH

I.3.2 Szociális célú városrehabilitáció

3. számú akcióterület:

Sávház és környéke:

Arany János utca – Honvéd utca – Petőfi Sándor utca



Szociális célú akcióterület jogosultság:

Lakónépesség száma: 3258 fő

Indikátor típusa	Indikátorérték	Határérték lakótelepeken
ALACSONY ISKOLÁZOTTSÁG (Az indikátornak való megfeleléshez a mutatószámokból legalább egyet teljesíteni kell.) - Teljesül		
Legfeljebb általános iskola 8 osztályával rendelkezők aránya a 15-59 éves népesség körében magas volt 2001-ben (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	20,7 %	minimum 20%
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25 év felettek körében alacsony volt 2001-ben (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	16,4 %	maximum 14%
ALACSONY GAZDASÁGI AKTIVITÁS (Az indikátornak való megfeleléshez a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni.) - Teljesül		
Alacsony presztízssű foglalkoztatási csoportok magas aránya 2001-ben (7,8,9 kategóriájú foglalkoztatási főcsoportúak/foglalkoztatottak) (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	33,4 %	Minimum 28%
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya az akcióterületi lakónépességen belül magas volt 2001-ben (Adatforrás: KSH, Népszámlálás adatok)	58,0 %	minimum 60%



MUNKANÉLKÜLISÉG MAGAS SZINTJE (Az indikátornak való megfeleléshez a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni.) – Teljesül		
Munkanélküliek aránya az akcióterületen magas volt 2001-ben Számítás: Munkanélküliek száma / (Munkanélküliek + foglalkoztatottak száma) (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	10,1%	Dél-Dunántúl minimum: 10%
Tartós munkanélküliek aránya az akcióterületen magas volt 2001-ben (legalább 360 napos munkanélküliek aránya) Számítás: tartós munkanélküliek száma/ munkanélküliek+foglalkoztatottak száma (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	4,5 %	Dél-Dunántúl: 3,4%
SZEGÉNYSÉG ÉS KIREKESZTETTSÉG MAGAS SZINTJE (Az indikátornak való megfeleléshez a mutatószámokból legalább kettőt kell teljesíteni.) – Nem teljesül		
Magas azon aktív korúak (15-59 éves) aránya, akiknek 2001-ben a jövedelemforrásuk kizárólag állami vagy helyi támogatás volt (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	6,3%	<i>Dél-Dunántúl: 11%</i>
Önkormányzati tulajdonú lakások aránya magas az akcióterületen (jelen időszakban) (Adatforrás: Önkormányzati nyilatkozat)	21 %	minimum 8%
Az akcióterületen az önkormányzat által elosztott rendszeres szociális támogatásokból a háztartásokhoz viszonyított városi/kerületi átlaghoz képest több támogatás (darabszám) került kiosztásra. (Beszámítható támogatásformák: rendszeres szociális segély, lakásfenntartási támogatás minden formája, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, adósságcsökkentési támogatás.) Számítás: összes rendszeres szociális támogatás darabszáma a városban/összes háztartás a városban aránya a célterületre kiosztott támogatások száma/célterületi háztartások száma (Adatforrás: Önkormányzati nyilatkozat)	Nincs adat	A rendszeres szociális támogatások száma a háztartások számához képest legalább 1,3-szorosa a városi (Budapesten kerületi) átlagnak.
A legfeljebb 3 éves (gyártási év + két naptári év, azaz pl. 2007-ben a 2005-2006-2007-es gyártási évű) gépjárművek alacsony aránya a lakások számához képest Adatforrás: önkormányzati nyilatkozat a gépjárműadó nyilvántartás alapján (az üzemben tartó lakhelye szerinti nyilvántartás alapján)	Nincs adat	A maximum 3 éves gépjárművek száma a lakások számához képest legfeljebb 65%-a városi (Budapesten kerületi) átlagnak



ERŐSEN LEROMLOTT KÖRNYEZET (Az indikátornak való megfeleléshez a mutatószámokból legalább egyet kell teljesíteni.) – Nem teljesül		
Az 5 szintnél magasabb lakóházakban található lakott lakások magas aránya az 50.000 fő lakónépességnél nagyobb városokban. A nagy lakásszámú épületekben található lakások magas aránya az 50.000 főnél kisebb lakónépességgel rendelkező városokban (Adatforrás: Önkormányzati nyilatkozat)	Nincs adat	minimum 60% az 5 szintnél magasabb épületekben található lakások aránya a legalább 50.000 fő lakónépességgel rendelkező városokban Minimum 50% a legalább 40 lakással rendelkező lakóépületekben található lakások aránya az 50.000 főnél kisebb lakónépességgel rendelkező városokban
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül magas volt 2001-ben (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	1,9	
Magas volt a maximum egy szobás lakások aránya a lakott lakásokon belül, 2001-ben (Adatforrás: KSH, 2001-es Népszámlálás adatok)	4,4	
A LAKÓÉPÜLETEK ALACSONY ENERGIAHATÉKONYSÁGA –Teljesül		
Magas azon lakóépületekben található lakások aránya, amelyek rossz energiahatékonysági jellemzőkkel rendelkeznek. A területen található lakóépületek rossz energiahatékonyságúaknak minősülnek jelen pályázat szempontjából, ha 1982 dec. 31-e előtt épültek, illetve 83. jan. 1. után akkor, ha eredeti csomóponti tervekkel igazolható, hogy a panelcsomópontoknál a hőszigetelés vastagsága kisebb, mint a szendvicspanelek belső részein. Az 1982 dec. 31-e előtt épült lakóépület csak akkor tekinthető rossz energiahatékonyságúnak, ha nem született olyan támogató döntés vele kapcsolatban az iparosított technológiájú épületek energiatakarékos felújítását támogató pályázat – LKFT-LA-2 – során, amely a homlokzat hőszigetelését vagy a nyílászárók cseréjét eredményezte. Adatforrás: önkormányzati nyilatkozat	65 %	A rossz energiahatékonyságú épületekben található lakások aránya minimum a célterület lakásállományának 70%-a a KMR-ben. A konvergencia régiókban minimum 50%.

Az akcióterület fejlesztési céljai:

Az akcióterület döntően a lakótelepi terület közterületi revitalizációjával és rehabilitációjával kívánja **a lakókörnyezeti minőséget** javítani, közvetett hatásként a **közösségi terek növelésére és a szolgáltatási környezet erősítésére**. Az akcióterületen található **oktatási intézmények fejlesztése és szolgáltatásbővítése** szintén az akcióterületi fejlesztések célja.

FUNKCIÓK	funkcióbővülés
Gazdasági funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók kismértékű bővülését eredményezik
Közlekedési, távközlési funkciók (civil infrastruktúra)	A tervezett fejlesztések közlekedési, távközlési funkciók bővülését eredményezik
Allami, igazgatási, hatósági, igazságszolgáltatási funkciók	Nem jár államigazgatási funkciók bővülésével
Közösségi funkciók	Nem jár közösségi funkciók bővülésével
Humán szolgáltatási funkciók	A tervezett fejlesztések gazdasági funkciók nagymértékű bővülését eredményezik

A tervezett fejlesztések, fejlesztési projektek:

Fejlesztési projekt	Projektleírása	Kapcsolódás a komplex célrendszerhez
Lakótelepi közterületi rehabilitáció	Sávház és kapcsolódó tömbök, akcióterületre eső egy tömbjének teljes rekonstrukciója – közterületi revitalizáció	PÓLUS-sá válás <ul style="list-style-type: none"> • Életminőség, lakható város
Arany János utcai Óvoda fejlesztése	Az egész épületegyüttes rekonstrukciója, infrastrukturális fejlesztése, teljes körű akadálymentesítése. Cél a rendeltetésszerű használathoz szükséges energia felhasználás viszonylag alacsony szintre történő redukálása, környezetbarát anyagok és technológiák alkalmazása	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Innováció és centrummá válás ↓ Életminőség javítás, „lakható” város és oktatási központ ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Tudásalapú gazdaság elősegítése • Oktatási integráció
Petőfi utcai Bölcsőde fejlesztése	Az egész épületegyüttes rekonstrukciója, infrastrukturális fejlesztése, teljes körű akadálymentesítése, Cél a rendeltetésszerű használathoz szükséges energia felhasználás viszonylag alacsony szintre történő redukálása, környezetbarát anyagok és technológiák alkalmazása	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Innováció és centrummá válás ↓ Életminőség javítás, „lakható” város és oktatási központ ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Tudásalapú gazdaság elősegítése • Oktatási integráció
Terhesgondozó és Családsegítő Központ létesítése – Honvéd utca „Kazánház” rekonstrukciójával	A központ kialakításával az egészségügyi, szociális, mentális és szenvedélybetegségekhez kapcsolódó szolgáltatások összehangolhatók, biztosítható a komplexitás, az egyes ellátások feltételrendszere magasabb szinten valósítható meg és a szolgáltatások köre is kibővíthető	PÓLUS-sá válás elősegítése ↓ Minőségi növekedés ↓ Életminőség javítás, „lakható” város és oktatási központ ↓ <ul style="list-style-type: none"> • Tudásalapú gazdaság elősegítése • Oktatási integráció



Sávház átfogó rekonstrukciója	330 db önkormányzati bérlakást tartalmazó épületegyüttes teljeskörű felújítása – külső és belső rekonstrukció, szerkezeti, energetikai megújítás	PÓLUS-sá válás <ul style="list-style-type: none"> • Életminőség, lakható város
-------------------------------	--	---

Költség-haszon elemzés a teljes akcióterületi fejlesztések vonatkozásában

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás	Önkormányzati ráfordítás	Bevonni kívánt tőke	Önkormányzati bevételek
Lakótelepi (közterületi) rehabilitáció	2.320.000.000		Önkormányzati	Előkészítés alatt
Arany János utcai Óvoda fejlesztése	Előkészítés alatt	Előkészítés alatt	Önkormányzati	Nem bevételtermelő
Petőfi utcai Bölcsőde fejlesztése	Előkészítés alatt	Előkészítés alatt	Önkormányzati	Nem bevételtermelő
Sávház átfogó rekonstrukciója	2.000.000.000	2.000.000.000	Önkormányzati	Nem bevételtermelő
Terhesgondozó és Családsegítő Központ létesítése – Honvéd utca „Kazánház” rekonstrukciójával	205.500.000	205.500.000	Önkormányzati	Nem bevételtermelő



I.4 Akcióterületek és akcióterületi fejlesztések prioritása

AKCIÓTERÜLET PRIORITÁSA	Beavatkozás tervezett ideje	AKCIÓTERÜLET	Fejlesztések prioritása
1.	2008-2010	Belvárosi akcióterület (funkcióbővítő)	Kaposvár Városközpont rehabilitáció I. ütem
2.	2010-2011	Vásárcsarnok és környéke (funkcióbővítő)	Piac rekonstrukció és Vásárcsarnok építés
	2010-2012		Csiky Gergely Színház rekonstrukciója
	2010-2011		Önkormányzati lakásépítés Fő utca 84. alatt.
	2013-		Zichy Mihály Iparművészeti SZKI fejlesztése
	2009		Tervezett kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területek előkészítése
	2010-2012		Irányi – Dózsa u. tömbelső feltárása
3.	2012-2013	Sávház és környéke (szociális városrehabilitáció)	Sávház átfogó rekonstrukciója
	2010-2011		Terhesgondozó és Családsegítő Központ létesítése – Honvéd utca „Kazánház” rekonstrukciójával
	2013-		Petőfi utcai Bölcsőde fejlesztése
	2013-		Arany János utcai Óvoda fejlesztése
	20011-2012		Lakótelepi közterületi rehabilitáció
4.	2013-	Sportcsarnok és környéke (funkcióbővítő)	Városi Sportcsarnok bővítése - korszerűsítése