

## **41/2020. (V. 15.) Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesterének önkormányzati határozata:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020.(III.11.) Korm. rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvényben foglaltakra, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Műszaki Bizottságának átruházott feladat- és hatáskörét gyakorolva, a bizottság tagjainak véleményét kikérve a következő határozatot hozta:

Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere a Kaposvár „M17/2020-OTÉK” jelű településrendezési eszközök módosítása kapcsán úgy döntött, hogy a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a környezetvédelemért felelős közigazgatási szervek álláspontját tartalmazó összefoglaló jegyzőkönyvet elfogadja, ezzel a környezeti eljárást lezárja.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Fóris Viktória városi főépítész  
Határidő: azonnal

### **INDOKOLÁS**

Magyarország Kormánya fent hivatkozott rendeletében veszélyhelyzetet hirdetett ki az ország területére. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdés értelmében, veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést érinti.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 10. §-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben nevesített környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló, külön jogszabályban meghatározott tervek, illetve programok elfogadását a Közgyűlés hatáskörébe utalta. A Közgyűlés az említett hatáskört a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 85/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 6. melléklet f/9. pontjával a Városfejlesztési Környezetvédelmi és Műszaki Bizottságra ruházta át.

A Kr. 4.§ (2) bekezdése alapján: A döntéshez a kidolgozó kikéri a Kr. 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

10. § A kidolgozónak a terv, illetve program tervezetét a környezeti értékeléssel, valamint legalább a környezeti vizsgálat során kapott vélemények és észrevételek összegzésével együtt kell benyújtania az elfogadó közigazgatási szerv felé. A terv, illetve program elfogadásakor, illetőleg előterjesztésekor figyelembe kell venni a környezeti értékelést, valamint a környezeti vizsgálat során kapott véleményeket és észrevételeket.

Jelen határozat tárgya a környezeti értékelésre (határozat 2. melléklet) valamint a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére érkezett vélemények összefoglalása, a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntés meghozatala.

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megindította az M17/2020-OTÉK jelű településrendezési eszközök módosításának államigazgatási eljárását. A módosítást az Irányi D.

utca – Fő utca – Dózsa Gy. utca – Budai N. A. utca által határolt tömb vonatkozásában, tárgyalásos eljárásban folytatjuk le.

A környezeti vizsgálat lefolytatását a várható környezeti hatás figyelembevételével az önkormányzat nem tartotta szükségesnek, megkerestük a környezetvédelemért felelős szakigazgatási szerveket nyilatkozzanak az elkészült környezeti értékelés vonatkozásában.

A környezeti értékelési dokumentáció ismeretében a várható környezeti hatás tekintetében egy szakhatóság kivételével nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A R. 4.-5. § előírásai alapján kidolgozó a döntéshez a határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe. Amennyiben a kidolgozó véleménye eltér a környezet védelemért felelős szervek véleményétől, az indokok tisztázása érdekében egyeztetést szükséges tartani. Ezek alapján egyeztetést kezdeményeztünk a Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodájával, melynek során a környezeti és közlekedési átdolgozott munkarésszel kapcsolatban ismételt megkértük véleményüket.

**Kaposvár, 2020. május 15.**

**Szita Károly**  
polgármester

**dr. Csillag Gábor**  
jegyző

**ÖSSZEFOGLALÓ JEGYZŐKÖNYV A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRŐL  
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TEKINTETÉBEN**

Kaposvár Város Településrendezési Terve „M17/2020-OTÉK” jelű módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben (továbbiakban: R.) szabályozottak alapján az előzetes környezeti értékelési dokumentáció megküldésével kikértük a R. 3. melléklet II. pontjában meghatározott, érintett környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

Az eljárás során megkeresett közigazgatási szervek az alábbiak szerint nyilatkoztak:

	<b>Tárgyalásos eljárás M17/2020-OTÉK</b>
	<i>Környezeti vizsgálat szükségességére tett észrevétel</i>
Somogy Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami főépítész	<i>nem kéri a környezeti vizsgálat lefolytatását</i> SOD/08/00058-2/2020. SOD/08/00058-4/2020
Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	<i>nem tartja szükségesnek</i> SO/TO/603-2/2020.
Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<i>nem tartja szükségesnek</i> 35200/1678-1/2020. ált
Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága	<i>természetvédelmi érdeket nem sért, nem tartja szükségesnek</i> DDNPI/1017-2/2020.
Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	<i>nem tartja szükségesnek</i> SO/NEF/310-2/2020.
Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	<i>nem tartja szükségesnek</i> BAV/894-2/2020.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	<i>nem tett észrevételt</i> BP/FNEF-TKI/2661-2/2020.
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	<i>észrevételt nem tesz hatáskör hiányában</i> BP/0801/00296-2/2020.
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi És Örökségvédelmi Főosztály	<i>nem tartja szükségesnek</i> BP/1006/136-2/2020.

„Tájékoztatjuk, hogy az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a Kr. előírásainak megfelelő véleményét az épített környezet védelmére kiterjedően adja meg.

Véleményünk szerint tervezett módosítás az épített környezet védelmét nem biztosítja teljes mértékben, arra jelentős környezeti hatással van, ezért szükségesnek tartjuk a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Álláspontunk szerint a módosítás célja (bölcsőde építése), illetve a telektömb közlekedési rendszerének ilyen mértékű és formájú átrendezése túlszűfolttságot, közlekedési anomáliákat eredményezhet, az ott lakók lakhatási komfort érzetét jelentősen negatív irányban befolyásolhatja.

Kérjük a III. Közlekedési értékelés fejezetet teljes körűen átdolgozni, a Környezeti vizsgálat munkarészhez, mivel az elkészített közlekedési értékelés munkafejezet belső ellentmondásokat tartalmaz: „Ezt indokolta az a tény, hogy a belvárosi utcák közül forgalmilag a leg-terheltebb három utca fogja közre a telektömböt.” V.s „Az itt lévő lakások és üzletek parkoló igényének kielégítésére a telken belüli és a közterületen is biztosított parkolási lehetőség elégséges, további fejlesztésére a tömböt határoló utcákban nincs lehetőség.”. Továbbá nem igazolt a HÉSZ beépítési paraméterei alapján (szintterületi mutatókkal) meghatározott lakás, illetve üzlet és egyéb funkcióhoz tartozó számított parkoló mennyiség. A tömbben ténylegesen kialakított, vagy kialakítható parkoló mennyiség viszonya, azaz a parkoló mérleg számítás nem megalapozott. Kérjük a parkoló mérleg számítását az Irányi tömbre teljes körűen elvégezni, szükséges számításokkal és a tényleges telken belüli parkolóhely méretezéssel, szerkesztéssel igazolni, figyelemmel, a gépjárművel járható/nem járható szárazkapukra is.

Kérjük továbbá a Közlekedési értékelés fejezetben megszüntetni azon további belső ellentmondást, amely szerint a meglévő épületek mélyparkolójából hátsó megközelítéssel a tömbbelsőben lévő 29 meglévő parkolóhely megközelítése megoldott. Kérjük tematikusan bemutatni az anyagban, hogy az intézményi célú, a lakó és üzleti forgalom hogyan tud egymástól elkülönülni, mivel a Közlekedési értékelés 18. oldalán lévő tartalom szerint ez megoldott, azonban ennek műszaki alátámasztó munkarészét nem tartalmazza a dokumentáció. A tömb érintett telkein, azok magán-, illetve közterületi jellegétől függetlenül kérjük ábrázolni az építési helyen kívül elhelyezkedő - meglévő, vagy tervezett - mélyparkolókat az OTÉK és a HÉSZ jelkulcsának megfelelően.

Kérjük a parkoló mérleg számításánál az időfaktorok figyelembe vételét, különösen az egyidejűségekre való tekintettel.

Megjegyezzük, hogy a tömbben lévő, meglévő irodaház és tervezett gyorsétterem reális parkoló igénye illetve a működésükből adódó forgalomterhelés a tömb déli feltárását már aggályossá teszi. Fentiek alapján problémásnak látjuk a tervezett bölcsőde intenzív gépjárműforgalmának biztosíthatóságát, a tömb jelenlegi illetve tervezett intenzív beépítése mellett. Kérjük beépítési tervvel, utcaképpel, a tömbbelső látványképpel igazolni az új bölcsődei komplexum esztétikus az illeszkedési szabályoknak megfelelő városépítészeti megjelenését az alátámasztó javaslatban."

Kidolgozói válasz: Szakmai véleménye alapján, az átdolgozott környezeti és közlekedési munkarész megküldésével ismételten kikértük véleményét, a környezeti hatás-értékelés vonatkozásában.

A **SOD/08/00058-4/2020. számú véleményében** az alábbi választ adta:

„Korábbi szakmai véleményünket, aggályainkat fenntartva, az ismételten megküldött és átdolgozott környezeti és közlekedési munkarész tartalmára illetve a többi érintett, a környezet védelméért felelő szerv véleményére tekintettel nem kérjük a környezeti vizsgálat lefolytatását.”

Kidolgozói válasz: Véleményét elfogadjuk.

A szakhatósági véleményeken kívül egyéb észrevétel, vélemény, javaslat nem érkezett be.

A beérkezett vélemények elfogadásával egyhangúan egyetértve a környezeti értékelési munkarészt elfogadva a környezetési vizsgálati eljárást lezárom.

KAPOSVÁR, 2020. 04. 16.

**Szita Károly**  
polgármester

**KAPOSVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL**

KAPOSVÁR TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK  
„M17/2020-OTÉK” JELZŐSZÁMÚ MÓDOSÍTÁSHOZ  
KÉSZÜLT

**KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**



**2020. ÁPRILIS HÓ**

## A KAPOSVÁR TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK M17/2020-OTÉK, Kaposvár, Irányi D. utca – Dózsa Gy. utca tömbbelső építési környezetének felülvizsgálatához került összeállításra

### 1. A környezeti értékelés kidolgozásának folyamata

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése 70/2005.(XII.15.) önk. rendeletével hagyta jóvá helyi építési szabályzatát és ennek mellékleteként szabályozási tervét. A Közgyűlés az óta több alkalommal módosította rendeletét.

A tömbbelső kinyitásának igénye már több éve megfogalmazódott, melynek során az Irányi és Dózsa Gy. utcai lakótelkek hátsó részén, észak-dél irányú feltáró út kiszabályozásával a tömbbelsőben új beépítésre nyílik lehetőség, közterület rendezéssel és közcélú parkoló építéssel együtt. A jelenlegi módosítás célja az egykori óvoda, helyén új bölcsőde építése. A városban jelenleg egyre nagyobb igény van a bölcsődei férőhelyekre, ennek tükrében új építés, illetve meglévő nevelési-gondozási közintézmények bővítési lehetőségeit felmérték a városban. Új, városközponti intézmény igényére koncentrálni előtérbe került az egykori óvoda épület ingatlana. Az előkészítő vizsgálatok eredményeképpen pedig már konkrét beruházási célterületként szükséges foglalkozni az ingatlan és környezetének szabályozásával illetve annak módosításával, tekintettel arra, hogy az jelen formájában nem teszi lehetővé az új intézmény kialakítását.

Környezeti vizsgálat elkészítésének kötelezettségét a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 1.§ szabályozza. A településrendezési eszközök módosítása során, az 1.§ (2) bekezdésében meghatározott esetekben kell a településszerkezeti tervek alátámasztó munkarészeként a környezeti vizsgálatot elkészíteni.

A beruházás sem Natura 2000 területet, sem az MTrT-ben kijelölt ökológiai folyosó övezetet, tájképvédelmi övezetet nem érint. A 9/2019. (VI.14.) MvM 4. melléklete szerint a város jelentős területét, a belterületet teljes egészében fedi a vízminőség-védelmi terület övezete.

### 2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok

A tervmódosítás főbb célja:

A módosítások célja hogy a szabályozás eszközeivel is támogassa a környezet rendezettebb tételét és a város fejlesztési elképzeléseit.

A módosítás Kaposvár Építési Szabályzatának (KÉSZ) átfogó felülvizsgálatát nem teszi szükségessé, mivel az aktuális jogszabályoknak való megfeleltetést a folyamatos módosítások során már elvégezték. A KÉSZ módosítását most alapvetően az építési övezet változása, a tervezett területfelhasználás hatályostól eltérő jellege teszi szükségessé.

2.1. A terv céljainak összevetése más, a területeket érintő koncepciókkal, programokkal:

A bölcsőde építése a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési tervvel és a 15/2004.(XII.27.) számú rendelettel jóváhagyott Somogy Megyei Területrendezési Tervvel nem ellentétes.

Az Országos Területrendezési Terv szerint Kaposvár teljes közigazgatási területét a „vízminőség-védelmi, valamint a honvédelmi és katonai célú területek övezete érinti, így az érintett terület is.

A Somogy Megyei Területrendezési Terv négy olyan övezetet jelöl, mely a teljes közigazgatási területet fedi, ezek:

- a történelmi települési terület-,
- ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület-,
- földtani veszélyforrás terület-,
- vízerózióknak kitett terület övezete.

Pontos helyüket a hatályos településrendezési terv kijelölte, a módosítással érintett terület nem tartozik ezek közé.

A tervezett beruházás nem ellentétes a Kaposvári Klímastartéigiával, a Kaposvári Környezetvédelmi Programmal, a Somogy Megyei Környezetvédelmi Programmal, és a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal sem. Az üzemeltetés során figyelembe kell venni azokat az előírásokat, melyeket a hatósági engedélyekben a szakhatóság előír.

### 3. A terv megvalósításának környezeti hatásai, azok bemutatása

#### 3.1. Környezeti célok és szempontok a tervmódosítás során

A beruházással elérni kívánt célokat a Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta. A felmérések, és a Polgármesteri Hivatalhoz érkezett lakossági igények alapján, szükséges a bölcsődei férőhelyek fejlesztésére, ennek tükrében új építés, illetve meglévő nevelési-gondozási közintézmények bővítési lehetőségei is felmérésre kerültek. Új, városközponti intézmény igényére koncentrálna előtérbe került az egykori óvoda épület ingatlana. Az előkészítő vizsgálatok eredményeképpen pedig már konkrét beruházási célterületként szükséges foglalkozni a megjelölt ingatlan és környezetének szabályozásával, illetve annak módosításával tekintettel arra, hogy az jelenleg nem teszi lehetővé az új intézmény kialakítását.

##### A tervmódosítás összességében biztosítja:

A környezeti állapot megőrzését, biztosítja a természeti erőforrásokkal való racionális gazdálkodást, annak érdekében, hogy a települési és a természeti környezet terhelhetősége, kihasználtsága és a társadalmi szükségletek kielégítése összhangban maradjon.

Az érintett terület települési és környezeti vonatkozásban rendelkezik azokkal az adottságokkal, amelyek a környezeti terhelhetőségi mutatók tekintetében lehetőséget adnak a tervezett beruházás megvalósítására.

#### 4.1. A módosítással érintett közigazgatási terület jelenlegi, általános környezeti állapota

A környezeti állapotjellemzőket a Város egész területe vonatkozásában mutatjuk be, a tömbre külön állapotfelmérés nem készült.

##### **4.1.1. Levegőtisztaság-védelem**

A hazai levegőminőség éves értékelése a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet által előírt módszerek szerint, a 4/2011 (I. 14) VM rendelet által meghatározott egészségügyi határértékek alapján készül. Az értékelés alapját a manuális mérőhálózatban vizsgált három fő komponens (nitrogéndioxid, kén-dioxid, ülepedő por) szolgáltatja. A legfrissebb értékelt adatállományok a 2019. évi első negyedéves mérési eredmények.

Kaposvár összességében nem tartozik az ország szennyezett levegőjű városai közé. Légszennyezettségi indexe összességében jó (2). Mindez azonban nem jelenti azt, hogy nincsenek helyi konfliktusok a környezeti levegő állapotából adódóan a város egyes területein. Az adatok egyértelműen jelzik a fűtési, és a közlekedési eredetű kibocsátásokat, és ezek dominanciáját. Közvetlen brüsszeli forrásból a teljes város területén levegőminőségmérő hálózat kerül kialakításra, mely keretén belül egy automata mérőműszer is beszerzésre kerül.

A város morfológiai helyzetéből adódóan a levegőben lévő szennyező anyagok koncentrációját elsősorban a helyi emissziók határozzák meg. A legjelentősebb helyi kibocsátások:

- ipari emissziók,
- lakossági - elsősorban fűtési eredetű - légszennyezés,
- közlekedés,
- természetes eredetű porszennyezés,
- ipari imisszió.

A környezetvédelmi hatóságokhoz beérkező légszennyezési bejelentések szerint évente mintegy 30 - 35 fajta vegyi anyag kerül szennyező komponensként a levegőbe. Az anyagok többségének évi mennyisége csupán néhány kilogramm. Határérték feletti kibocsátás leginkább az ipartelepi részen lévő üzemekben fordul elő. A kibocsátások mértéke, valamint a határértéket meghaladó emissziókat okozó anyagok jellege időszakonként változik, a termelőüzemek időszakos működésének megfelelően.

Kaposváron 3 db RIV állomáson, a Fodor János téren, a Noszlopy utcában, és a Béke utcában történik imissziós mérés csak a nitrogén-dioxidra vonatkozóan.

A nitrogén-dioxid koncentráció, az éves átlagokat figyelembe véve jónak, vagy megfelelőnek mondható, az egészségügyi határértéket egyik évben sem lépte túl.

A jogszabályi felhatalmazás alapján Kaposvár város 77/2009.(XI. 24.) önk. rendeletében szabályozta a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokat és a figyelembe vehető tényezőket.

A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztántartásáról gondoskodni köteles. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon ne okozzon határérték feletti szálló portterhelést. A kiporzásra hajlamos anyagot szállító



tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges. A szállítást végző járművek okozta lehetséges sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz légszennyezés kialakulásának csökkentése érdekében. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.

A módosítással érintett terület levegőminőségi állapota jó.

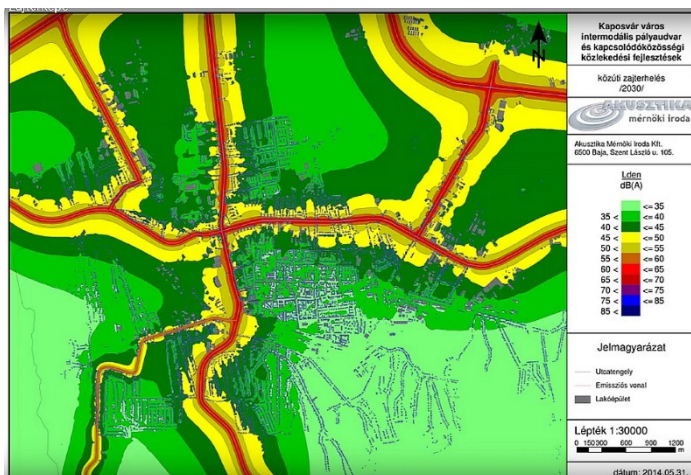
**Összességében** elmondható, hogy Kaposvár levegőszennyezettségének környezeti állapota megfelelő, a tervezett bölcsőde megvalósításával ez az állapot továbbra is fenntartható. Amennyiben az intézmény fűtése geotermiával valósul meg, úgy az kifejezetten kedvező megoldásnak számít, és nem utolsó sorban karbonsemleges megoldást jelent.

#### 4.1.2. Zaj-, és rezgésvédelem

Kaposvár város környezeti zajterhelésének kialakulásában nagy szerepe van a város földrajzi adottságainak, a kialakult területfelhasználási és városszerkezeti rendszerének. A meglévő zajállapot nagyban annak a következménye, hogy a fejlesztéseknél, területhasználatoknál hosszú évekig nem vették figyelembe a zaj elleni védelem szempontjait. A tervezett bölcsőde üzemeltetésénél egyáltalán nem lehet számítani zaj-, és rezgés hatásra.

Az építési tevékenységből eredő zajkibocsátás nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EÜM rend.) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, melyek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A KvVM-EÜM rend. 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a teljes létesítményre vonatkozóan.

Kaposvár város intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi közlekedési fejlesztésekhez készült zajtérkép a város helyzetét az alábbiak szerint mutatja be:



*Forrás: Kaposvár zajtérkép 2014. Készítette az Akusztika Mérnöki Iroda*

Kaposvár város közigazgatási területén zajjal kapcsolatos mérési eredmények korlátozott számban állnak rendelkezésre, ezért a különböző megállapítások sok esetben a másutt, de hasonló körülmények között mért adatokra támaszkodnak. Az ellenőrző mérések tanúsága szerint a hasonló körülmények között mért adatok jó közelítéssel adaptálhatók.

Rezgés szempontjából a hatás közömbös.

**Összességében** elmondható, hogy Kaposvár zaj- és rezgésvédelmi állapota megfelelő, a módosítással érintett területen a zajhatások döntően a nappali órákban, időjárási körülményeket figyelembe véve, ritkábban az éjszakai órákban jelentkeznek.

#### 4.1.3. Talaj- és vízvédelem

A tervezett tevékenység a földtani közegre káros hatást nem gyakorol. – A tárgyi létesítés közvetlenül nem érint földtani veszélyforrásos területeket.

#### 4.1.4. Ivóvízellátás, és szennyvízelhelyezés, csapadékvíz-elvezetés

A módosítással érintett terület közművel ellátott, a létesítmény tervezésénél a csapadékvíz elvezetést a jogszabályok betartásával el kell végezni.

#### 4.1.5. Hulladékgazdálkodás

A használat, az emberi munkavégzés során keletkező hulladékkal mind az építés, mind az üzemelés során számítani kell.

Az építkezés során be kell tartani „a hulladékról” szóló 2012. CLXXXV. törvény, a 2017. évi LXVI. törvény a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról, „a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről” szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól” szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, valamint „az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól” szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait.

Az építkezés, és az üzemelés során keletkező hulladékok kezeléséről a kivitelezőnek kell gondoskodnia.

##### **Az építés során keletkező hulladékok**

A létesítmények építése során különféle hulladékok keletkezésével kell számolni.

Keletkezésük a létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható. Mennyiségüket a tervezési fázisban becsülni kell.

Az építés, szerelés idején veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok következő főbb csoportjainak keletkezése várható:

- építőanyag (cement, beton, téglák, stb.) törmelék, hulladék,
- tömítő-, szigetelőanyag hulladék,
- bitumen hulladék,
- festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai,
- szennyezett hígító és oldószerek,
- fémhulladék (vas, acél),
- fahulladékok,
- papírhulladékok,
- műanyag hulladékok,
- olaj- és olajos hulladékok,
- egyéb hulladékok.

Az építkezéseken dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik.

A beruházásnál a keletkező, 17-es főcsoportba tartozó hulladékok, valamint a kommunális hulladékok nem tekinthetők veszélyes hulladéknak ezért elhelyezhetőek, elsősorban a kaposvári komplex hulladékkezelő létesítménybe.

Az építés ideje alatt a hulladékok gyűjtése, megfelelő tárolása a kivitelező feladata. Az építésvezetősegeken, felvonulási területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gyűjteni.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokra vonatkozóan a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani és csak engedéllyel rendelkező szállítónak lehet átadni kezelésre.

A beruházási területeken keletkező ipari, nem veszélyes hulladékok elszállítását a legközelebbi, a hulladék jellegének megfelelő és azt befogadó kezelőbe kell szállítani.

Az építés során az alábbi hulladékok előfordulásával kell számolni:

Megnevezés EWC kód

- Olajhulladékok és folyékony üzemanyagok hulladékai (veszélyes hulladékok) Hidraulika olaj hulladékok 13 01, Motor, hajtómű és kenőolaj hulladékok 13 02, Folyékony üzemanyag hulladékai 13 07

- Hulladékká vált csomagoló anyagok, Csomagolási hulladékok 15 01, Szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat 15 02 03

- Építési és bontási hulladékok, Beton, téglák, cserép, kerámia 17 01, Fa, üveg, műanyag 17 02, Bitumen keverékek 17 03 02, Föld, kövek 17 05 04, Kevert építkezési és bontási hulladékok 17 09 04

- Települési hulladékok, Kerti és parkokból származó hulladékok 02 02, Úttisztításból származó hulladékok 20 03 03.

A keletkező hulladékokat tulajdonságaiknál külön kell kezelni. A kezeléséről a 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezik.

Az építési és bontási munkák során esetlegesen keletkezett veszélyes hulladékokat (EWC 13 kód), valamint ezek földelegyeit zárt konténerbe kell gyűjteni, és az ilyen anyagok ártalmatlanításával foglalkozó szervezethez kell szállítani vagy gyűjtőjáráttal elszállíttatni.

A kivitelezés során keletkező hulladékok – környezetvédelmi szempontból megfelelő – gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. Ellenkező esetben a hulladékok a környezetet szennyezhetik, pl. szabálytalan gyűjtés, rakodás során a por, műanyag (fólia) és papírhulladékok szél általi elhordásával.

A keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék. Ezek gyűjtését, elszállítását – átvevőhöz, területfeltöltésre, vagy kommunális lerakóra (szeméttelrepre) – a környezet szennyezésének (pl. a porzásnak) megakadályozásával kell elvégezni.

A nem veszélyes hulladékok közül az értékesíthetőket, hasznosíthatókat célszerű elkülönítetten gyűjteni, majd értékesíteni, hasznosítani.

A törvény kimondja, hogy a települési szilárd hulladékgazdálkodás megszervezése és biztosítása a települési önkormányzat kötelező feladata. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről, a hulladékok szelektív gyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló, többször módosított 54/2001. (XII.6.) önk. rendeletével szabályozza a hulladékgazdálkodással összefüggő feladatait.

#### **4.2. Természetvédelem**

A tervezési terület települési térségbe tartozik, így a HÉSZ módosítás során a mezőgazdasági, az erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási térség aránya a településen nem változik. A módosítással érintett területen országosan vagy helyileg védett illetve védendő természeti érték nincs. A terület az országos ökológiai hálózat, és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X.8). Korm. rendelet szerinti EU- normatívák alapján meghatározott NATURA 2000" területeket nem érinti. A bölcsőde építése kapcsán a természeti környezet értékeit veszélyeztető hatás nem várható. A tervezett épület kapcsán tájvédelmi szempontból, kilátás és látványvédelmi szempontú kedvezőtlen hatás nem várható.

A tervezett fejlesztés a környezetrendezés során a zöldfelületek, burkolatok, és a parkoló felületek igényes kialakítása az épített környezetet minőségét is javítja, esztétikus és funkcionális megjelenésével, a kiszolgáló közterületek felújításával, és rendezésével. Itt ki kell emelni a tervben jelzett zöldtető kialakításának kedvező szerepét. A kivitelezés során arra kell törekedni, hogy a területen meglévő és még egészséges faállományt megőrizzék és a terület fásítását, parkosítását arra jogosult személlyel megterveztesék és kivitelezék.

A tervezett módosítás a táji, természeti adottságokat nem érint, megvalósítása e tekintetben irreleváns.

#### **4.3. Az épített környezet védelme**

A dokumentáció Környezeti vizsgálatra vonatkozó fejezetében úgy ítéltük meg, hogy a tervezett bölcsőde megvalósítása,- az épített környezet érdekeit nem sérti.

Az Állami Főépítész SO/08/00058-2/2020 számú, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.) (I.11.) Korm. rendelet alapján, az épített környezet védelme tekintetében észrevételt tett. Ezek döntően a dokumentáció III. Közlekedési értékelés fejezetére vonatkoztak, melyek nem tárgyai a környezeti vizsgálatnak, ezért ezekre nem térünk ki.

A Környezeti vizsgálat feladata a tervezett bölcsőde hatásának vizsgálata a környezetre, így többek között az épített környezetre. Álláspontunk szerint az Irányi D. utca 7. számú házhoz keresztül megközelíthető tömbbelső, ahol a tervezett bölcsőde megvalósul, építészetiileg rendkívül felemás képet mutat. Egyfelől az Irányi D. utca viszonylag új épületeinek hátsó homlokzata, másfelől a Fő utca és Dózsa György utcák elhanyagolt belső udvarai, funkció nélkül maradt, romos melléképületei veszik körül a tervezett építési helyet. Ezt a problémát önmagában a bölcsőde építése nem tudja feloldani.

#### Az épített környezet védelmét érintően megállapíthatjuk, hogy

- a Fő u. 18.-24. szám valamint a Dózsa Gy. u. 6.-12. szám alatti ingatlanok hátsókertjeiben szabályozott építési helyet megszüntetjük; a feltáró út mentén szabályozott építési hely(ek) építménymagasságát 7,5 m-re tervezzük maximalizálni, ezzel a tömb a hatályos terv szerinti beépítéstől részben mentesül;

- az egykori óvoda területe nem kerül teljes mértékben hasznosításra, annak cca. ¼ része közterületi (parkoló) funkciót kap, az építési övezet pedig nem a tömbre jellemző, Vt-Z/5 építési övezetbe tervezett, hanem egy alacsonyabb építménymagassággal és beépítési mutatóval rendelkező építési övezettel;

- a tervezett intézményi funkció illetve annak napi aktivitási (üzemelési) ideje a környező ingatlanok rendeltetészerű használatára nincs érdemi hatással;

- tömbbelsőre vonatkozó látványterv, valamint utcakép csatolására nincs módunk, jelenleg a tervezett épület vázlattervei készültek el (ennek helyszínrajzát csatoltuk). Az építészeti tömegalakításnál szem előtt tartjuk a tervezett építési övezetre jellemző építménymagasságot, a közintézmény jelleget, valamint a szomszédos fogtechnikai épületegyüttes megjelenését. Az épület homlokzati tervezésénél, megjelenésénél, a településképi véleményezési illetve tervtanácsai eljárás során érvényesítjük az építészeti környezetbe való illeszkedés követelményét.

#### 4.4. A módosítás várható környezeti hatásai

##### 4.4.1. A módosítások hatásának megítélése a tervre, tervhierarchiára vonatkozó hatások alapján

A tervek, Magyarország egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, az MTrT, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet, továbbá Somogy Megyei Területrendezési terv (SMTrT), valamint a KÉSZ és a szabályozási terv jellegéből adódóan alapvetően keretet szab a területfelhasználásnak, a beépítés helyének, módjának, használatának, a tervezett megoldás ezeknek megfelel, velük összhangban van. Erről részletesebben a tárgyalásos eljárás dokumentációja tesz említést.

A tervezett beruházás nem befolyásol más tervet, összhangban van a tervhierarchia magasabb szintjén álló, térséget érintő elemeivel.

Környezeti megfontolások tekintetében a jelenlegi területfelhasználás megfelel a tervezettnek.

A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében a módosítás biztosítja, hogy a területre vonatkozó általános településrendezési, zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvízelvezetési és vízgazdálkodási feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósuljanak meg.

##### 4.4.2. A módosítás hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján:

A várható hatások időtartama (**I**), gyakorisága (**G**), a bekövetkezés valószínűsége (**V**), reverzibilitása (**R**), alapján a módosítással érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

**I:** A módosítással érintett területhasználat várható időtartama 100 évre becsülhető.

**G:** A környezet-igénybevétel alapterhelést érdemben növelő hatásával nem lehet számolni.

**V:** Határértékeket meghaladó környezeti hatás nem várható, havária jellegű terhelés nem feltételezhető.

**R:** Nem várható irreverzibilis hatás.

##### 4.4.3. Szinergikus hatások szerinti megítélés

A módosítás által kiváltott szinergikus hatásokkal nem kell számolni. Ezek a hatások előre becsülhetők, és javító hatásokat, hatásfolyamatokat eredményeznek.

##### 4.4.4. Országhatáron áttérjedő hatás

Ilyen környezeti hatással *nem* kell számolni.

##### 4.4.5. Környezetre kockázatos hatások megítélése

A tervmódosítás területfelhasználásban változással nem jár, így nem jelent a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terhelést.

##### 4.4.6. A tervben megfogalmazott módosítások nagyságrendje alapján

Településrendezési vonatkozásban a módosítás kis léptékűnek mondható.

##### 4.4.7. Védett területek érintettsége

A módosításnak a természeti, táji, környezeti állapotra, védett természeti, környezeti és településképi értékekre nincs zavaró hatása. Nyilvántartott régészeti lelőhely a beruházással érintett többen van, de a tervezési területen nem ismert. Amennyiben azonban a kivitelezés során mégis régészeti lelet kerülne elő, úgy a kulturális örökség védelméről szóló törvény előírásai szerint kell eljárni.

##### 4.4.8. Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei

A tervezett módosítás a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósul meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, a működés és ennek megszűnése reálisan nem okoz.

#### 4.5. A tervmódosítás várható környezeti hatásainak értékelése

Összességében a tervmódosítás által várható környezeti hatások:

- A levegőminőséget érintően a beruházás elkészültét követően változás nem várható, sőt javulásra számíthatunk. A kivitelezés ideje alatt azonban jelentősebb szálló porszennyezés előfordulhat. A porszennyezés mérséklésében, a kivitelező által tanúsított magatartásnak, a szakmai szabályok betartásának meghatározó szerepe lesz.

- A tervezett létesítmény a környezeti alapzaj szintjét nem növeli meg, de itt is felmerül a kivitelezés időtartama alatt jelentkező magasabb zajszint, mely a lakosság körében problémát okozhat, ez azonban a kommunikációval kezelhető.
- A tervmódosítás talajra és vizekre gyakorolt hatása semleges.
- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatása semleges.
- A természeti, zöldfelületi adottságok kapcsán változás semleges.
- bölcsőde többletforgalmából származó környezeti terheléssel nem kell számolni, sőt, mivel a kijelölt építési helyek törlésre kerülnek várható a terhelés csökkenése.

#### **4.5.1. A településhálózati és tájhasználati változás**

A módosítással érintett terület településhálózati pozíciója érdemben nem változik.  
A tájhasználatban változás nem következik be.

#### **4.5.2. Infrastrukturális változások**

Ezen tevékenység esetén nem releváns. A terület megfelelően közművesített, ennek fejlesztése azonban indokolt lehet, mely a tervezés menetében és a szolgáltatókkal egyeztetve tisztázható.

#### **4.5.3. Biológiai aktivitásérték mutató változása**

A biológiai aktivitásérték számítását a tárgyalási dokumentáció tartalmazza, a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet alapján készült el. Az Irányi Dániel utcai tömbben tervezett módosítással megváltozik a közlekedési és településközpont vegyes területek aránya. Közúti területek kerülnek át vegyes területbe és vegyes területek közút területbe. A tárgyalási dokumentációban javasolt visszapótlással, a biológiai aktivitásérték növekedésérték visszapótolható.

#### **4.6. Hatások értékelése**

A módosítás Kaposvár településhálózati pozíciójára nincs hatással.

A tájhasználat terén sem okoz jelentős változást.

A humán és műszaki infrastruktúra terén pozitív változást jelent.

Az életmódra, a társadalomra várhatóan pozitív irányú hatásokat generál.

A tervmódosítás által érintett terület nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) számú Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékletében meghatározott környezeti hatásvizsgálati kötelezettség alá.

A tervezett módosítás nem minősül olyan jelentőségűnek, amely kizárja annak megvalósíthatóságát.

*Összességében a módosítás települési környezetre gyakorolt hatása pozitívnak minősíthető, környezeti terhelést nem okoz. A tervmódosítás természetvédelemre gyakorolt kedvezőtlen hatással nem jár.*

#### **4.7. Környezeti terhelhetőségi mutató**

A javasolt módosítás alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető hatás bekövetkezése hosszabb távon sem várható.

Így a tervmódosítás által vázolt fejlesztés további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálatot, beavatkozást nem igényel.

### **5. Javasolt környezetvédelmi szempontú intézkedések, monitoring**

A tervezett módosítás környezetre, természetre gyakorolt csekély hatásaira tekintettel külön intézkedések, monitorozás bevezetésére nem teszünk javaslatot.

### **6. Összefoglaló**

A beruházás települési környezetre gyakorolt hatása összességében csekély. A környezeti elemek tekintetében,- megvalósulása esetén,- általában a jelenlegi helyzet érdemben nem változik. A levegőtisztaság-, a zaj-és rezgésvédelem terén kedvezőtlen hatással,- leszámítva a kivitelezés idejét,- nem kell számolni.

Új előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb mértékű környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható! A tervezett fejlesztés összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit.

**A 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet alapján készített környezeti vizsgálat, illetve környezeti értékelés a településszerkezeti terv környezetalakítási alátámasztó munkarészeként készült.**

**A környezeti értékelés alapján településrendezési eszközök tervezett módosítása elfogadásra javasolt.**

Kaposvár, 2020. március 16.

dr Fazekas Sándorné  
KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐ  
7400 KAPOSVÁR, NÉMETH ISTVÁN FASOR 31.  
kam.reg.: TT 14-0282  
SZKV-1.1, SZKV 1.2. SZKV 1.3. SZKV 1.4.  
TEL:82/451-083  
E-mail: [fsdr@t-online.hu](mailto:fsdr@t-online.hu)