



**A Kaposvári Helyi Választási Bizottság
160/2024. (VI. 09.) határozata**

A Kaposvári Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P.§. (1) bek. b.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán kifogás elbírálása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Kaposvári Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogásolt politikai hirdetés alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, ezért sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§. (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztasága, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

A Kaposvári Helyi Választási Bizottság Horváth Ákos Ervint, az Új polgármestert, Új városvezetést Egyesület polgármester-jelöltjét, és az Új polgármestert, Új városvezetést Egyesületet eltiltja a további jogsértéstől.

A Kaposvári Helyi Választási Bizottság Horváth Ákos Ervin polgármester-jelöltet 100.000,-Ft, azaz Egyszázezer forint, az Új polgármestert, Új városvezetést Egyesületet 400.000,-Ft azaz Négyszázezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelölő szervezet esetén az alábbi bírságazonosító számot: **V242140788**, a polgármesterjelölt esetén az alábbi bírságazonosító számot: **V 242140804**.

A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Kaposvári Helyi Választási Bizottságnál (székhely: 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1., levélcím: 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1., e-mail: valasztas@kaposvar.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. június 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

A Demokratikus Koalíció, a Jobbik Konzervatívok, a Magyar Szocialista Párt és a Momentum Mozgalom jelölő szervezetek (továbbiakban: kifogást tevők) 2024. június 9-én 13:03 perckor a jegyzo@kaposvar.hu email címre írásban kifogást nyújtottak be a Kaposvári Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadták, hogy az Új polgármestert, Új városvezetést Egyesület jelölő szervezet az interneten elérhető hirdetésben a valóságnak nem megfelelő tartalmú, a választói akaratot megtévesztő politikai hirdetést jelentetett meg, és ezzel megsértette a Ve. 2.§. (1) bekezdés a.) és e.) pontját.

A fentiek alapján a kifogást tevők kérték a Választási Bizottságtól, hogy a jelölő szervezetet és a jelöltet tiltsa el a további jogszabálysértéstől, kötelezze őket a jogsértő plakátok eltávolítására és a választási kampány szabályainak megsértése miatt velük szemben szabjon ki bírságot.

Kérelmükhöz csatolták a Tisza Párt hivatalos weboldalának képernyőfotóját, valamint a sérelmezett politikai hirdetés képernyőfotóit.

II.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Választási Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) eljárása során megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209.§. (1) bekezdésében foglalt határidőn belül érkezett (tekintettel arra, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani), a kifogást a Ve. 208.§. szerinti jogosult nyújtotta be, valamint a 212.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írásban került benyújtásra. A kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés pontjában foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben bírálta el.

A kérelmezők által benyújtott és kifogásolt politikai hirdetésről készített képernyőfotón (forrás:KPSVR) Magyar Péter, a Tisza Párt vezetője és Horváth Ákos Ervin az Új polgármestert, Új városvezetést Egyesület polgármester-jelöltje látható. A fotó forrása a KPSVR internetes portál, ahol annak eredetije a „100 fantasztikus kép Magyar Péter fórumáról” link alatt található. Ugyanezen kép látható a második képernyőfotón is, azzal a kiegészítéssel, hogy „Június 9-én szavazz Horváth Ákos Ervinre és Magyar Péterre”.

A Kúria Kvk.IV.39.110/2024/5. sz. ügyben hozott határozatának elvi tartalma szerint „Amennyiben a kérelmező olyan Facebook bejegyzést posztol, amelyhez más párt választási gyűléséről készült fényképfelvételt csatol, az alkalmas arra, hogy téves feltételezést keltsen a választópolgárokban a kérelmező támogatottsága tekintetében, így megvalósul a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése.”

A Ve. 2.§. (1) bekezdése szerint „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.”

A Ve. 146.§. b) pontja szerint politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogásolt politikai hirdetés azt a látszatot kelti, hogy annak szereplője Horváth Ákos Ervin polgármester-jelöltet, és az Új polgármestert, Új városvezetést Egyesület jelölő szervezetet támogatja. Ezen látszatot erősíti a képhez fűzött felirat („Június 9-én szavazz Horváth Ákos Ervinre és Magyar Péterre”) is azzal, hogy Kaposváron Magyar Péter jelöltre közvetlenül nem is lehet szavazni.

Kifogást tevők csatolták a Tisza Párt hivatalos csatornáinak és partnereinek listáját, amelyen a kifogásolt jelölt és jelölő szervezet nem szerepel.

A Választási Bizottság a csatolt képernyőfotók, partnerlista és a Kúria előbb idézett határozata alapján megállapította, hogy a kifogásolt politikai hirdetés közzététele alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, ezért sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§. (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságára, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveire vonatkozó szabályok több pontját.

Így a bizottság szerint a kifogásolt politikai hirdetés révén a szándékosság megállapítható.

Ugyancsak megvalósult, hogy nagy tömeghez juthatott el a politikai hirdetés azáltal, hogy kereskedelmi reklámozás, fizetett facebook hirdetés történt.

Reális az esélye annak, hogy a választói akarat nem kívánatos befolyásolása történik úgy, hogy abban a színben tüntetik fel a Tisza Pártot, hogy támogatja az Új Polgármestert, Új Városvezetést Egyesületet és Magyar Péter támogatja Horváth Ákos Ervin polgármester-jelöltet, ami a valóságnak, tényeknek nem felel meg.

A bizottság figyelembe vette azt is, hogy a területi kiterjedtség fennáll, mivel a megtévesztő politikai hirdetés a város összes választókerületére kiterjedve a választópolgárok nagy számához juthatott el.

A bizottság megállapította, hogy a kifogásban panaszolt politikai hirdetést a jelölő szervezet tette közzé és hirdette fizetett hirdetésként. A polgármesterjelölttől, mint magánszemélytől elvárható lett volna annak megakadályozása, hogy személyével kapcsolatban megtévesztő politikai hirdetést ne tegyenek közzé, de ha ez megtörtént, úgy a lehető legrövidebb időn belül gondoskodjon annak eltávolításáról.

A bíróság alkalmazását indokolja, hogy önmagában az eltiltás és a jogsértés megállapítása valós joghatás kiváltására nem alkalmas, nincs mód a reparálásra.

A bizottság a bírságok összegének meghatározásakor figyelembe vette, hogy a Ve. 219.§. (2) bekezdése szerint annak legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, azaz egymillió háromszázharmincnégyezer forint, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse, azaz négymillió kettőezer forint.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a Ve. 218.§. d.) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a bírság kiszabásáról.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályok]

A határozat a Ve. 10.§-án, 46.§-án, 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 307/P.§. (1) bek. b.) pontján, az illetékről szóló tájékoztató az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§. (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Kaposvár, 2024. június 9.



Ifj. dr. Ozsváth Ferenc
elnök