

SOMOGY MEGYEI 1. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Jegyzőkönyv

amely készült Kaposváron, a Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) I. emelet T/103-as hivatali helyiségében, a Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **2022. február 28.** napján megtartott üléséről.

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint.

dr. Vicziánné dr. Révy Judit Borbála elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel, 1 fő távollétében határozatképes. Elmondta, hogy az LMP-Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezet képviseletében Kanász-Nagy Máté társelnök kifogást nyújtott be Gelencsér Attilával, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőjelöltjével szemben. Megkérte a Választási Iroda vezetőjét, dr. Csillag Gábort, hogy ismertesse a kifogásban foglaltakat.

dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője tájékoztatta a bizottságot, hogy az LMP-Magyarország Zöld Pártja 2022. február 25-én 15 óra 25 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be Somogy Megye 01. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához, melyben előadta, hogy Gelencsér Attila, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselője, a 2022. évi országgyűlési választás képviselőjelöltje 2022. február 22. napján digitális eszközök ünnepélyes átadásán és ahhoz kapcsolódó sajtótájékoztatót vett részt a kaposvári Tánicsics Mihály Gimnázium előtt. A digitális eszközök a kormány Digitális Oktatási Stratégiájának keretében kerültek beszerzésre és kiosztásra. A kifogást előterjesztő megjelölte az eseményről hírt adó hírforrás linkjét valamint Gelencsér Attila Facebook oldalán az átadással kapcsolatos bejegyzés elérhetőségét.

A kifogás szerint Gelencsér Attila részvétele az eszközök átadásán azt a képet sugallja az átlagos választópolgár felé, hogy egyfelől az eszközök a képviselő közvetlen, személyes tevékenységének eredményeként kerültek az iskolába, tehát a jövőbeli hasonló juttatások, fejlesztések záloga a képviselő hasonló tevékenysége, melynek előfeltétele Gelencsér Attila újbóli megválasztása. Másfelől alkalmas annak közvetítésére, hogy a digitális eszközök beszerzése csak a FIDESZ-KDNP kormányzása alatt képzelhető el és nem a XXI. századi munkavégzés és oktatás alapvető követelménye, melynek biztosítása bármely politikai erőnek elemi érdeke. Az átlagos választópolgár a választási kampány kontextusában nem tudja tisztán elkülöníteni Gelencsér Attila, mint képviselő és Gelencsér Attila, mint jelölt megjelenését az állam projektjével kapcsolatos megjelenése során és a megjelenést, tekintettel a kontextusra, vélelmezhetően Gelencsér Attila jelölti és nem képviselői minőségéhez kapcsolja. A kifogás szerint Gelencsér Attila megsértette a Ve. 2.§. (1) bekezdés a.) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, c.) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és e.) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét és a Ve. 208.§.-a alapján (mint a választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§. (3) bekezdését.

dr. Vicziánné dr. Révy Judit Borbála elnök kiemelte, hogy a kifogás határidőben érkezett, a formai követelményeknek megfelel, tehát érdemben vizsgálnia kell a bizottságnak. Elmondta, hogy a kifogás szerint is az iskola előtt történt a sajtótájékoztató.

dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője kérdésre válaszolva elmondta, hogy nincs olyan felvétel, mely szerint az országgyűlési képviselő bement volna az iskolába.

A Választási Bizottság elsősorban azt a kérdést vizsgálta, hogy Gelencsér Attila országgyűlési képviselő kifogásban jelzett tevékenysége kampánytevékenységnek minősül -e.

dr. Boda Róbert elnökhelyettes megkérdezte, hogy hány órakor történt a kifogásban foglalt sajtótájékoztató? Meddig iskola az iskola? Gelencsér Attilának mi a jelenleg kormányzati tisztsége?

dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője elmondta, hogy Gelencsér Attila az országgyűlés jegyzője, ezen kívül nem tud kormányzati tisztségről. Felhívta a bizottság figyelmét a Nemzeti Választási Bizottság 96/2022-es határozatára azzal a különbséggel, hogy jelen esetben nem az iskolában történt a kifogásolt esemény, hanem előtte és nem történt laptop átadás, hanem csak sajtótájékoztatót tartott az országgyűlési képviselő.

dr. Máté Erzsébet bizottsági tag elmondta, hogy volt már korábban ezzel ellentétes döntése is az NVB-nek, nem tartotta szerencsésnek köznevelési intézményben ilyen tevékenység folytatását a kampányidőszakban és úgy vélte, hogy ez megtéveszti a választópolgárokat. Az esélyegyenlőséget rontja és a választás tisztaságát is megkérdőjelezi, ha valaki ezzel az erőfölénnyel visszaél.

dr. Boda Róbert elnökhelyettes felhívta a figyelmet arra, hogy az iskola udvara, területe is az intézményhez tartozik és arra is, hogy nem szabad összekeverni az Országgyűlést és a Kormányt. Álláspontja szerint a kifogásolt tevékenység kampánytevékenység.

A bizottság ezután szavazott arról a kérdésről, hogy Gelencsér Attila kifogásban jelzett tevékenysége kampánytevékenységnek minősül -e. A bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal foglalt állást. Mivel az elnök nemmel szavazott, ezért a Ve. 45.§. (3) bekezdése alapján a bizottság a tevékenységet nem kampánytevékenységnek értékelte.

A Választási Bizottság másodsorban azt a kérdést vizsgálta, hogy elkülöníthető volt -e a képviselőjelölti és az országgyűlési képviselői minőség ebben a kifogásban jelzett tevékenységben?

dr. Máté Erzsébet bizottsági tag szerint Gelencsér Attila jelenleg is országgyűlési képviselő, immár 12 éve, tudnia kellene, hogy a környékére sem mehet kampányidőszakban egy ilyen intézménynek.

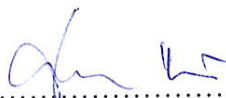
A bizottság ezután szavazott arról a kérdésről, hogy elkülöníthető volt -e a képviselőjelölti az országgyűlési képviselői minősége Gelencsér Attilának a kifogásban jelzett tevékenység kapcsán. A bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal foglalt állást. Mivel az elnök igennel szavazott, ezért a Ve. 45.§. (3) bekezdése alapján a bizottság szerint a kétféle minőség elkülöníthető volt, nem mosható egybe.

A fentiekre tekintettel a bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal foglalt állást a kifogás elutasításáról. Mivel az elnök igennel szavazott, ezért a Ve. 45.§. (3) bekezdése alapján a bizottság a kifogást elutasította és az alábbi határozatot hozta:


Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
15/2022. (II. 28.) határozata:

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az LMP-Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezet által előterjesztett kifogást elutasítja.

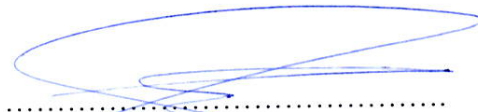
K.m.f.



Vicziánné dr. Révy Judit Borbála
OEVB elnök



dr. Boda Róbert
OEVB elnökhelyettes



dr. Tóth Bence
OEVB tag



dr. Máté Erzsébet
OEVB tag

