



**SOMOGY MEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

27/2022 (III. 11.) HATÁROZATA

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2022. március 11-én megtartott ülésén **H. I.**

a Somogy Megyei 1. Számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodával **szemben előterjesztett kifogása**
tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta.

Az előterjesztett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Somogy Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), telefaxon (82/501-594) elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 14-én 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

H. I. lakos 2022. március 10-én 11:36 perckor „Bejelentés törvénysértésről” tárgyú, tartalmát tekintve kifogásnak minősülő bejelentést tett a Somogy Megye 01. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (továbbiakban: Választási Bizottság). A kifogásban előadta, hogy a Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság folyó év március 4-én kelt 18/2022 (III. 4.), 19/2022 (III. 4.) és 21/2022 (III. 4.) számú határozataiban megsértette a 2013. évi XXXVI., a választási eljárásról szóló törvény 49. § (2) bekezdését. A jogszabály kimondja, hogy „A választási bizottság a határozatát – a személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza. Nem minősül személyes adatnak a jelölt, a jelölő szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék neve.”

A fent idézett határozatokban a Választási Bizottság három országgyűlési képviselőjelölt esetében a név mellett az érintettek – dr. Nadrai Norbert, Horváth Akos és Varga István – nevén kívül pontos lakcímüket is nyilvánosságra hozta, amely személyes adatnak minősül, s ezzel megsértette a választási eljárásról szóló törvényt.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve a Választási Bizottság mellett működő Választási Iroda tevékenysége elleni kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 209.§. (1) bekezdésében foglalt határidőn belül, a Ve. 208.§. szerinti jogosult nyújtott be, de az nem tartalmazza a Ve. 212.§. (2) bekezdésben foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben nem bírálta el.

A Ve. 212.§. (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 215. § szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A kérelmező által benyújtott kifogás nem tartalmazza a kifogást tevő személyi azonosítóját, amely a Ve. 212. §(1) bekezdésének d)-pontjában előírt kötelező tartalmi eleme a kifogásnak.

III.

A határozat a Ve. 2.§-án, 10.§. (1) és (3) bekezdésén, 46.§-án, 48.§-án, 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§. (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§ (1) bekezdése és a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja határozta meg.

Kaposvár, 2022. március 11.


dr. Boda Róbert
OEVB elnökhelyettes

