



**SOMOGY MEGYEI 1. SZÁMÚ  
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

**24/2022 (III. 4.) HATÁROZATA**

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2022. március 4-én megtartott ülésén **Kelemen Csaba** ( ) sz alatti lakos) **Mi Hazánk Mozgalom** jelöltje által **dr. Varga István a DK-JOBBIK-MOMENTUM- MSZP-LMP-PÁRBESZÉD, országgyűlési képviselőjelöltjével szemben előterjesztett kifogása** tárgyában az alábbi

**h a t á r o z a t**

hozta:

**Kelemen Csaba a Mi Hazánk Mozgalom jelöltje által előterjesztett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Somogy Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), telefaxon (82/501-594) elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 7-én 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Kelemen Csaba a Mi Hazánk Mozgalom jelöltje 2022. március 3-án 11 óra 49 perckor kifogást nyújtott be Somogy Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (továbbiakban: Választási Bizottság). A kifogásban előadta, hogy 2022.03.02 éjszaka-2022.03.03 kora reggel Kaposvár területén elhelyezett választási táblák vonatkozásában a Mi Hazánk Mozgalom plakátjait részben vagy egészben letépték, leragasztották az ellenzék közös jelöltjének Dr. Varga István plakátjaival. A kifogást tevő szerint a csatolt 18 fényképeken egyértelműen látszik a Mi Hazánk Mozgalommal szemben elkövetett jogsértés.

A fentiek alapján a kifogást tevő kérte a Választási Bizottságtól dr. Varga István a DK-JOBBIK-MOMENTUM- MSZP-LMP-PÁRBESZÉD képviselőjelöltjével szemben a jogsértés tényének megállapítását és marasztalását.

**II.**

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésében foglalt határidőn belül érkezett be, a kifogást a Ve. 208.§ szerinti jogosult nyújtotta be, de az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben nem bírálta el.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 215. § szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A kérelmező által benyújtott kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, amely a Ve. 212. §(1) bekezdésének a)-pontjában előírt kötelező tartalmi eleme a kifogásnak.

*„A jogszabálysértés megjelölésének a választási szervek és a Kúria joggyakorlatában is kiforrott gyakorlata van. Ennek során egyrészt a sérelmezett cselekményt, magatartást be kell mutatni, le kell írni, majd meg kell jelölni, hogy milyen választásra irányadó jogszabályi rendelkezést sért a bemutatott cselekmény, magatartás. A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria irányadó joggyakorlata szerint jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével, továbbá érdemi indokolás kell arra vonatkozóan, hogy az abban foglalt cselekmény, tevékenység miért jogellenes, a megjelölt jogszabályhely(ek)hez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2., Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések].” (Nemzeti Választási Bizottság 64/2022. számú határozata)*

### III.

A határozat a Ve. 2.§-án, 10.§. (1) és (3) bekezdésén, 46.§-án, 48.§-án, 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja határozta meg.

**Kaposvár, 2022. március 4.**

  
.....  
**dr. Vicziánné dr. Révy Judit Borbála**

az OEVB elnöke

