

A KAPOSVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI IRODA VEZETŐJÉNEK 7/2019. (X. 7.) HATÁROZATA

A Kaposvári Helyi Választási Iroda vezetőjeként a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 40.§. (1) bekezdésében foglalt hatáskörömben eljárva Pintér Lóránd (Polgári Szabadság Platform Egyesület elnöke) által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghoztam a következő

határozatot:

Az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a 137/2017. (VIII. 4.) önkormányzati határozattal tervezett biomassza-fűtőmű ne a kaposvári 5374/29 hrsz-ú területen épüljön meg?” helyi népszavazás kezdeményezésére vonatkozó kérdést elutasítom.

Határozatom ellen jogorvoslatnak helye nincs, de a szervező a kérdést e határozat közlését követő tizenöt napon belül a Helyi Választási Bizottsághoz (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.) címezve személyesen vagy postai úton ismételt benyújthatja.

Indokolás

Pintér Lóránd, a Polgári Szabadság Platform Egyesület elnöke 2019. október 3-án helyi népszavazás kiírása iránti kérelmet nyújtott be a Kaposvári Helyi Választási Bizottsághoz.

A kérelem az alábbi kérdést tartalmazza: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a 137/2017. (VIII. 4.) önkormányzati határozattal tervezett biomassza-fűtőmű ne a kaposvári 5374/29 hrsz-ú területen épüljön meg?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (továbbiakban: Nsztv.) 40.§. (1) bekezdése szerint, ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35.§-ban, a 36.§-ban és a 38.§. (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.

Az Nsztv. 35.§. (1) bekezdése szerint a helyi népszavazás kitzűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést a) olyan magánszemély, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet, b) párt, c) egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet. Egy kezdeményezésnek több szervezője is lehet. Ebben az esetben a szervezők egy személyt jelölnek ki a választási szervekkel való kapcsolattartásra.

A helyi népszavazásra javasolt kérdés benyújtására vonatkozóan az Nsztv. 36.§-a úgy rendelkezik, hogy a szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz. Egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet.

A magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját közli a helyi választási bizottsággal. A helyi választási iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező választójogát. Az egyéb egyesület a létesítő okiratát is csatolja a kérdés benyújtásakor. A helyi választási iroda a párt és az egyéb egyesület létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi.

A benyújtott kérelemből megállapítható, hogy az nem felel meg az Nsztv. fenti rendelkezésnek.

A helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés szervezője a kérelem alapján a Polgári Szabadság Platform Egyesület. A civil szervezetek bírósági nyilvántartásában az egyesület ellenőrzése megtörtént, az egyesület nyilvántartásban szerepel. A létesítő okiratát azonban a kezdeményezéshez nem csatolta. Az Nsztv. 35.§. (1) bekezdés c.) pontja szerint az egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést.

Megállapítottam továbbá, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdést a kezdeményező nem az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán nyújtotta be.

Az Nsztv 38.§. (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy a helyi népszavazásra benyújtott kérdés vonatkozásában azonos tartalmú kérdés benyújtására korábban nem került sor.

Tekintettel arra, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 36.§. (1) és (4) bekezdésében foglalt feltételek, sem az egyesület létesítő okirata, sem az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya nem került benyújtásra, a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül a Nsztv. 40.§. (1) bekezdése alapján elutasítottam.

A határozat tartalmára és közlésére a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 46-47.§-ai és a 48.§. (3) bekezdése az irányadó. A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a Nsztv. 40.§. (2) bekezdése zárja ki. A kérdés ismételt benyújtására vonatkozó tájékoztatás a Nsztv. 40.§. (2) bekezdés első mondatának második fordulóján, valamint a 36.§ (1) bekezdésén alapul.

Kaposvár, 2019. október 7.

