

**KAPOSVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**138/2019. (X. 7.) HATÁROZATA**

A Kaposvári Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P.§. (1) bekezdés b.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva M. A. (lakcím: ....., szaz: .....) beadványozó – a továbbiakban: Beadványozó – által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Kaposvári Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Horváth Ákos Ervin, a Kaposváriakért Egyesület – Demokratikus Koalíció – Jobbik Magyarországért Mozgalom – Lehet Más a Politika – Momentum Mozgalom – Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek polgármester-jelöltje (a továbbiakban: Jelölt) és a Kaposváriakért Egyesület – Demokratikus Koalíció – Jobbik Magyarországért Mozgalom – Lehet Más a Politika – Momentum Mozgalom – Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek (a továbbiakban: Jelölő Szervezetek) megsértették a Ve. 2.§. (1) bekezdés c.) pontjában és 144.§. (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő útvonalon található, a bejelentésben megjelölt 610-es számú út és a Szalay Fruzsina utca kereszteződésében lévő közlekedési csomópontban a közlekedési lámpán a Jelölő Szervezetek Jelöltjét népszerűsítő plakátot helyeztek el.

Egyúttal a HVB a Jelöltet és a Jelölő Szervezeteket a további jogsértéstől eltiltja és együttesen 30.000 Ft, azaz harmincezer forint bírság megfizetésére kötelezi, amelyet a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül átutalással kell megfizetni a Nemzeti Választási Iroda 10032000-01040391-00000000 számú központosított beszédési számlaszámára. Az átutalás közleményében fel kell tüntetni a „Kaposvár, 138/2019. (X. 7.) HVB határozat” szövegrészt, valamint a bírságazonosítót: V192106953. A bírság, ha azt a kötelezett az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A HVB a kifogás azon részének, amely a 610-es számú út és a Mező utca kereszteződésében lévő közlekedési csomópontban kihelyezett plakát vonatkozásában a Ve. 2.§. (1) bekezdés c.) pontjában és 144.§. (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértését kifogásolta, nem ad helyt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Somogy Megyei Területi Választási Irodához címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Kaposvári Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.), telefaxon (82/501-594) vagy elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér –



a postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### **Indokolás:**

A Beadványozó 2019. október 7. napján 12 óra 05 perckor személyesen a Kaposvári Helyi Választási Iroda vezetőjéhez eljuttatva kifogást nyújtott be a Kaposvári Helyi Választási Bizottsághoz a Jelölt és a Jelölő Szervezetek ellen azzal, hogy megsértették a Ve. 2.§-ában és 144.§-ában foglaltakat.

Kifogásában előadta, hogy 2019. október 5-én észlelte, hogy Kaposvár területén a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő 610-es számú úton és annak csomópontjaiban található közlekedési lámpákon és más oszlopokon a Jelölő Szervezetek polgármester- és képviselőjelöltjét népszerűsítő plakátokat helyeztek el. Kettő darab plakát a Mező utcai, egy darab pedig a Szalay F. utcai csomópontban található.

A Beadványozó – hivatkozva arra, hogy a Helyi Választási Bizottság a 137/2019. (X. 3.) HVB határozatában hasonló helyzetre a plakátok kihelyezését megtiltotta – a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez fordult megkereséssel. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a Beadványozó megkeresésére azt a tájékoztatást adta, hogy plakátok kihelyezésével kapcsolatban megkeresés hozzájuk nem érkezett, közútkezelői hozzájárulást nem adtak ki.

A fenti tények állítása szerint sértik a választás tisztaságát, a Ve. 2.§-ában és a Ve 144.§-ában foglaltakat. A Beadványozó mindezek alapján kérelmezte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jelölteket és a Jelölő Szervezeteket tiltsa el a további jogsértéstől.

Kifogásának alátámasztására fényképfelvételt csatolt a 610-es számú főút és a Mező utca, valamint a Szalay F. utcai csomópontokban jogellenesen elhelyezett plakátokról és másolatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztató leveléről.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208.§-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. E törvényi feltételeknek a Beadványozó megfelelt.

A Ve. 209.§. (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Beadványozó a sérelmezett jogszabálysértés időpontjaként 2019. október 5. napját jelölte meg, kifogását 2019. október 7. napján 12 óra 05 perckor nyújtotta be.



A Ve. 212.§-a alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, annak bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját. Beadványozó kifogása a fenti adatokat tartalmazta, beadványához a hivatkozott plakátokról készített fényképfelvételeket és a kezelő nyilatkozatát csatolta.

A Ve. 43.§-a alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 214.§. (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A Ve. 218.§-a alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Ha a kifogásnak helyt ad, a választási kampány szabályainak megsértése miatt bírságot is kiszabhat.

A Ve. 144. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) Plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A HVB a kifogásnak részben helyt adva az alábbiakat állapította meg:

A közút kezelőjének tájékoztatása alapján megállapította, hogy a Jelölő Szervezetek Jelöltet ábrázoló plakátja engedély nélkül került elhelyezésre a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésben álló országos közúti csomópontban, a 610-es számú út és a Szalay F. utca kereszteződésében lévő forgalomirányító fényjelző készüléken. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. nyilatkozott, hogy plakátok kihelyezésével kapcsolatos megkeresést nem kapott, erre vonatkozóan közútkezelői hozzájárulást nem adott ki.

A HVB megállapítja, hogy a Ve.144.§. (4) bekezdése kifejezetten rögzíti, hogy plakátot elhelyezni a magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet. Ezen jogszabályi előírás alapján minden olyan plakát elhelyezése jogszabálysértő, amely plakátot olyan dolgon helyeznek el, amelynek tulajdonosa, vagyonkezelője előzetesen nem adott írásbeli hozzájárulást a plakát elhelyezéséhez.



A Bizottság megállapította, hogy a Jelölt és a Jelölő szervezetek megsértették a Ve. 144.§. (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes írásbeli hozzájárulásával lehet.

A rendelkezésre álló fényképfelvételekből megállapítható, hogy csak a Szalay F. utcai kereszteződésben elhelyezett plakátot rögzítették közúti jelzőlámpára, míg a másik két plakátot villanyoszlopon helyezték el. A Magyar Közút Zrt. kezelésében kizárólag a jelzőlámpa van, míg a közvilágítási lámpaoszlop a szolgáltató tulajdonát képezi. Bejelentő a szolgáltatótól nem csatolt nyilatkozatot ezért ebben a tekintetben a HVB a kifogásnak nem adott helyt.

A HVB a Jelöltet és a Jelölő Szervezeteket a további jogsértéstől eltiltja és felhívja a jogsértő állapot megszüntetésére.

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A HVB megállapítja, hogy azzal, hogy a jelölt és a jelölő szervezetek nem kértek engedélyt a plakát elhelyezésére, előnyösebb helyzetbe kerültek azoknál a jelöltekénél, jelölő szervezetekénél, amelyek a dolog tulajdonosától engedélyt kértek, illetve szerződést kötöttek a plakátok elhelyezésére. Ezzel a Jelölt és a Jelölő Szervezetek megsértették a Ve. 2.§. (1) bekezdés c.) pontjában rögzített esélyegyenlőség elvét.

A Ve. 219.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) A bírság, ha azt a kötelezett az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A Jelölő Szervezeteket a HVB hasonló ügyben 137/2019. (X. 3.) HVB határozatával már kötelezte a korábbi bejelentésben megjelölt közlekedési csomópontban közlekedési lámpán elhelyezett plakát miatt a jogsértő állapot megszüntetésére és eltiltotta a további jogsértéstől. A választási kampány szabályainak ismételt megsértése miatt jelen esetben a HVB a rendelkező részben meghatározott összegű bírság kiszabása mellett döntött.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak alapján határozott.

A határozat a Ve. 46.§-án, 208-220.§-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§. (1) és (3) bekezdésein, a 221.§. (1) bekezdésén, a 223.§. (1) és (3) bekezdésein, a 224.§-án, a 307/P.§. (2) bekezdés c.) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1.) pontján alapul.

**Kaposvár, 2019. október 7.**

  
**dr. Gálosi Vera**  
elnök

