

SOMOGY MEGYEI 1. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 54/2018. (III. 29.) HATÁROZATA

A Somogy Megyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva kifogás elbírálása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Somogy Megyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 215.§-a alapján **a Haraszti József által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül**

e l u t a s í t j a.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a Somogy Megyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.), telefaxon (82/501-594), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

Haraszti József 2018. március 29. napján 10:22 perckor kifogást nyújtott be a valasztas@kaposvar.hu elektronikus email-címre. A kifogás benyújtója leírta, hogy mint a Magyarországi Cigány Párt képviselőjelöltje, Somogy megye 1-es számú körzetében 2018. március 25-én plakátokat helyezett ki, amikor a „Kaposvár Németh Imre fasor út” kereszteződésénél és azt tapasztalta, hogy a jobbikos képviselőjelölt plakátja eltakarta a képviselőjelölti plakátját. Kifogásához egy fényképet is csatolt.

A Ve. 208.§-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212.§. (1)-(2) bekezdései alapján a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215.§-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 208.§. szerinti jogosult nyújtotta be, elkésett, nem tartalmazza a 212.§. (2) bekezdésében foglaltakat vagy annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A kifogás elbírálása a Ve. 297.§. (1) bekezdés b.) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda hatáskörébe tartozik.

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság vizsgálta a kifogás alapjául szolgáló feltételezett jogsértés elkövetésének időpontját, hiszen kifogást a jogsértés megvalósításától számított 3 napon belül, folyamatosan fennálló jogsértés esetén a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209.§-a alapján határidőben került benyújtásra, a folyamatosan fennálló jogsértésre tekintettel a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani, így a kérelmező kifogását határidőn belül érkezettként fogadta el.

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem felel meg a Ve. 212.§. (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, mivel nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának lakcímét és személyi azonosítóját, ezért a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 297.§. (1) bekezdésén, illetve 208-212.§-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, valamint 223–224.§-ain és a 297.§. (2) bekezdés b.) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kaposvár, 2018. március 29.



dr. Vicziánné dr. Révy Judit Borbála
elnök