

SOMOGY MEGYEI 1. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 38/2018. (III. 9.) HATÁROZATA

A Somogy Megyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva kifogás elbírálása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 43.§-a, 144.§. (6) bekezdése és 218.§. (1) bekezdése alapján **a Miháldinecz Gábor** (lakcíme:) **által benyújtott**

kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a Somogy Megyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.), telefaxon (82/501-594), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

Miháldinecz Gábor 2018. március 9-én személyesen benyújtott írásbeli kifogást terjesztett elő a Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogásban sérelmezte, hogy a Kaposvár területén a Zselici úton elhelyezett plakátot jogszabálysértő módon ismeretlen személyek 2018. március 6-án eltávolították. Sérelmezte, hogy a városban elhelyezett több, összesen 10 db plakát is ugyanerre a sorsa jutott. Kérte a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől és helyeztesse vissza a plakátokat.

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai követelményeknek. A Ve. 208.§-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogás tartalmazza a Ve. 212.§. (1) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemeket, a jogszabálysértés megjelölését, annak bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és személyi azonosítóját. A kifogás elbírálása a Ve. 297.§. (1) bekezdés b.) pontja alapján a Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

Vizsgálta a kifogásban sérelmezett magatartás elkövetésének időpontját, hiszen kifogást a jogsértés megvalósításától számított 3 napon belül, folyamatosan fennálló jogsértés esetén a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209.§-a alapján határidőben került benyújtásra.

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a jogszabályban megkövetelt formai követelmények, a hatáskörének és a kifogás beérkezési idejének vizsgálata után a kifogást érdemben bírálta el.

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás mellékletét képező fényképfelvételen az eltávolított eszköz a Ve. 144.§. (6) bekezdése szerinti önálló hirdető berendezésnek minősül, melyeket közterületen állítottak fel, így arra a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni, ami Kaposvár város közigazgatási területén a közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának általános szabályairól szóló 7/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet. Az önkormányzati rendelet 3.§. (1) bekezdése szerint „A közterületet rendeltetésétől eltérő célra használni csak közterület bérleti szerződés (a továbbiakban: szerződés) vagy hozzájárulás, valamint a 2. mellékletben meghatározott közterület bérleti díj fizetése alapján lehet.”

A Választási Iroda vezetőjének hivatalos tudomásán alapuló tájékoztatása alapján a Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező hirdető berendezés jogszerű elhelyezésével kapcsolatos közterület használatra vonatkozó bérleti szerződés nincs és azok kihelyezésekor sem volt. Ezen tényt a kifogás előterjesztője sem vitatta. A tulajdonos a hirdető berendezést kihelyező Jobbik Magyarország Mozgalmat tájékoztatta a szerződés nélküli kihelyezés jogkövetkezményeiről, majd szerződéskötés hiányában a hirdető berendezéseket eltávolította.

A Ve. 144.§. (6) bekezdése értelmében a választási kampányt szolgáló önálló hirdető berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

A Somogy Megyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott hirdető berendezés vonatkozásában a jogszabálynak megfelelő szerződés nem készült. A kifogásban írtakhoz képest megállapítható volt a hirdető berendezés eltávolítója és az eltávolítás indoka. Ezek alapján a Választási Bizottság álláspontja szerint nem történt a Ve. szerinti jogsértés. Annak megállapítása, hogy a szerződéskötés mi okból maradt el, nem tartozik a Választási Bizottság hatáskörébe.

A határozat a Ve. 297.§. (1) bekezdésén, 43.§-án, 144.§. (6) bekezdésén, a 208-212.§-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, valamint 223–224.§-ain és a 297.§. (2) bekezdés b.) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kaposvár, 2018. március 9.



dr. Vicziánné dr. Révy Judit Borbála
elnök