



SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Jegyzőkönyv

amely készült Kaposváron, a Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) I. emelet T/103. számú hivatali helyiségében, a Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **2026. április 8.** napján megtartott üléséről.

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint.

dr. Boda Róbert elnök köszöntötte a bizottság tagjait és a Választási Iroda munkatársait. Megállapította, hogy az ülésen a bizottság tagjai közül 7 fő van jelen, így az ülés határozatképes. Kérte a meghívóban jelzett napirend elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal az ülés meghívóban jelzett napirendjét elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Kifogások elbírálása

a.) dr. T.R. kifogása – a Hivatal irodavezetőjének jogsértő kampánytevékenysége

dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője dr. Boda Róbert elnök kérésére elmondta, hogy a beadvány kifogásnak minősül, megfelel a tartalmi kellékeknek, határidőben érkezett, az arra jogosult nyújtotta be, érdemi elbírálásra alkalmas.

Mint a kifogással érintett személy munkáltatói jogának gyakorlója elmondta, hogy a köztisztviselővel szemben munkáltatói intézkedésre került sor.

dr. Boda Róbert elnök a kifogásnak azt a részét javasolta érdemben tárgyalni, ami a bizottság hatáskörébe tartozik: ami a választási eljárással kapcsolatos.

dr. Gál Éva Erika bizottsági tag megállapította, hogy számára nem derült ki, milyen minőségben kérdezett a kifogásban érintett személy. Csak a Tisza Párttal kapcsolatban fogalmazott meg kritikát, de mivel szólásszabadság van, ezt lehetséges, azonban a módszer kifogásolható. Úgy vélte, hogy a tevékenységével megsértette a Ve. alapelveit, és ezt csak erősíti az a tény, hogy ő a Polgármesteri Hivatal egyik irodavezetője. Álláspontja szerint alapos a kifogás.

dr. Bálics Szabolcs bizottsági tag szerint el kell határolni azt, hogy a kifogásban érintett személy – bár politikailag túlfűtött érdeklődéssel rendelkezik – nem a Hivatal alkalmazottjaként, hanem magánszemélyként fejtette ki a véleményét.

dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a beadott kifogás tárgya nem arra vonatkozik, hogy a videó kampánytevékenység -e, és milyen stílusban készült, hanem arra, hogy az érintett személy évek óta lejárató típusú oldalakat üzemeltet és jogszabálysértő módon avatkozik be a választási kampányba. Az Alkotmánybíróság

töretlen gyakorlata szerint a Facebook nem médiaszolgáltató, így azzal szemben nem elvárás a kiegyensúlyozott tájékoztatás.

dr. Tóth Bence elnökhelyettes dr. Boda Róbert elnök azon kérdésére válaszolva, hogy a videóban az érintett mondja -e, hogy egyébként milyen pozíciót tölt be, nemmel válaszolt.

Varga Zsolt bizottsági tag nem volt jó véleménnyel a videóról és örült, hogy a munkáltató intézkedést tett az ügyben. A csatolt videóban egyébként nem hangzott el, hogy az érintett irodavezetőként próbált volna kérdezni az egyik jelölttől.

dr. Máté Erzsébet bizottsági tag szerint gyűlöletkeltő a videó, amit elítélt, a kérdező magatartása pedig félelemkeltő, ettől el kellene tiltani.

dr. Farkas Géza bizottsági tag a videóban egy állampolgárt látott, aki több normát is túllépett, de a munkaköréből eredő kötelezettségeinek esetleges megsértése miatti következmények alkalmazása nem a választási bizottság hatáskörébe tartozik.

A bizottság arról a kérdéstről, hogy a kifogás alapos -e 2 igen és 5 nem szavazattal foglalt állást és az alábbi határozatot hozta:

Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 27/2026. (IV. 08.) határozata:

A Somogy Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a dr. T.R. által 2026. április 5. napján 19:55 órakor benyújtott kifogást érdemben elutasítja.

b.) Gelencsér Attila kifogása – választási plakát megrongálása

dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a beadvány tartalmát tekintve kifogásnak minősül, határidőben érkezett és a törvényben megkövetelt tartalmi kellékekkel rendelkezik, érdemi elbírálásra alkalmas.

dr. Gál Éva Erika bizottsági tag szerint a törvényi határidő megtartása kérdéses lehet, hiszen már hasonló tartalmú kifogása volt a jelöltnek a választási bizottság előtt. Úgy vélte, hogy nem egyéni akcióról van szó egy ismeretlen elkövető által. Az, hogy a plakát meg van rongálva, ez nem vitás. Nem látta megalapozottnak az időbeliséget, ezért alkalmatlannak ítélte a kifogást arra, hogy a bizottság elbírálja.

dr. Farkas Géza bizottsági tag szerint 99%-ban nem lesz pontosan tisztázható a 3 napon belülség egy kifogás esetében, ezért véleménye szerint akkor jár el helyesen a bizottság, ha megtartottnak tekinti a határidőt.

dr. Tóth Bence elnökhelyettes szerint korábban is elfogadta a bizottság a határidőt megtartottnak, ha nem volt bizonyított az ellenkezője, ezért most is így téve járnak el helyesen.

A bizottság egyhangúan, 7 igen szavazattal úgy határozott, hogy a kifogás alapos és az alábbi határozatot hozta:

Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2026. (IV. 08.) határozata:

A Somogy Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Gelencsér Attila által 2026. április 7. napján 9:19 órakor benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2.§. a.) és e.) pontjában meghatározott a választás tisztaságának megóvása, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta a FIDESZ-KDNP választási plakátját.

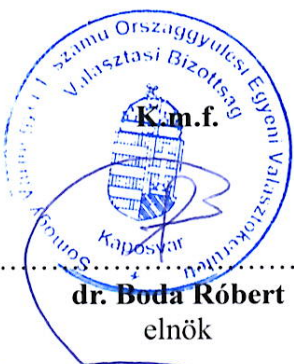
c.) P.D. kifogása – választási plakát védett műemléki értéken


dr. Csillag Gábor, a Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a beadvány tartalmát tekintve kifogásnak minősül, azonban határidőn túl érkezett és a törvényben megkövetelt tartalmi kellékekkel hiánytalanul nem rendelkezik, ezért érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A bizottság a kifogást egyhangúan, 7 igen szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította az alábbi határozattal:

Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 29/2026. (IV. 08.) határozata:

A Somogy Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a P.D. által 2026. április 7. napján 11:27 órakor benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.


.....
dr. Boda Róbert
elnök

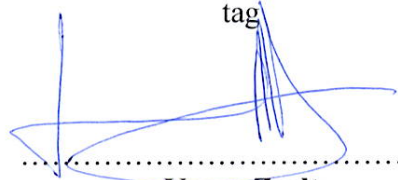

.....
dr. Tóth Bence
elnökhelyettes


.....
dr. Farkas Géza
tag


.....
dr. Bálizs Szabolcs
tag


.....
dr. Gál Éva Erika
tag


.....
dr. Máté Erzsébet
tag


.....
Varga Zsolt
tag