



**SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
35/2026 (IV.12.) HATÁROZATA**

A Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2026. április 12-én megtartott ülésén Gelencsér Attila sz alatti lakos által ismeretlen személlyel szemben előterjesztett kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I N D O K O L Á S

I.

Gelencsér Attila 2026. április 12-én 15:25 perckor „KIFOGÁS” tárgyú, tartalmát tekintve kifogásnak minősülő bejelentést tett a email címről a Somogy Vármegyei 01. számú Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (továbbiakban: Választási Bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy 2026. március 31-én a hajnali órákban Kaposváron a Cseri utca 83. szám előtt, a Bethlen téren, a Körösi Csoma Sándor utcában és az Egyenesi utcában található mindösszesen 15 buszmegállóban elhelyezett city light választási plakátot – a helyszínek között egy fehér színű, forgalmi rendszámú, a tulajdonát képező, os személygépkocsival – (tudomásom szerint) szám alatti lakos megrongálta. A bűncselekményt is megvalósító tevékenységgel összefüggésben rendőri intézkedés is történt, büntető eljárás indult. A megrongált választási plakátok helyreállítása 2026. április 10. napján történt meg, ezen időpontig a jogsértés folyamatosan fennáll.

Kifogást tevő szerint a cselekmény sérti Kvk.VI.37.414/2018/2. számú végzésében írt jogértelmezés alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontját. *(Hivatkozott döntésében a Kúria megerősítette, hogy a választási plakát a kampány eszköze, és annak megrongálása sérti a választás tisztaságának, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. A döntés szerint a plakátok épségéhez fűződő érdek megelőzi a rongáló véleménynyilvánítási szabadságát.)*

Kifogást tevő kérte a jogsértés megállapítani, a jogsértőt eltiltani a további jogszabálysértéstől és – különös tekintettel a jogsértések területi kiterjedtségére, annak ismétlődő jellegére, a

jogsértés nyilvánvalóan szándékos jellegére, szándékos bűncselekményt is magvalósító formájára – a választási kampány megszegésének szabálya miatt bírságot kiszabni.

Kifogást tevő bizonyítékként egy videofelvételt csatolt

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 208.§ szerinti jogosult nyújtott be, és tartalmazza a Ve. 212.§. (2) bekezdésben foglaltakat.

A Választási Bizottság a kifogás alapján megállapította, hogy kifogást tevő által sérelmezett plakátrongálás napja pontosan ismert, az 2026. március 31-e. Kifogást tevő a kifogást megalapozó cselekmény valószínűsített elkövetőjét is megnevezte, a jogsértés megállapítását nem ismeretlen személlyel szemben kérte megállapítani.

A Ve. 209.§. (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209.§. (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogás egy meghatározott jogszabálysértés (a választási plakát meghatározott időpontban történt meghatározott személy általi megrongálás) megállapítására és nem általánosságban egy választási plakát ismeretlen személy általi megrongálásának megállapítására irányul. Előbbi esetben az ismert/vélelmezett elkövető által elkövetett rongálás az elkövetés időpontjában befejeződött tevékenységnek minősül. Erre tekintettel kifogás érdemben legkésőbb 2026. április 3-áig lett volna előterjeszhető.

A Ve.15. § szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha


- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Tekintettel arra, hogy a kifogás 2026. április 12-én került előterjesztésre, a választási Bizottság azt mint elkésettet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A határozat a Ve. 43-49. §-ain és 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul. A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§ (1) bekezdése és a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja határozta meg.

Kaposvár, 2026. április 12.


dr. Boda Róbert
elnök