

**SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
34/2026 (IV. 12.) HATÁROZATA**

A Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2026. április 12-én megtartott ülésén Gelencsér Attila sz alatti lakos által ismeretlen személlyel szemben előterjesztett kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A kifogást elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I N D O K O L Á S

I.

Gelencsér Attila 2026. április 12-én 15:21 perckor „KIFOGÁS” tárgyú, tartalmát tekintve kifogásnak minősülő bejelentést tett a email címről a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (továbbiakban: Választási Bizottság).

Kifogást tevő előadta, a Kaposvár, Teleki utca- Városház utca-Városház utca parkoló (ún. Kalmár parkoló) által behatárolt területen ismeretlen személy egy haszongépjármű, az oldalára elhelyezett „mozgó” választási plakáttal a Tisztelet és Szabadság Párt, mint jelölő szervezet nevében Dr. Lőrinc Viktória képviselőjelölt érdekében választási propagandaanyagot állított ki. A gépjármű 150 m belül áll a szavazókörtől, de egyébként is jól látható a 150 m-es körön belül is.)

Kifogást tevő álláspontja szerint a Ve. 143.§. (1) bekezdés c) pontja szerint a szavazás napján tilos a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül közterületen, az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas tevékenységet folytatni.

A jelen kifogás tényállásában írt tevékenység a 33. szavazókörnek helyet adó Szivárvány mozi épületének a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül van, de egyébként is a tevékenységének hatása egyértelműen alkalmas volt

az e területen belül tartózkodó választópolgár(ok) választói akaratának befolyásolására. E tevékenység így a Ve. 143. § (1) bekezdés c) pontjába ütközik.

Az ismeretlen személy által elkövetett jogsértés helyszíne a kampánytilalommal érintett terület belül van, de egyébként is annak hatása vizuálisan mégis érzékelhető volt a tilalommal érintett területen belül tartózkodó választópolgárok számára is, s így alkalmas volt választói akarata(uk) befolyásolására.

Kifogást tevő szerint, jogsértő, ha a bejáratától számított 150 méteren belül plakátot hordozó jármű parkol, még akkor is, ha még április 12-e előtt parkolt le. Álláspontja szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a 150 méteres távolságon kívülről sem az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolása érdekében. Álláspontom szerint jogsértő, ha egy jelölő szervezet népszerűsítése érdekében bárki olyan tevékenységet folytat, amely miatt a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteren belül, illetve a szavazóhelyiségben a választói akarat befolyásolására alkalmas tartalom hallható vagy látható.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adva a Ve. 218.§. (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 143.§. (1) bekezdés c) pontját

Kifogást tevő bizonyítékként csatolt 2 db fotófelvétel, mely igazolja a jogsértés helyét, amennyiben az 150 m-en kívül volt, úgy azt, hogy annak hatása alkalmas volt arra, hogy 150 m-en belül is érzékelhető legyen, s így alkalmas volt a választópolgárok választói akaratának befolyásolására. Bizonyítékként megjelölte a szavazóköri kampányhatárokat megjelenítő internetes elérési útvonalat.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 209.§. (1) bekezdésében foglalt határidőn belül, a Ve. 208.§ szerinti jogosult nyújtott be, és tartalmazza a Ve. 212.§. (2) bekezdésben foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben bírálta el.

III.

A Ve. 143.§. (1) bekezdése szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

A Ve. 143.§. (2) bekezdése szerint a szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a ún. Kalmár parkolóban parkoló és választási plakáttal ellátott gépjármű kampánytevékenység folytatására alkalmas, mert alkalmas a választói akarat befolyásolására, a kampánytevékenységre a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres

távolságon kívül, de az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon került sor.


A Választási Bizottság megállapítja, hogy kifogást tevő által csatolt bizonyítékokból nem állapítható meg, hogy a kampánytevékenység a szavazás napján kezdődött meg, vagy azt megelőzően is fennállt. Tiltott kampánytevékenységnek a fenti tényállás esetében az minősül, ha arra a választás napján kerül sor.

A Ve. 43.§. (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Tekintettel arra, hogy kifogást tevő nem terjesztett elő bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a kampánytevékenység a választás napján kezdődött meg, ezért a Választási Bizottság a kifogást érdemben elutasította.

A határozat a Ve. 42-49. §-ain és 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul. A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§ (1) bekezdése és a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja határozta meg.

Kaposvár, 2026. április 12.


.....
dr. Boda Róbert
elnök

