

**SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
31/2026. (IV. 12.) HATÁROZATA**

A Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2026. április 12-én megtartott ülésén dr. N.N.J. szám alatti lakos által Szita Károly polgármesterrel szemben előterjesztett kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t:

Az előterjesztett kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést írásban személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. Az eljárásért nem kell illetéket fizetni.

INDOKOLÁS

I.

Dr. N.N.J. 2026. április 9-én 21:46 perckor kifogást terjesztett elő a email címről a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (továbbiakban: Választási Bizottság). Kifogást tevő ugyanezen kifogást elektronikus úton a Nemzeti Választási Bizottsághoz is előterjesztette, amit a Nemzeti Választási Bizottság NVBT/509-2/2026 számon áttett a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Kifogást tevő előadta, hogy a Somogy 01. számú OEVK országgyűlési képviselőjelöltjei ajánlásgyűjtésekor Kaposvár polgármestere közzétett két bejegyzést fényképpel, videóval a Polgármesteri Hivatal dolgozói által működtetett Facebook oldalán. Ebben a helyi önkormányzati szervek hivatali helyiségében Ő adta az első ajánlást pártja országgyűlési képviselőjelöltje részére. A kép és videó háttere alapján a falburkolat egyértelműsíti, hogy az önkormányzat hivatali helyiségében írta alá az ajánlóívet, amely jogsértő. A videóban látszik az ajánlásgyűjtő ív, valamint a közzétett videóban a beszélgetés és feliratozás egyértelműen és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy ajánlás megadásáról van szó, amely a helyi önkormányzati szervek hivatali helyiségében súlyos jogsértés. Amikor egy hivatalban ajánlást gyűjtenek, az állami, önkormányzati tekintély látszata befolyásolhatja a választókat, így sérül az egyenlő esély a jelöltek között, valamint felmerül a nyomásgyakorlás és a választói magatartás befolyásolása.

Kifogást tevő szerint a fenti tényállás valószínűsíti a választás tisztaságának megsértését, a Ve. 2.§. (1) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmének, valamint - a Ve. 123.§. (2) bekezdés d) pontja megsértésének és a Ve. 123.§. (4) bekezdése alapján - a polgármester ajánlásának érvénytelenségét.

Kifogást tevő kérelmezte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a Ve. 2.§. (1) bekezdésében foglalt alapelvek, valamint 123.§. (2) bekezdés d) pontja megsértését és ennek következményeként a Ve bekezdése alapján a polgármester ajánlásának törvény alapján érvénytelenségét. Kérte, hogy a jogsértő polgármestert tiltsa el Bizottság a jövőbeni választásokon e jogsértéstől, kinyilvánítva a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása érvényre juttatását. Alkalmazza a jogszabályban meghatározott jogkövetkezményeket.

Kérelmező bizonyítékként 4 db fényképfelvételt és 5 db Facebook elérhetőséget (link) jelölt meg.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 208.§. szerinti jogosult nyújtott be, amely tartalmazza a Ve. 212.§. (2) bekezdésében foglaltakat.

A Választási Bizottság tényként állapítja meg, hogy 1/2026. (II. 25.) számú határozatával 2026. február 25-én Gelencsér Attilát a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjeként nyilvántartásba vette.

A Választási Bizottság a kifogást a képviselőjelölt nyilvántartásba vételével szembeni kifogásnak tekinti, mivel az arra irányul, hogy a képviselőjelölt nyilvántartásba vételének alapjául szolgáló valamely aláírás érvénytelen.

A Választási Bizottság 9/2026. (III. 06.) számú határozata 2026. február 28-án 16:00 órakor jogerőre emelkedett.

A Ve. 215. § szerint „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
 a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
 b) elkésett,
 c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
 d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”


Tekintettel arra, hogy kifogást tevő által benyújtott kifogás 2026. április 9-én került előterjesztésre, így az elkésett, ezért a Választási Bizottság azt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A határozat a Ve. 44-49. §-ain és 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-224.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul. A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§. (1) bekezdése és a Ve. 297.§.

Kaposvár, 2026. április 12.




 dr. Boda Róbert
 elnök