



**SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
27/2026 (IV. 08.) HATÁROZATA**

A Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2026. április 8-án megtartott ülésén dr. T.R. sz alatti lakos által G. P. „Kaposvár MJV hivatalvezetőjével” szemben előterjesztett kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A kifogást érdemben elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 11-én 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I N D O K O L Á S

I.

Dr. T. R. 2026. április 5-én 19:56 perckor „Kifogás a Ve. 2028. §-a alapján” tárgyú, tartalmát tekintve kifogásnak minősülő bejelentést tett a email címről a Somogy Vármegyei 01. számú Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (továbbiakban: Választási Bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy G. P. évek óta különböző oldalakat üzemeltet, melyek lejárató típusúak, minősíthetetlen hangvételűek, és sokszor a bűncselekmény gyanúját is felvetették az írásai. Jelenleg a választási kampányba avatkozik bele olyan módon, ami jogszabálysértő.

Kifogást tevő jogszabálysértésként a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), e), és c) pontjait, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi törvényt jelölte meg.

Kifogást tevő bizonyítékként csatolt egy videófelvételt, amelyen - álláspontja szerint – G. P. zaklatja az egyik jelöltet, valamint a videóból készített három képernyőfotót. A videófelvétel internetes elérhetőségét is megadta, hivatkozott arra, hogy a felvétel 2026. március 26-án lett feltöltve, arról 2026. április 3-án szerzett tudomást.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 209.§. (1) bekezdésében foglalt határidőn belül, a Ve. 208.§ szerinti jogosult nyújtott be, és tartalmazza a Ve. 212.§. (2) bekezdésben foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben bírálta el.

III.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a csatolt videofelvétel – amelyen az látható, hogy a riporter egy kérdést próbál feltenni az egyik jelölő szervezet képviselőjelöltjének, aki a feltett kérdésre nem kíván válaszolni – nem alkalmas annak megállapítására, hogy a videofelvételt közzé tevő oldalt G. P. üzemelteti. Az elérhetőségként megadott linkeken sincs semmilyen utalás arra, hogy az ott elérhető tartalmakat, vagy magukat az oldalakat G. P. írja, vagy üzemeltetné.

Ezt követően a Választási Bizottság a videofelvétel tartalmát vizsgálta meg, amelyről megállapította, hogy az a Ve. 141.§-ában meghatározott kampánytevékenység, mert az alkalmas a választói akarat befolyásolására. A kampánytevékenység vizsgálata során a Választási Bizottság megállapította, hogy önmagában egy képviselőjelöltnek történő kérdésfeltétel nem sérti a Ve. alapelveit, még akkor sem, ha a kérdésre a képviselőjelölt nem kíván válaszolni, de ezt a kérdésfeltevő nem veszi tudomásul, és ismételten megpróbálkozik a kérdés feltételével.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy a bizottság kizárólag a Ve. alapján jár el. Bármely választópolgárnak a munkaköréből vagy közszolgálati jogviszonyából eredő kötelezettségének esetleges megsértése miatti következmények alkalmazása nem a bizottság hatáskörébe tartozik.

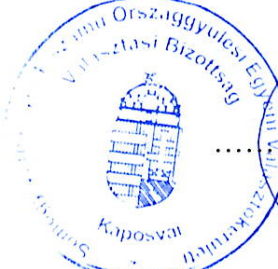
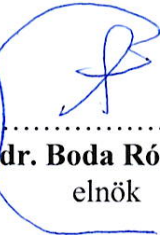
A Választási Bizottság a fentiekre tekintettel a kifogást érdemben elutasította.

IV.

A határozat a Ve. 43-49. §-ain és 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§ (1) bekezdése és a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja határozta meg.

Kaposvár, 2026. április 8.

 
dr. Boda Róbert
elnök