



**SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

25/2026. (III. 30.) HATÁROZATA

A Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2026. március 30-án megtartott ülésén Gelencsér Attila alatti lakos által ismeretlen személlyel szemben előterjesztett kifogás tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta.

A kifogást érdemben elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) ügy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 2-án 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I N D O K O L Á S

I.

A Gelencsér Attila 2026. március 27-én 11:37 perckor „KIFOGÁS” tárgyú, tartalmát tekintve kifogásnak minősülő bejelentést tett a email címről a Somogy Vármegyei 01. számú Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (továbbiakban: Választási Bizottság).

Kifogást tevő előadta, hogy 2026. március 25-én a Kaposvári SZC Széchenyi István Technikum és Szakközép Iskola (7400 Kaposvár, Rippl-Rónai utca 15.) területén az iskola egyik oktatója azt tapasztalta, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt, mint jelölő szervezet nevében Dr. Lőrinc Viktória képviselőjelölt érdekében választási propagandaanyagot helyeztek el a „tanári” szobában a tanári asztalon.

Álláspontja szerint ismeretlen elkövető ezzel megsértette a Ve 143/A, a Ve. 2.§ a.) és e.) pontjait, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 24.§ (3) bekezdését.

Bizonyítékként kifogást tevő egy a jelölő szervezet szórólapját ábrázoló fotót csatolt.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 209.§ (1) bekezdésében foglalt határidőn belül, a Ve. 208.§ szerinti jogosult nyújtott be, és tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben bírálta el.

III.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kifogást tevő előadása szerint a Kaposvári SZC Széchenyi István Technikum és Szakközép Iskolában az iskola egyik oktatója azt tapasztalta, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt , mint jelölő szervezet nevében Dr. Lőrinc Viktória képviselőjelölt érdekében választási propagandaanyagot helyeztek el a „tanári” szobában.

Kifogást tevő a „választási propagandaanyagot” megtaláló tanárt nem nevesíti, bizonyítékként egy fényképfelvételt csatolt. A fényképfelvételen a Tisztelet és Szabadság Párt „Tisza Hang” megnevezésű szórólapja látható, amin még a Tisza készen áll a kormányzásra! felirat olvasható. A szórólapot ismeretlen személy egy kockás járólapos padozat előtt kézben tartja.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a fotóról külső szemlélő számára nem állapítható meg, hogy az hol, milyen épületben készült.

Kifogást tevő szerint ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 143/A.§, a Ve. 2.§ a.) és e.) pontjait, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 24.§. (3) bekezdését.

A Választási Bizottság megállapította, hogy kifogásttevő tévesen hivatkozik a Ve. 143/A §-ára, amely a mozgóurnás szavazás szabályait rögzíti, amely a jelen ügy elbírálása szempontjából irreleváns.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 24.§ (3) bekezdés sérelmének megállapításához kifogást tevőnek bizonyítania kellett volna, hogy a szórólap, mint kampányeszköz, oktatási intézményben került elhelyezésre. Kifogást tevő által csatolt fényképfelvételről a fentiek szerint nem lehet megállapítani a készítés pontos helyét, így a jogsértést nem bizonyítja.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok mérlegelése alapján a kifogást érdemben elutasította.

A határozat a Ve. 44-49. §-ain és 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§ (1) bekezdése és a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja határozta meg.

Kaposvár, 2026. március 30.



dr. Boda Róbert
elnök