

**SOMOGY VÁRMEGYEI 1. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
20/2026. (III. 13.) HATÁROZATA**

A Somogy Vármegyei 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 297.§. (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva 2026. március 13-án megtartott ülésén a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT () által a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodával szemben előterjesztett kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t:

Az előterjesztett kifogást elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést írásban személyesen, levélben (7400 Kaposvár Kossuth tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@kaposvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 16-án 16.00 óráig megérkezzen a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. Az eljárásért nem kell illetéket fizetni.

INDOKOLÁS

I.

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT 2026. március 11-én 15:30 perckor „Kifogás” tárgyú, tartalmát tekintve kifogásnak minősülő bejelentést tett a email címről a Somogy Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (továbbiakban: Választási Bizottság), de a Területi Választási Bizottsághoz és a Területi Választási Irodához címezve, ezért a kifogást 2026. március 12-én a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnak a Választási Bizottság elnöke megküldte.

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Ve. 213.§. (1) bekezdése alapján a Választási Bizottsághoz még aznap, 2026. március 12-én elbírálás céljából áttette.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés tartalmát tekintve kifogásnak minősül, amelyet a Ve. 209.§ (1) bekezdésében foglalt határidőn belül, a Ve. 208.§ szerinti jogosult (jelölő szervezet) nyújtott be, és amely tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglaltakat.

Kifogást tevő előadta, hogy az OEVB ülésének jegyzőkönyvei – 2026. 03. 06. és 2026. 03. 09. – a kifogás benyújtásakor még nem kerültek közzétételre. A 2026. 03. 04. napján tartott ülés jegyzőkönyvének közzétételére is csak 2026. 03. 10. napján került sor.

A kifogást tevő jelölő szervezet képviselőjében eljáró bizottsági tag, dr. Gál Éva Erika, több alkalommal kérte, hogy az MKKP, Munkáspárt, Jobbik Magyarországért Mozgalom, valamint Tisza Péter független jelölt ajánlóíveit szeretné áttekinteni. Ezt az igényét jelezte a jelöltek nyilvántartásba vételét megelőzően (2026. 03. 06. napján hozott döntés előtt), közvetlen a nyilvántartásba vételkor (2026. 03. 06. napján tartott ülésen), valamint 2026. 03. 09. napján tartott ülésen is. Kérését azonban mindegyik esetben elutasították, illetve az OEVB nem támogatta. A betekintés célja annak megállapítása, hogy a nevezett jelöltek jelölő ívein voltak-e esetlegesen szabálytalanságok, valamint „szavazó lapon feltüntetett teljesen egyező sorrendi aláírások/ajánlások”. Mivel a delegált tag betekintése nem vezetett eredményre, dr. Lőrincz Viktória képviselőjelölt is kérelemmel fordult a OEVI felé, azonban az ő kérelme is elutasításra került. Ezzel az esetlegesen jogszerűen megalapozott fellebbezési lehetőségtől Kifogást tevő elesett.

Kifogáshoz bizonyítékok nem kerültek csatolásra, annak ellenére, hogy a kifogásban megfogalmazott kérelem erre kifejezetten hivatkozik.

III.

A Választási Bizottság tényként állapítja meg, hogy 2026. március hónapban az alábbi üléseket tartotta:

1. 2026. március 4-én 15:00 óra, Napirend: kifogás elbírálása, jelöltek nyilvántartásba vétele
2. 2026. március 6-án 16:30 órakor, Napirend: jelöltek nyilvántartásba vétele, kifogás elbírálása, jelöltek sorrendjének sorsolása,
3. 2026. március 9-én 16:30 órakor, Napirend: kifogás elbírálása, ajánlóívek le nem adása miatti bírságok kiszabása.

A kifogás elbírálásakor a <https://kph.kaposvar.hu/data/onkorm/valasztas/oevbjkv.html> oldalon a március 4-i és 6-ai jegyzőkönyvek még nem érhetőek el.

A Választási Bizottság a Választási Irodán T-63-21/2026 ügyiratsomóából tényként megállapította, hogy dr. Gál Éva Erika OEVB tag 2026.03.05-én 23:18 órakor dr. Gróf Regina a Választási Iroda vezetőjének jogi helyetteséhez írt levelében kérte a 2026. 03.04 napján tartott OEVB ülés jegyzőkönyvének megküldését és a „Magyar Kétfarkú Kutypárt valamint Tisza Péter ajánlóíveinek az áttekintését” az OEVB 2026.03. 06-i ülését megelőzően.

dr. Gróf Regina a Választási Iroda vezetőjének jogi helyettese 2026.03.06.-án 9:18 órakor emailen tájékoztatta dr. Gál Éva Erika OEVB tagot, hogy a jegyzőkönyv még nem készült el. Az OEVB tag az ajánlóívek áttekintésével kapcsolatban az ajánlás folyamatáról szóló 1/2014-es NVB iránymutatás 7. pontja szerinti tájékoztatást kapott: „Az ajánlásokat a választási iroda ellenőrzi. A választási bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba.” azzal, hogy az OEVB ülését megelőzően az ajánlóívek megtekintése egyik bizottsági tag számára sem biztosított. A tájékoztatás tartalmazta, hogy „Az OEVB ülésén az ajánlások ellenőrzésével kapcsolatos technikai nyilvántartások és természetesen az ajánlások is a bizottság rendelkezésére állnak a nyilvántartásba vételről szóló döntés meghozatalához.”

dr. Lőrincz Viktória képviselőjelölt 2026.03.08-án 23:07 órakor dr. Gróf Regina a Választási Iroda vezetőjének jogi helyetteséhez írt elektronikus levelében kérte az MKKP, Jobbik, Munkáspárt és Tisza Péter ajánlóíveinek megtekintését 2026.03.09-én 10 óráig.

A Választási Iroda vezetőjének jogi helyettese 2026.03.10-én 10:58 perckor elektronikus levelében tájékoztatta képviselőjelöltet, hogy „A jelölt, a jelölt képviselője, valamint a jelöltet állító jelölő szervezet képviselője csak a saját ajánlásai tekintetében jogosult megismerni az ellenőrzés eredményét és csak a saját ajánlásai tekintetében kérhet tájékoztatást az érvénytelennek tekintett ajánlások érvénytelenségi okáról. Más jelölt ajánlásaiba nem tekinthet bele. Ennek oka a személyes adatok védelme, a Ve. rendszerszintű értelmezése alapján megállapítható, hogy az ajánlást adó választópolgár az ajánlóív aláírásával az azon szereplő jelöltnek vagy jelölő szervezetnek adott felhatalmazást az adatai – különösen a politikai nézetét érintő szenzitív adat – megismerésére. A választópolgár ezen akarata nem értelmezhető kiterjesztően, tehát más az ajánló választópolgár és a gyűjtést végző személy egyetlen adatát sem ismerheti meg.”

IV.

A Választási Bizottság a beérkezett kifogást a Választási Iroda tevékenysége elleni kifogásnak értékelte, és ennek megfelelően a Ve. 210.§. (1) bekezdés alapján bírálta el.

Kifogást tevő a Ve. 218.§. (2) bekezdés a) pontjában meghatározott jogsértésként a Ve. 2.§. (1) bekezdés f.) pontjának megsértését (a választási eljárás nyilvánossága) jelölte meg.

A Választási Bizottság - a kifogással egyezően – megállapítja, hogy a jegyzőkönyv közvetlenül az ülés után történő elkészítését sem jogszabály, sem az OEVB ügyrendje nem írja elő. Kifogást tevő tévesen hivatkozik az ügyrend azon rendelkezésére, amely szerint „Az OEVB üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet minden jelenlevő tag aláír.”, ugyanis az idézett szabály a jegyzőkönyv aláíróinak személyét, és nem annak elkészítési időpontját határozza meg.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a jegyzőkönyvek elkészítésével és közzétételével kapcsolatban a Választási Iroda tevékenységével összefüggésben jogszabálysértést nem állapít meg.

A Választási Bizottság ezt követően azt vizsgálta meg, hogy a Választási Iroda jogszerűen tagadta-e meg az ajánlóívek tartalmának megismertetését az OEVB tagjával, és a kifogást tevő jelölőszervezet képviselőjelöltjével szemben.

Az ajánlóíveknek a választási iroda számára történt leadását követően az azon szereplő adatokat az ellenőrzést végző választási iroda munkatársai, valamint a választási bizottság ismerheti meg. Azonban fontos hangsúlyozni, hogy a választási iroda tagjainak megismerési joga sem korlátlan, az csak a döntéselőkészítésre és az ellenőrzési tevékenység végzésére korlátozódik. Míg a bizottsági tagok esetén ez a jog a döntéshozatalhoz szükséges információk megszerzésére, annak megalapozására korlátozódik. „A választási bizottság tagja, csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba.” (1/2014. NVB iránymutatás 11. pont)

A választási szervek rendelkezésére álló adatok – törvényben megállapított kivétellel – nyilvánosak.

- A Ve. 2.§. (2a) bekezdése szerint „Közérdekből nyilvános adatnak minősül
- a) azon választópolgár neve, aki számára ajánlóívet igényeltek, valamint akit jelöltként bejelentettek,
 - b) a jelölt és a megválasztott képviselő neve,
 - c) a választási bizottság tagjának és póttagjának, valamint a választási iroda tagjának neve, továbbá
 - d) a választási bizottság és a választási iroda jegyzőkönyvön szereplő tagjának aláírása.”

A Ve. 2.§. (4) bekezdése szerint „A választási iroda az ajánlóíveken szereplő személyes adatok közül az érintett kérelmére csak azokról köteles tájékoztatást adni, amelyek ellenőrzését a 125. § (3) bekezdése alapján elvégezte.”

A töretlen joggyakorlat szerint érintettnek az a személy minősül, akinek személyes adatait az ajánlóív tartalmazza, és a tájékoztatási kötelezettség csak ezen adatok vonatkozásában áll fenn. A Választási Irodától tehát saját adataira vonatkozóan az a választópolgár kaphat csak tájékoztatást, aki az ajánlóívek valamelyikét aláírta, és amelyre vonatkozóan az ellenőrzést a választási iroda elvégezte.

Tekintettel arra, hogy a Ve. rendelkezései nem teszik lehetővé, hogy a jelölt, vagy a jelölő szervezet más jelöltre leadott választópolgár adatait – ideértve aláírását is – megismerhesse, a választási irodák ilyen kérést nem teljesíthetnek [114/2026. NVB határozat]


A fentieknek megfelelően a Választási Iroda jogszerűen tagadta meg az OEVB tag Választási Bizottság ülése előtti és a döntés meghozatalát követő kérését, valamint a képviselőjelölt ajánlóívek tartalmának megismerésére vonatkozó kérelmét.

A Választási Bizottság szükségesnek tartja rögzíteni, hogy dr. Gál Éva Erika OEVB tag csak a bizottság 2026.03.09-i ülésén terjesztett elő kérelmet a 2026. 03.06-ai nyilvántartásba vételi döntésekkel érintett jelöltek ajánlóíveinek megtekintésére. Ezen kérelmét a bizottság többsége nem támogatta, amelyről jegyzőkönyvbe foglalt döntés született. A jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

V.

A határozat a Ve. 44-49. §-ain és 208-220. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221.§-án, 223-224.§-ain, 297.§. (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdésén és 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul. A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 210.§. (1) bekezdése és a Ve. 297.§.

Kaposvár, 2026. március 13.



dr. Boda Róbert
elnök