



## Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Testületi ülés ideje: 2026. április 30.

Testületi ülés helye: Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Kaposvár, Kossuth tér 1. I. emelet Díszterem

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
14	Szita Károly polgármester	1	-
30	Borhi Zsombor alpolgármester	1	-
2	Bedő Kornél tanácsnok	1	-
4	Bartalos Diána tanácsnok	1	-
7	Kárpáti Tímea alpolgármester	1	-
6	Herczeg Attila képviselő	0	-
28	Dér Tamás tanácsnok	1	-
15	Vörös Péter tanácsnok	1	-
8	Nagy Attila képviselő	1	-
3	Perlaki József képviselő	1	-
9	dr. Pintér Rómeó alpolgármester	1	-
31	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
10	Erdélyi Ákos tanácsnok	1	-
17	Battyányi Norbert tanácsnok	1	-
13	Pintér Attila képviselő	0	-
16	Dr. Nadrai Norbert József képviselő	1	-
11	Horváth Ákos Ervin képviselő	1	-
18	Kukuly Sándor Mihály képviselő	1	-

Az ülésen megjelent képviselők és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.

A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Szita Károly polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület tagjai közül ketten hiányoznak, így az ülés 16 fővel határozatképes. A két közgyűlés között zajlott az országgyűlési választás, amelynek eredményeképpen Gelencsér Attila képviselő nem nyert a voksolásnál. Megköszönte a 16 évi munkáját. Gratulált dr. Lőrincz Viktóriának, akit országgyűlési képviselőnek választottak meg. Jó munkát kívánt neki a miniszteri munkájához is. Megkezdte működését a városban az Oktatási Tudományos és Innovációs Park. A beruházás az ipari park megépítése előtt megtörténik, a volt Inn park épületét bérlik és oda fognak beköltözni nyáron, hogy el tudják kezdeni a munkájukat. A Kaposvári Egyetem átalakította a struktúráját, ahol egy dinamikus mérnökképzés elindulhatott. Cél a magasabb fizetés és munkahelyek teremtése. Befejeződött a közvilágítási lámpatestek cseréje. Ez egy történelmi esemény volt, hiszen soha nem volt még olyan rekonstrukció, ahol tízezer lámpatestet cseréltek volna le. A régi lámpatestek már javíthatatlanok voltak. Okoslámpákra cserélték le ezeket, ahol az időjárástól függetlenül is, külön-külön is állíthatóak a lámpatestek. Reméli, hogy az elmúlt évek rengetek közvilágítási hibája megszűnik. Felhívta a figyelmet, hogyha a lámpában van a hiba, akkor annak javítása a kivitelező dolga, ha viszont a vezetékbe van a hiba, akkor az E-on feladata azt javítani. Évente négyezer tonna zöldhulladék keletkezik a városban. Ebből engedéllyel rendelkező, hatósági bizonyítvánnyal bíró komposztot állítanak elő, ami a kaposvári hulladékgazdálkodás telephelyén található, és megvásárolható. Ez ömlesztett áru, zsákot kell vinnie annak, aki vásárolni szeretne komposztot. A Füredi úton elkészült a kínai gyár melletti járda. Gratulált mindenkinek, akik tettek érte, hogy megépülhessen. Ennek óriási jelentősége van, mivel a gyár bővíteni szeretne egészen a raktár utcai csomópontig. Az már műszaki kérdés, hogy buszmegálló építhető-e a parkolóba, és a busz el tudna menni Füred felé. Szoboravató is volt a Vaszary parkban. Köszönetet mondott a szobrot állító Somssich-Táncsics Baráti Körnek. Alakuló ülést tartott a Gazdasági Tanács, amelyet azért hívott életre, hogy segítse az újraiparosítást. Csak gazdasági szakemberek, gyárak, nagyobb foglalkoztatók a tagjai. Szükség szerint, de rendszeresen fog ülésezni. Nagyon reméli, hogy az újraiparosítás lendülete még egy lendületet fog kapni az ő tanácsukkal. Lezárult a véleménykérő levelek visszaküldése. Minden évben, maximum két évente, de általában évente kéri a kaposváriakat, hogy mondjanak véleményt Kaposvár jelenéről és jövőjéről. Nagyon sokan visszaküldték őket. Rengeteg javaslat érkezett, hogy mire helyezték a következő időszak súlypontjait. Találkozik a város életét meghatározó intézmények vezetőivel is. Nagyon tanulságosak ezek a beszélgetések, amelyeket folytatni fog, amíg a végére nem ér. Örömhíre volt, hogy megkapta a város az Aktív Település Díjat, amely az Egészséges Kaposvár Programot erősítette meg. A kollégái nagyon sokat tettek a díj elnyerésének az érdekében. Megemlékeztek II. Rákóczi Ferencről, köszöntötték a bajnok sportolókat is. Gratulált a női röplabda csapatnak is, aki kiválóan szerepelt. Gratulált a férfi csapatnak is, akik kupában értek el sikert, valamint az előző napon megnyert meccs miatt is. Egyik legnagyobb sikerét érte el a Kaposvári Kosárlabda Klub is. A vetési varjakkal kapcsolatban elmondta, hogy nem dughatják homokba a fejüket, sajnos komoly probléma. Meg kell találni a mindenki érdekeit szolgáló megoldást. Kaposvár országos összevetésben is az egyik legzöldebb város, de szerinte Európában is megállják a helyüket. Kiemelkedő a zöldfelületek száma és aránya. Tudja, hogy a kaposváriak rendszerető emberek. A költségvetésben minden évben nagyon sok pénzt különítenek el arra, hogy rendezett városképet tudjanak biztosítani a kaposváriaknak és az idelátogatóknak. Néhány évvel ezelőtt megkezdtek egy faültetési, pótlási, ápolási programot. Ennek az lett az eredménye, hogy fasorok újultak meg. Ahol kellett új fákat ültettek, ahol nem, ott fákat újítottak meg. Kaposváron is megjelentek a vetési varjak, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül. Felvették a kapcsolatot a Magyar Madártani Egyesülettel, aminek a jegyző a felelőse. Napi kapcsolatban vannak, de az

egész országban még nincs eredménye sajnos. Egyetlen megoldást tudnak javasolni, hogy fogadják el és éljenek velük együtt. Ő ezt a megoldást nem tudja elfogadni, más megoldást kell keresni. Olyan megoldást kellene keresni, hogy a madarak életterét is biztosítsák, de biztosítsák azt is, hogy kaposváriakat ne zavarják. Tavalay a Bajcsy-Zsilinszky, Tallián és a Pete Lajos utcákban találkozhattak fészkekkel, idén az Ezredév és a Fő utcán is megjelentek már. Teljes mértékben igazuk van az ott élőknek, amikor megoldást szeretnének. A hanghatással még együtt lehet élni, de a piszokkal nem. Mindenképpen a nyugalom és biztonság megőrzése érdekében cselekedni kell ugyanúgy, mint az egyéb kóborló állatok miatt is. Van egy tanulmány is ezekről a madarokról, amit érdemes elolvasni. Védett madarak ugyan, de nem városi madarak. Itt költenek a városban és ekkor zavarják a lakókat. Okos madarak, egy négy-hat éves gyerek értelmi szintjével rendelkezik. Nem lehet vadászni rájuk, mérgezni sem lehet, mivel védett madarak. A fákat sem lehet kivágni. A fészkek eltávolítása sem megoldás, mert újraépítik és több lesz belőle egy másik utcában. A fák csonkolása sem megoldás, mert sarjkoszorú nő rajtuk és ideális fészkelő hely nekik. A durrogatás sem jó, mert megszokják a hangot. Kérte a jegyzőt, hogy készítsenek előterjesztést arról, hogy megbízzák a Madártani Egyesületet a probléma megoldására. Kérte a KAVÜ vezetőjét, hogy a szennyezett területeken minden nap takarítsanak.

Kérte a képviselőket, hogy a meghívóban jelzett napirendi pontokon túl vegyék fel a napirendre

- az alapítványi támogatásokról, valamint
- Dr Nadrai Norbert József önálló képviselői előterjesztését a polgármester ellen sorozatos törvénysértés miatt indított közigazgatási perről és a polgármester tisztségéből való felfüggesztéséről és a Közgyűlés tájékoztatása a választási jogorvoslatról szóló előterjesztéseket.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő Ügyrendi** a polgármester elleni előterjesztést javasolta első napirendi pontként tárgyalni. Az ebadó rendelettel kapcsolatos előterjesztését nem a megadott sorrendben, hanem fordítva tárgyalják.

**Szita Károly polgármester** az előterjesztéseket nem javasolja más sorrendben tárgyalni. Mindegyik előterjesztést külön tárgyalják, külön szavaznak róla. Kérte a képviselőket, hogy eredeti sorrendben fogadják el a napirendeket.

### Szavazás eredménye

#: 384 Száma: 26.04.30/0/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 08:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: a testület Dr. Nadrai Norbert József ügyrendi javaslatáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	20.00	16.67
Nem	11	73.33	61.10
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

### Szavazás eredménye

#: 385 Száma: 26.04.30/0/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 08:40  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatokról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

## Megjegyzés:

### **34/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a meghívóban jelzettek túl felvette napirendjére az Alapítványi támogatásokról szóló előterjesztést és a polgármester ellen sorozatos törvénysértés miatt indított közigazgatási perről és a polgármester tisztségéből való felfüggesztéséről és a Közgyűlés tájékoztatása a választási jogorvoslatról szóló önálló képviselői előterjesztést.

### **NAPIREND:**

- 1. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány elszámolásáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző
- 2. Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról**  
Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző
- 3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző  
Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető
- 4. Előterjesztés Böhönye település kaposvári fogászati ügyelethez történő csatlakozásáról, valamint az ehhez kapcsolódó rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**5. Előterjesztés az ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatos rendeleti szabályozások hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**Képviselői előterjesztés az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 69/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet és az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 69/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet alkalmazásáról szóló 52/2012. (VII.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint a Közgyűlés és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Nadrai Norbert képviselő

**6. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2013. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester  
dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Bálizsné dr. Heizler Krisztina aljegyző

**7. Előterjesztés Kaposvár Településrendezési eszközeit érintő döntésekről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész

**8. Előterjesztés emléktábla elhelyezéséről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész

**9. Előterjesztés önkormányzati vagyont érintő jogügyletekről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

**10. Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról**

Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**11. Tájékoztató a 2025. évi közbeszerzésekről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Patak Norbert igazgató

**12. Tájékoztató az önkormányzat és intézményei által 2025. évben benyújtott pályázatokról és azok eredményéről**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Patak Norbert igazgató

**13. Tájékoztató a polgármester, a jegyző, a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (2026. I. negyedév)**

Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**14. Tájékoztató a 2026. évi költségvetés I.-II. havi teljesítéséről és az önkormányzati hátralékok alakulásáról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

**15. Alapítvány támogatásokról**

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

**16. Előterjesztés a polgármester ellen sorozatos törvénysértés miatt indított közigazgatási perről és a polgármester tisztségéből való felfüggesztéséről és a Közgyűlés tájékoztatása a választási jogorvoslatról**

Előterjesztő: Dr. Nadrai Norbert József képviselő

**Zárt ülésen:**

**17. Előterjesztés önkormányzati bérlakásra egyedi közgyűlési döntéssel történő kijelölés iránti kérelem ügyében**

Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Bálizsné dr. Heizler Krisztina aljegyző

**18. Előterjesztés önkormányzati bérlakásra egyedi közgyűlési döntéssel történő kijelölés iránti kérelem ügyében**

Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Bálizsné dr. Heizler Krisztina aljegyző

**19. Előterjesztés önkormányzati bérlakásra egyedi közgyűlési döntéssel történő kijelölés iránti kérelem ügyében**

Előterjesztő: dr. Csillag Gábor jegyző

Közreműködik: Bálizsné dr. Heizler Krisztina aljegyző

**20. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő környezetvédelemmel kapcsolatos magatartás miatt alkalmazott közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés tárgyában**

Előterjesztő: Borhi Zsombor alpolgármester

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**21. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő környezetvédelemmel kapcsolatos magatartás miatt alkalmazott közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés tárgyában**

Előterjesztő: Borhi Zsombor alpolgármester

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**22. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő környezetvédelemmel kapcsolatos magatartás miatt alkalmazott közigazgatási bírságot megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés tárgyában**

Előterjesztő: Borhi Zsombor alpolgármester

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

**-----1.) Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány elszámolásáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** elmondta, hogy másfél évvel ezelőtt eldöntötték, hogy mindenkinek legyen munkahelye és kereshessen többet. Ipartörténeti év volt az előző és az lesz az idei is. Jelentős mértékben csökkent a munkanélküliek száma. Nőtt a foglalkoztatottság, nem csak a kaposváriak dolgoznak itt, hanem a városkörnyékiek is. A népességszám csökkenését is megpróbálják csökkenteni. Nagyon sok olyan intézkedést hoztak, ami segíti a családokat. Bízunk benne, hogy az új kormány is megtartja ezeket az intézkedéseket. Az Egészséges Kaposvárért Program rendkívül széles. Az egyik fő része, a megelőzés a szűrőprogramokkal. Uniós forrást is nyertek el, amire megvan a támogatási szerződés. A másik fő része a mozgás lehetőségeinek a biztosítása sétakörökkel, kondiparkokkal, sportlétesítmények fenntartásával. Az energiafüggetlenség a harmadik, hogy a lehető legkisebb mértékben legyen a város kiszolgáltatott. Szerinte élen jár a város a megújuló energiákkal, az új közösségi közlekedés gépparkjával, a termálhő hasznosítással, napelemekkel, energiaközösséggel. Most is nagyon mozog az energiaár. Nem tudni mikor ér véget a háború. Nem tudják mikor írják ki az energiapályázatot. Modellváros is lesz Kaposvár, egyedülálló lesz az országban.

**-----Kérdések-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** az Mötv. 32.§(2) bekezdés b.) pontja alapján tette fel kérdéseit. Miért nem szavazta meg a 2025. évi költségvetést? Mit gondol a polgármester, hogy, munkaidőben elhagyhatja a közgyűlés ülését, amelynek időpontját ő javasolta? A Deseda kemping szerződésmódosításával kapcsolatban kérdezte, hogy késedelmi kötbér érvényesítése hogyan áll, hogy alakul a kemping sorsa? Ha jól emlékszik, akkor a mai napra van a módosított határidő, miért nem érvényesíti a kikötött kötbért? Melyik nap érkeznek az első vendégek, milyen weboldalon olvashatnak arról, hogy milyen a kemping? A közbringarendszer üzemeltetési költségei tartalmazzák-e azokat a külön költségeket, amelyek az átruházott döntések között vannak? Mennyi volt pontosan a bevétel? Hol lehet emberi beavatkozás nélkül, automatikus rendszerben megtekinteni, hogy a bevételek mennyire felelnek meg a valóságnak. Mikor kezdődik el végre a Kaposvár-Kaposfüred közötti kerékpárút építése? Hány darab parkoló épült a lakótelepeken a megígért ezer parkolóból? Mikor kezdik el építeni az ifjúsági központot? A víziközművek karbantartása mikor valósul meg, mennyit finanszírozott Kaposváron az állam, mi valósult meg?

**Erdélyi Ákos tanácsnok** miért nem számoltak kötbérbevéttel a Deseda kemping kapcsán, hiszen megint csúszott a határidő? Miért fogadta el a januári téli hideg időjárást indoknak, mikor a szerződés szerint az időjárási viszonyok nem minősülnek vis maiornak? Ha egy vállalkozó nem számít a hidegre, akkor vessen magára. Melyik cég üzemeltetésében fog működni a Deseda Kemping?

**Szita Károly polgármester** elmondta, hogy a 2025. évi költségvetést lehet, hogy nem szavazta meg, de ő volt az előterjesztője. A Deseda kemping tekintetében alpolgármester urat kérte meg a tájékoztatásra. Az elmúlt egy hónapban ő többször volt kint a kempingnél. Többször írtak ki közbeszerzést, mindig magasabb árak voltak, mint amennyi összeg volt rá. A műszaki tartalmat le kellett venni, hogy beleférjenek a költségvetésbe. Úgy látja, hogy már a vége felé járnak, állami kontroll is volt a beruházás felügyeletére. Egy újabb határidő-módosítás lesz, mivel újabb elemeket is bele tudnak venni a programba. A Modern Város Programból megmaradt

összeget megkapta a város erre a projektre. A közbringa veszteséges. Szükség van rá, de tudták, hogy veszteséges lesz. Reméli, hogy mérséklődni fog a veszteség idővel. Balogh Beáta igazgató asszonytól megnézhetik, hogy mire kell költeni az összeget és mennyi a bevétel. Az általa vállalt feladatok, amelyeknek 2029-ig kell elkészülni, szeretné, ha mind megvalósulna. Kérte a Műszaki Igazgatóságot, hogy a kerékpárút beruházását vegyék előre, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy elkészüljön. A lakótelepi parkolók is el fognak készülni a ciklus végére. A vízmű kapcsán még nem kaptak osztalékot, most fognak 120 millió forintot kapni. Hajtják végre azokat a beruházásokat, amelyeket a város nem tudott megcsinálni. A digitális órákat is próbajellel felszerelik. Átadta a szót Borhi Zsombor alpolgármesternek.

**Borhi Zsombor alpolgármester** ő volt az, aki a legjobban ágált egy újabb szerződésmódosítás ellen. A Műszaki Igazgatóság és az ÉKM meggyőzte arról, hogy a cég kérése jogos és elfogadható. Az az elsődleges cél, hogy a kemping ténylegesen megvalósuljon, belement egy egy hónapos hosszabbításba. El kellett készülniük azokkal a munkákkal, amiket a szerződés tartalmaz. A hatszázmillió forint egy részét olyan plusz beruházásokra fogják fordítani, ami a kemping élményei és üzemeltethetősége szempontjából előnyök lesznek. Várható még egy szerződésmódosítás, de csak akkor, ha jóváhagyják azokat. Becslése szerint júliusban indulhat a kemping. Nem tudja megmondani konkrétan, hogy ki lesz az üzemeltető, mivel lejárt a szerződést a Balatontourist-tal. Új pályázatot fognak kiírni az üzemeltetésre.

#### -----Hozzászólások-----

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** mikor lesz tiszta, jó minőségű víz a Dózsa Gy. utcában, az Iskola közben az Iszák utcában és a lakótelepeken? A közbringa vesztesége az elején húszmillió volt, most már ötvenöt millió forint. Azt nem kérdezte meg a lakóktól, hogy szeretnék-e ezt a veszteséget finanszírozni. A közbizalom vics. Az utak, kerékpárutakkal kapcsolatban örömmel hallotta, hogy végre megépül, hiszen Kaposfüreden a polgármester ígérte meg. Nem történt meg, hogy június 20-án írják ki a pályázatot. Két vállalat is tett ezzel kapcsolatban, de nem történt meg. A 2025. évi költségvetés a kudarc költségvetése. Nem az volt a kérdés, hogy a választási ígéret mikor valósul meg, hanem, hogy 2025-ben a zárszámadás keretében mi valósult meg.

**Erdélyi Ákos tanácsnok** az előterjesztés ipartörténeti évről beszél, de örül neki, hogy Kaposfüred kimarad ebből. Örül annak is, hogy alpolgármester úrral egyeztetett a tervezett beruházásról. A kaposváriakat érintő beruházásokról nem lehet a helyiek feje fölött dönteni. Helytelen gyakorlatnak tartja azt, hogy a város a külföldi nagytőkére építi a gazdaságot, amit kiszolgáltatottságot eredményez. Az energiaválságok ideje ez, mely látható minden téren. Válság idején a nemzetközi cégek is a stratégiai döntéseket a tulajdonosi elvárásokhoz igazodva hozzák meg. Ezek hosszú ellátási láncú értékesítéssel foglalkoznak, ami a vásárlóknak és a fogyasztóknak nem jó. A rövid ellátási láncú helyben gyökerező vállalkozások, valamint a térség mezőgazdaságának megerősítésére van szükség véleménye szerint. Az egyetem partner lehetne ebben, hiszen egy szakmai konferencia keretében is foglalkoztak vele. Kaposvár jövőjét nem a termőföldek bebetonozására, hanem azok megvédésére és értékteremtő hasznosítására kellene alapozni.

**Vörös Péter tanácsnok** az említett Gazdasági Tanácsba szeretne az egyetem is bekapcsolódni, mivel olyan képzéseket indítottak, amely pont a térség gazdaságfejlesztését szolgálják. A 2026. évi jelentkezések bebizonyították, hogy van tere az új képzéseknek. A cégek tudnak visszaigazolást adni, hogy milyen új képzési lehetőségekkel tudnának segíteni nekik. A mezőgazdasági szakközépiskolában olyan munkát kezdtek el, amely segíti a mezőgazdasági

területet. A vidékfejlesztés szempontjából szerinte is nagyon fontos a rövid ellátási láncú termékek kezelése.

**Szita Károly polgármester** zárszóként elmondta, hogy amit a város polgármestere vállalt, azt teljesíteni fogja, és a város polgárainak tartozik elszámolással a munkájáról. A gyűlés rossz tanácsadó, megmérgezi a lelket. A Gazdasági Tanácsnak magyar cégek a tagjai, ami nem jelenti azt, hogy nem lehetnek külföldi tagjai is, ha bizonyítanak. A Kométa is tagja, a Cukorgyárat is hívják annak ellenére, hogy külföldi a tulajdonosa. A Kaposvári Egyetemet is szeretettel várják. Hálás a vezetőknek, hogy együtt tudják erősíteni a várost. Egy marketing anyagot készítenek most a kaposvári gazdaságról. A város iparfejlesztési célterülete most már az Északi Ipari Park. A Keleti Ipari Park már majdnem megtelt. A volt gyümölcsös területén energetikai beruházást fognak végrehajtani. Az Északi Ipari Park egy 170-180 hektáros terület, ami a Raktár u., Füredi út, Jutai út, elkerülő közötti részen helyezkedik el. A lőszerraktár területe miatt nem indulhatott még meg a terület beépítése. Az új helyen a tervezése folyik már a lőszerraktárnak. Remélte, hogy az új kormány is támogatni fogja az elképzelést. A kaposfüredi egy tartalék terület volt, amivel nem foglalkoznak most. Iparra a városnak szüksége van, anélkül nincs jövő. A fizetést is az ipar termeli meg. Bízunk az új minisztériumokban, hogy folytatni fogják a 67-es út építését is. Új technológiák is megjelennek. Kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

### **Szavazás eredménye**

#: 386 Száma: 26.04.30/1/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 09:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **35/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyta az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány elszámolásáról készített beszámolót, és a következő határozatokat hozta:

1. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a 2025. évi maradvány elszámolás során a 24. melléklet alapján az önkormányzati költségvetési szerveknél keletkezett, a felügyeleti ellenőrzés által megállapított kötelezettségvállalásokon felüli, szabad maradványokat elvonja, míg a kötelezettségvállalások teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet pénzeszközátadásként biztosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. június 30.

2. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a 2025. évi maradvány felügyeleti ellenőrzéséről szóló jegyzőkönyvben foglaltak alapján a Kaposvári Humánszolgáltatási Gondnokság részére új haszongépjármű beszerzésére 2.432 e Ft forrást biztosít a költségvetési szerv szabad felhalmozási maradványa terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Sziberné Fehér Éva igazgató  
Határidő: 2026. december 31.

3. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Kaposvári Sportközpont és Sportiskola részére 8.640 e Ft felhalmozási célú (kisméretű korcsolyák, korcsolyázást segítő segédeszközök beszerzésére, naplemparkhoz kerítés, valamint jégcsarnok tetejére hófogó) és 6.259 e Ft működési célú (gépjárművek karbantartására, uszoda bérleti díjakra, nyugdíjba vonuló dolgozó szabadság megváltására) forrást biztosít a költségvetési szerv szabad maradványa terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Fekete Ádám igazgató  
Határidő: 2026. december 31

4. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a 2025. évi maradvány felügyeleti ellenőrzéséről szóló jegyzőkönyvben foglaltak alapján a Kaposvári Szociális Központnál a szabad maradvány és a kötött célra biztosított, fel nem használt maradványok (közmű kiadások, járulék elszámolás) eredményeként jelentkező 15.840 e Ft elvonást az intézményt fenntartó Társulással szemben érvényesíti. Figyelembe véve a kiutalatlan önkormányzati támogatás miatti korrekciót, a Kaposvár- Sántos Szociális Intézményfenntartó Társulás a 2025. évi maradvány elszámolás keretében 9.191 e Ft önkormányzati támogatás visszafizetésére köteles.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. június 30.

## Szavazás eredménye

#: 387 Száma: 26.04.30/1/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 09:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	87.50	77.77
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 9/2026.(V.12.) önkormányzati rendeletét Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány elszámolásáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**-----2.) Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosításáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** kiegészítéseket tartalmaz az előterjesztés, amiket a 2025. évről hoztak át, illetve egyedi jellegű új dolgokat.

**-----Kérdések-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** az Mötv. 32.§(2) bekezdés b.) pontja alapján tette fel kérdéseit. Mennyibe került a választási kampányban szervezett propaganda konzultáció, ki fogalmazta meg a kérdéseket? Egyetért-e azzal, hogy Kaposvár is minden eszközzel álljon ki a mielőbbi béke mellett? Miért nem kérdezte meg az itt élőket arról, hogy a sétáló övezetből kiltassa vagy ne tiltsa ki a helyi embereket? Mi az oka, hogy a polgármester képviselői újabb havi járandóságokat kapjanak? A KAVÜ felügyelő bizottságának tagjai miért kapnak tiszteletdíjat? Miért döntött az előző közgyűlésen, hogy az Energiaközösség Nonprofit Kft-nél korábban ingyenesen ellátott feladatait díjazással lássák el? Milyen végzettséggel látják el a polgármesteri képviselők a gazdasági társaságokat felügyelő feladatokat, mihez akarja megnyerni a képviselőit ezekkel a plusz pénzekkel? Nem véletlenül javasolt esélyegyenlőséget. Azonos alap, azonos időszakra történjen meg a tiszteletdíj és ne legyenek külön pénzek. A Dorottya ház presszó hat éve üres. Miért építettek oda nem illő teraszt, ami üres? Ajándéktárgyakért felelős polgármesteri megbízott ki, milyen végzettsége van, miért nőtt ennyire a tiszteletdíj összege, a polgármesteri hivatal miért nem tudja ellátni ezeket a feladatokat?

**Szita Károly polgármester** a kérdőívekről már szólt, a postaköltség ingyenes volt, mert a helyi kézbesítők vitték ki azokat. Nem spórolják meg önmaguknak, hogy megkérdezzék az itt élőket. Nem csak arról kérdeztek, hogy hogy vannak a lakók, hanem, hogy mit szeretnének, hogy elkészüljön, vagy változzon. Ezek fontos dolgok. Nem nála van a bölcsék köve, hanem az embereknél, akik megmondják, hogy mit csináljanak a vezetők, vagy ki legyen a vezető. Telefonon is kapott javaslatokat. Lehet kampánynak is nevezni, de nem a kérdőívet kiküldő a

lényeg, hanem a kitöltő. A Holding felügyelőbizottságának a tagjait a Közgyűlésen nevezték ki a képviselők. A Holding struktúrája megváltozott, van olyan, ahol megszűnt a felügyelőbizottság és van, ahol lett. A tiszteletdíjat az adott cég határozza meg. Talán találtak valakit, aki a Dorottya-ház büfét üzemeltetni fogja az első és a hátsó terasszal együtt. Még nincs szerződés, ha lesz, akkor tájékoztat mindenkit. A polgármesteri megbízottakban sincs semmi titok. Nem sok tiszteletdíjat kapnak. Kálmánné Kovács Kata szerződése lejárt a múlt év végén, de úgy döntött, hogy meghosszabbítja egy évre, mert hasznos feladatot végez. Szirják Imréné főmérnök asszony is nyugdíjba megy, de megbízással segíti a munkát.

#### -----Hozzászólások-----

**Nagy Attila tanácsnok** a Kaposfüredre tervezett ipari parkkal kapcsolatban elmondta, hogy egyeztetett Borhi alpolgármester úrral. Nem támogatta a tervezetet ő sem, mivel akiknek ott földbirtoka van, azok kétszeres hátrányt szenvedtek az elkerülő út miatt, valamint ott van Kaposfüred temetője. Felvetette az egykori Strabag területét ilyen célra.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** kért két perc plusz időt.

#### Szavazás eredménye

#: 388 Száma: 26.04.30/2/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 09:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Dr. Nadrai Norbert József képviselő plusz kettő perc felszólalási idejéről a testület az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	61.11
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	2	14.29	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	2		11.11
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** az első kiegészítő határozati javaslata a mentőszív javítása miatt volt. A második a sürgősségi várójában rendkívül kényelmetlen tartózkodás témájában volt. Javasolta, hogy biztosítsanak forrást a kórház részére amennyiben szükség van rá, hogy fertőtleníthető műbőr borítású székeket szerezzenek be, valamint újabb takarókat biztosítsanak, a mosdókban szappan, wc papír, papír kéztörölő is legyen. Elképesztő, hogy amennyiben nem az önkormányzat vagy civil szervezet szervez bármilyen rendezvényt, akkor közterület bérleti díjat kell fizetni. Nem itt kell mondani, hanem két évvel ezelőtt kellett volna, hogy takarítsanak a varjak miatt. A Közgyűlés tagjai egyenlőek, azért javasolta, hogy a felügyelő bizottságokban külön díjazások ne legyenek. Elfogadhatatlan ez. Kérte, hogy ne támogassák, hogy a plusz díjazásokat ne vegyék fel a képviselők a felügyelő bizottsági tagságért.

**Vörös Péter tanácsnok** javaslattal élt a közbringa programmal kapcsolatban. Kérte, hogy vizsgálják meg egy közbringa állomás létesítését az egyetem területén.

**Szita Károly polgármester** támogatja a közbringa állomás létesítését ugyanúgy, ahogy a vasútállomás és a buszmegálló létesítését is. A bicikliút elkészültével párhuzamosan lehet telepíteni oda a kerékpárosok részére állomást. Ami nem a város feladata és nincs rá költségvetése, arra nincs pénz. Támogatták már a mentősöket bakancssal alapítványon keresztül, de hogy a kórházba a város vegye az eszközöket, azt nem. Jelezni fogja a kórház főigazgatójának a problémákat. Kérte a képviselőt, hogy járjon el az új kormányznál, hogy biztosítsák a feltételeket. A város tulajdonában levő útról gondoskodnia kell a városnak, a nem városi tulajdonú utat nem a városnak kell karbantartania. Amennyiben megkeresik a mentősök, hogy segítségre lenne szükségük, akkor egyeztet velük. Kérte a képviselőket, hogy először a képviselői módosító indítványokról szavazzanak.

### Szavazás eredménye

#: 389 Száma: 26.04.30/2/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 09:41  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület Dr. Nadrai Norbert József első módosító indítványáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	12.50	11.11
Nem	12	75.00	66.67
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### Szavazás eredménye

#: 390 Száma: 26.04.30/2/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 09:41  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elutasítva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület Dr. Nadrai Norbert József második módosító indítványáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	12.50	11.11
Nem	12	75.00	66.67
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **Szavazás eredménye**

#: 391 Száma: 26.04.30/2/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 09:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	87.50	77.77
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **36/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

1. A Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a polgármester hatáskörébe utalt döntésekről szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Kaposvári Sportközpont és Sportiskola részére a 45/2024. (IV. 18.) önkormányzati határozat 2. pontjában jóváhagyott 0,5 fő takarító-kölcsönző és 0,5 fő pénztáros álláshelyeket 2026. május 15-től összevonja és 1 fő pénztáros-adminisztrátor álláshelyre módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester  
 Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
 Határidő: 2026. május 15.

3. A Közgyűlés úgy határozott, hogy 2026. június 1-jétől a Kaposvári Tekergő közbringa rendszerben történt regisztrációt követő első fél óra ingyenes, ezt követően minden megkezdett fél óra kölcsönzési díját bruttó 500 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15.

4. A Közgyűlés a 99/2025. (XI.27.) önkormányzati határozat 3. pontját az alábbiakra módosítja:

„3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy a Kaposvári Sportközpont és Sportiskola üzemeltetésében lévő Jégcsarnok belépődíjait/díjait 2026. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Közönségkorcsolya**

Felnőtt	2.000 Ft/fő
Ifjúsági (diák) belépő	1.600 Ft/fő
Családi belépő (2 felnőtt+2 gyermek):	5.400 Ft/fő
minden további belépő (max. + 2 fő)	1.400 Ft/fő
Csoportos belépő (előre bejelentkezve, 20 fő felett közönségkorcsolya ideje alatt):	1.200 Ft/fő

A belépők egy alkalomra érvényesek, a belépőjegyek kizárólag a váltás napján használhatók fel, és a kedvezmények össze nem vonhatók.

Felnőtt 10 alkalmas bérlet	16.500 Ft/fő
Ifjúsági (diák) 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft/fő

#### **Inline időszak**

Felnőtt	1.300 Ft/fő
Ifjúsági (diák) belépő	1.000 Ft/fő
Családi belépő (2 felnőtt+2 gyermek):	3.500 Ft/fő
minden további belépő (max. + 2 fő)	800 Ft/fő
Csoportos belépő (előre bejelentkezve, 20 fő felett):	600 Ft/fő

A belépők egy alkalomra érvényesek, a belépőjegyek kizárólag a váltás napján használhatók fel, és a kedvezmények össze nem vonhatók.

Felnőtt 10 alkalmas bérlet	9.000 Ft/fő
Ifjúsági (diák) 10 alkalmas bérlet	7.500 Ft/fő

#### **További szolgáltatások:**

Korcsolya kölcsönzés:	1.600 Ft/alkalom
Korcsolya élezés:	2.500 Ft/pár
Kori maci bérlet:	1.500 Ft/alkalom
Közönségkorcsolya extra (Jégdiszkó)	2.500 Ft/fő

#### **Jégidő bruttó díjai:**

Jégidő kedvezményesen esti órákban (20.00 órától)	45.000 Ft/óra
Inline bruttó díja:	20.000 Ft/óra

KASI USE jégidő alap bruttó díja:	45.000 Ft/óra
KASI USE inline alap bruttó díja:	5.000 Ft/óra

### **A Sportoló Nemzet Programban résztvevőknek biztosított kedvezményes díjak:**

#### **Közönségkorcsolya**

Felnőtt	1.800 Ft/fő
Ifjúsági (diák) belépő	1.400 Ft/fő
Családi belépő (2 felnőtt+2 gyermek):	4.800 Ft/fő
minden további belépő (max. + 2 fő)	1.250 Ft/fő
Csoportos belépő (előre bejelentkezve, 20 fő felett közönségkorcsolya ideje alatt):	1.000 Ft/fő

A belépők egy alkalomra érvényesek, a belépőjegyek kizárólag a váltás napján használhatók fel, és a kedvezmények össze nem vonhatók.

Felnőtt 10 alkalmas bérlet	14.850 Ft/fő
Ifjúsági (diák) 10 alkalmas bérlet	11.700 Ft/fő

#### **Inline időszak**

Felnőtt	900 Ft/fő
Ifjúsági (diák) belépő	700 Ft/fő
Családi belépő (2 felnőtt+2 gyermek):	2.700 Ft/fő
minden további belépő (max. + 2 fő)	500 Ft/fő
Csoportos belépő (előre bejelentkezve, 20 fő felett):	400 Ft/fő

A belépők egy alkalomra érvényesek, a belépőjegyek kizárólag a váltás napján használhatók fel, és a kedvezmények össze nem vonhatók.

Felnőtt 10 alkalmas bérlet	6.700 Ft/fő
Ifjúsági (diák) 10 alkalmas bérlet	5.400 Ft/fő

Felelős: Szita Károly polgármester  
 Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
 Fekete Ádám igazgató  
 Határidő: 2026. január 1.”

Felelős: Szita Károly polgármester  
 Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
 Fekete Ádám igazgató  
 Határidő: 2026. április 30.

5. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Kaposvárért Közalapítvány részére 550 e Ft támogatást biztosít Hegedüs Abigél U18-as EB győztes sportlövő részére egy garnitúra lövészruha beszerzésére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
 Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
 Határidő: 2026. május 31.

6. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete részére a Támogató Szolgálatok feladatellátásához szükséges gépjárművek cseréjéhez, illetve a gépjárművek akadálymentesítési átalakításának kiadásaihoz 8 millió Ft támogatást biztosít a 2026. évi költségvetési rendelet céltartalékában elkülönített felhalmozási tartalék keret terhére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató  
Nagyné Horváth Mónika népjóléti referens  
Határidő: 2026. december 31.

7. A Közgyűlés úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 3 fő határozott idejű szociális munkás álláshelyet létesít 2026. május 01-től 2028. szeptember 30-ig a munka törvénykönyve szerinti foglalkoztatási jogviszonyban. Az álláshelyek kapcsán felmerülő kiadásokat a TOP\_Plusz-3.2.1-23-KA1-2025-00004 Szentjakabi városrész szociális városrehabilitáció projekt finanszírozza.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató  
dr. Gróf Regina irodavezető  
Határidő: 2026. december 31.

8. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a Kaposvárért Közalapítvány részére 2026. évtől évente 50 e Ft támogatást biztosít a Mártírok és Hősök Közalapítvány felé fennálló alapítói anyagi hozzájárulás fizetési kötelezettség fedezetére.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató  
Határidő: 2026. december 31.

### Szavazás eredménye

#: 392 Száma: 26.04.30/2/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 09:41  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	81.25	72.22
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 10/2026.(V.12.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**-----3.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Dr. Csillag Gábor jegyző** szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy minden évben felülvizsgálják a díjtételeket. Javaslatot tett, hogy az eddig ingyenes szociális ellátások maradjanak ingyenesek. A térítési díjat fizetősöknél minimális emelést javasolt. Az idősek otthonában levőknél a napidíj emelésére tesz javaslatot ezer forintos nagyságban. Egy demens ellátott napidíja 44.900,-Ft, ehhez képest 5.500,-Ft lesz a térítési díj. Felülvizsgálni javasolja az egyszeri belépési hozzájárulási díj megfizetését. Ezt százezer forinttal javasolja emelni. Más otthonokban milliós nagyságrendeket kell fizetni. A bölcsődei gondozási díj minimálisan változik.

**-----Kérdések-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** hányan szerepelnek az önkormányzati időotthonba várók listáján? Mikor bővítik a férőhelyeket? Hosszútávon alacsony nyugdíjak mellett ki fizeti az időotthonban való ellátást?

**Dr. Csillag Gábor jegyző** az időotthoni ellátásra nagyon nagy igény van. 100 fölött van a Liget Otthonban is a várakozóknak a száma. A város próbált már időotthont építeni állami forrásból, amit nem támogattak.

**Szita Károly polgármester** szeretnének időotthont építeni, amennyiben lesz bármilyen támogatás.

**Dr. Csillag Gábor jegyző** a finanszírozással kapcsolatban elmondta, hogy a Liget Otthon fenntartása 330 millió forintos összeget jelentett. Az állami forrás jelentősen kisebb, a maradékot az önkormányzat biztosította.

**-----Hozzászólások-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** 16 év volt rá, hogy állami támogatásból időotthont építsenek. Drága felekezeti és egyéb otthoni ellátáshoz nem jut hozzá mindenki. Sokan képtelenek még gyermekeik segítségével is fizetni a díjakat. Azért kérdezte, hogy ki fizeti a különbözeteket. A Nyugdíjasháznál is probléma a fizetés és ott is segíteni kell, pedig társasházként működik. Amikor arról beszél, hogy 55 millió veszteségért üzemeltessenek egy közbringa rendszert, amit az itt élők nem kértek, vagy pumpapályát csinálnak, vagy rózsakertet ültetnek, akkor ha támogatásból is akarják megépíteni ezeket, akkor az önerőből is épülő dolgokra ne költsenek. Költsenek például időotthon építésére vagy bővítésre, arra szüksége van a városnak.

**Dr. Szép Tamás tanácsnok** régóta mondta ő is, hogy a demográfiai változások miatt nagyon nagy szükség lesz időotthonokra. Volt bővítés a Liget Otthonban az elmúlt 16 évben is, és épültek magán és egyházi időotthonok is. A közbringa-rendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy a képviselőt még nem látta biciklizni soha. Azért, mert nem szereti a biciklizést, nem

kellene tiltakozni ellene. Nem mindenkinek van lehetősége arra, hogy például az egyetemre hozzanak biciklit, ezt a lehetőséget igénybe tudják venni. Ha a képviselő kerékpározna, akkor látná, hogy sokan használják akár a Desedán körbe is. Gépjárművet sem vezet, és mindig azok ellen ágál, hogy miért kapnak parkolási jogosultságot. Feleslegesen hergeli a közgyűlést.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** a kaposváriak, akik szeretnek és tudnak biciklizni, azoknak van kerékpárjuk. Nem arról van szó, hogy ki tud biciklizni, hanem 55 millió forint veszteségről.

**Horváth Ákos Ervin képviselő** véleménye szerint Nadrai képviselő számai viszonylagosak. A pumpapályát egy nagyon komoly réteg használja, köztük a fia is. Nem kell, hogy rögtön megtérüljön egy városi beruházás. A felsorolt számokkal nem tud egyetérteni. Először kevesen bicikliztek a pályán nem is csak gyerekek, inkább felnőttek. Ez a fajta kerékpározás egy szakma. Eplényben van egy óriási pumpapálya, ahova ők szoktak menni. Előre szólta, hogy a közmeghallgatáson lesznek kerékpárosok, akik kinézték maguknak egy területet, hogy tudjanak kerékpározni. Ha valahol van egy ilyen jellegű hatalmas pálya, akkor az nagyon jól tesz a város turisztikájának is.

**Borhi Zsombor alpolgármester** az a véleménye erről a kérdésről, hogy mindig ki lehet majd ragadni a város költségvetéséből egy-egy tételt, ami pénzbe kerül. Az idősgondozás kapcsán vetődött ez fel és néhány sportcélú, egészséges élethez kapcsolódó beruházás lett kiragadva, hogy nincs szükség rájuk. Sok olyan tétel van a költségvetésben, ami pénzbe kerül. Hozzá tartozik a város életéhez, ahhoz, hogy jól érezzék magukat ebben a városban. Nagyon nagy szükség van az idősgondozásra, de nagyon nagy szükség van arra is, hogy a fiatalok megtalálják a szórakozásukat, vagy bármelyik korosztály megtalálja az egészséges élethez szükséges eszközöket, lehetőséget. A tömegközlekedést is megszüntetné a képviselő, az még többbe kerül? Egy olyan várost akar építeni, amiben semmi nem történik?

## Szavazás eredménye

#: 393 Száma: 26.04.30/3/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 09:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-módosításról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	87.50	77.77
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 11/2026.(V.11.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-----4.) Előterjesztés Böhönye település kaposvári fogászati ügyelethez történő csatlakozásáról, valamint az ehhez kapcsolódó rendelet módosításáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

**Szavazás eredménye**

#: 394 Száma: 26.04.30/4/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 09:56  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**37/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Böhönye település kaposvári fogászati ügyelethez történő csatlakozásáról, valamint az ehhez kapcsolódó rendelet módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint határozott:

A Közgyűlés Böhönye település csatlakozását jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert és a Kaposvári Humánszolgáltatási Gondnokság igazgatóját a településsel kötendő fogorvosi ügyeleti ellátásról szóló megállapodások aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Sziberné Fehér Éva igazgató  
Nagyné Horváth Mónika népjóléti referens  
Határidő: 2026. május 10.

## Szavazás eredménye

#: 395 Száma: 26.04.30/4/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 09:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 12/2026.(IV.30.) önkormányzati rendeletét a fogászati ügyeletről szóló rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

### **-----5.) Előterjesztés az ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatos rendeleti szabályozások hatályon kívül helyezéséről-----**

#### **-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Dr. Csillag Gábor jegyző** tájékoztatta a képviselőket, hogy Nadrai képviselő úr a Kormányhivatalhoz fordult, hogy törvényesen jártak-e el. Megállapították, hogy törvényesen jártak el. Annyi kérdés volt, hogy mindkét előterjesztésnél külön szavazzanak és külön legyen mód kérdést feltenni és hozzászólni. A hivatal által készített előterjesztés egy rendeletben törli el az ebrendészeti hozzájárulást, a fizetést felfüggesztő rendeletet és módosítja a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Képviselő úr előterjesztése annyiban különbözik, hogy ezt három rendeletben javasolja megoldani. A SZMSZ-t módosító rendelet tartalmaz egy nem ebrendészeti témájú részt is. Először a hivatalban készült előterjesztést tárgyalják, utána a képviselő által készítettet. Javasolta, hogy a hivatali ebrendészeti rendelet kerüljön elfogadásra.

#### **-----Kérdések-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** nem tudja, hogy melyik előterjesztést tárgyalják most, de ha a hivatal által beterjesztett, akkor a következő kérdései vannak: Miért nem a képviselői előterjesztéshez csatlakozott, hanem a két héttel később megküldött előterjesztést tárgyalják? Miért csapja be az itt élőket, amikor fordítva szerepel? Miért nem teszik ki azonnal a képviselői előterjesztéseket, amikor beérkezik, miért kell kontroll? Miért nem engedte februárban a csatlakozó előterjesztést tárgyalta? Miért lehet csatlakozó előterjesztést benyújtani vezetőknek, egyes képviselőknek, neki nem? Miért javasolta a polgármester az ebadó bevezetését annak idején, miért gondolta meg magát ezt követően? Most mi az aktualitása a választások után, hogy most hozta be a rendeletet eltörlésre? Nincs válasz az előterjesztésben.

**Dr. Csillag Gábor jegyző** polgármester úr azzal kezdte, hogy a jegyző által előterjesztett előterjesztést tárgyalják. A Kormányhivatal válasza alapján a csatlakozó előterjesztés kérdése sem a Mötv-ben, sem az SZMSZ-ben nem ismert. Ami történt, az egy véletlen, április 1-én készítette el képviselő úr az előterjesztést, a hivatal is április 1-én készítette el az előterjesztést. Képviselő úr április 2-án küldte el a hivatal részére. Mivel nem szerepel egyik törvényben sem ilyenről semmi, ezért úgy oldották meg, hogy külön tárgyalják a két előterjesztést egy napirend alatt. Azért most került napirendre, mert ez egy nem működő rendeleti szabályozás. Képviselő úr hívta fel rá a figyelmet, hiszen 2011-ben született egy olyan döntés, hogy ez felfüggesztésre került, így nem alkalmazták azt azóta sem.

**Szita Károly polgármester** a városlakók semmit nem értettek valószínűleg, de ennél bölcsőbbek a képviselők is. Senki nem fizet ebadót, a semmiről beszélgetnek most.

#### -----Hozzászólások-----

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** tehát olyanról szavaznak, ami nincs. Volt már többször is ilyen. A januári közgyűlésen állást foglalt a testület, hogy az ebadó maradjon, mert a benyújtott előterjesztést nem vette napirendre. A választások után behozta ezt az előterjesztést. Ha április 2-án valaki beküld egy előterjesztést és az Ön előterjesztése nincs kirakva, akkor nem lehetett volna ezt így tárgyalni. Amikor annak idején bechipeltette a kutyákat, támogatást is adott rá, akkor elfelejtett szólni, hogy adó is lesz. Utána elgyávult, és mégsem vezette be, alkalmazási tilalmat rendelt el. 15 év alatt minden évben tárgyalta a testület a hatályosulási előterjesztést, miért nem szüntette meg? Nem volt rá városvezetési akarat. Kérte, hogy a testület először a képviselői előterjesztésről szavazzon, azt követően, ha okafogyottá válik, akkor ne szavazzon a jegyző által benyújtott előterjesztésről.

**Szita Károly polgármester** kérte a képviselőket, hogy a jegyző által betervezett előterjesztésről szavazzanak.

#### Szavazás eredménye

#: 396 Száma: 26.04.30/5/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92.31	66.66
Nem	1	7.69	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 13/2026.(V.11.) önkormányzati rendeletét az ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatos rendeleti szabályozások hatályon kívül helyezéséről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

*A képviselő által beterjesztett előterjesztés tárgyalása következett.*

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** az általa benyújtott előterjesztéshez elmondta, hogy javasolta, hogy töröljék el az ebadó rendeletet. Nem kapott választ arra, hogy az alaprendeletben ki volt a hatáskör jogosultja, mert előzőleg a polgármester, a februárban benyújtottba pedig a jegyző. Van valami káosz ebben. Javasolta, hogy az általa benyújtottakat fogadja el a testület.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Erdélyi Ákos tanácsnok** elmondta, hogy a kettő más, mivel a képviselő úr előterjesztésében van más téma is. A fizetésemeléses dolgot nem támogatja.

**Szita Károly polgármester** kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetéről. Előtte kérte a jegyzőt, hogy mondja el, hogyan kell szavazni és felejtsék el ezt a napirendet.

**Dr. Csillag Gábor jegyző** elmondta, hogy mindegyik tervezetről külön kell szavazni akkor is, ha az előzőekben elfogadták azt.

### **Szavazás eredménye**

#: 397 Száma: 26.04.30/5/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Tárgya: a testület az ebrendészeti rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	1	7.69	5.56
Nem	12	92.31	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

## Szavazás eredménye

#: 398 Száma: 26.04.30/5/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Tárgya: a testület az ebrendészeti rendelet alkalmazásáról szóló rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	1	7.69	5.56
Nem	12	92.31	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

## Szavazás eredménye

#: 399 Száma: 26.04.30/5/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Tárgya: a testület az SZMSZ módosításáról szóló rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	1	7.69	5.56
Nem	12	92.31	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**-----6.) Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2013. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** azért terjesztette elő ezt a javaslatot, mert vannak rá jó példák Magyarországon, akik szabályozták a város forgalomtól elzárt területein az elektromos rollerek kitiltását. Azért is van szükség erre, mert büszkék lehetnek rá, hogy a csak gyalogos közlekedésre fenntartott területe szép, rendezett legyen továbbra is. Ez a terület játszóeszközökkel és egyebekkel van felszerelve, ahol a gyerekek is szabadon közlekedhetnek, játszhatnak. Ez miatt is szeretnék szabályozni ezt a területet, az új KRESZ majd megoldja a többit, mert a városnak csak a sétáló övezeteket van joga szabályozni.

**Dr. Csillag Gábor jegyző** elmondta, hogy a táblák már kint vannak lefedve. Nadrai képviselő úr módosító indítványt nyújtott be, amit nem javasol elfogadásra. A mozgáskorlátozottak közlekedési eszközei gyógyászati segédeszközök, ezért minden további nélkül bemehetnek a sétáló utcába.

**-----Kérdések-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** Möt. 32.§(2) bekezdés b. pontja alapján tette fel kérdéseit. Miért nem támogatta 2025. szeptemberi ülésen a sürgősségi indítványát? Miért nem fogadták el a központi szabályozást? Mi volt az oka, hogy ez ennyit csúszott? Nem végrehajtási rendelet, hanem saját hatáskörben van. Miért nem lett teljes a szabályozás, hiszen saját hatáskörben fog döntést hozni az önkormányzat? Miért néhány fegyelmezetlen ember miatt tiltja ki az elektromos rollereket, a sima rollereket nem? Miért nem ad választ a sétálóövezetben száguldó kerékpárokra, az elektromos rásegítésű kerékpárokra? Miért nem ad kivétel a mozgáskorlátozottak elektromos eszközeire? Miért használ eltérő fogalmakat az itt élők által használtaktól? Az Ady E. u., Csokonai köz nem sétáló utca az itt élőknek. Miért nem támogatják a rendelet bevezetőjében az övezet szót? Miért nem szabályozza a járdán, egyéb közterületen a sétáló övezeten kívüli veszélyes használatot? A beterjesztett javaslat miért nem ad általános szabályozást a gyalogosok védelmére? Holnaptól hatályba lép a rendelet. A jogalkotásban nem megszokott ez a lépés. Ha ezek a táblák kint lesznek és valaki megsérti ezeket a szabályokat, akkor a kezdeti időszakban figyelmeztetni, vagy bírságot fognak?

**Dr. Csillag Gábor jegyző** elmondta, hogy körülbelül egy hete több internetes felületen fent van, hogy Kaposvár meg fogja tiltani a közlekedést. Csak azok nem láthatták, akik nem interneteznek. Nem KRESZ szabályt alkotnak, hanem közösségi együttélést sértő magatartásként szabályozzák. A járdán és egyéb helyeken az önkormányzat nem alkothat ilyen szabályt, csak a sétáló övezetekben. Az első héten figyelmeztetés lesz, utána lesz bírság. Sajnos heti szinten történnek balesetek, ezért is indokolt, hogy ez a szabályozás megtörténjen. A lakosság várja már, hogy meghozzák ezt a szabályt, ezért is a gyors hatályba léptetés. Már elmondta, hogy a mozgáskorlátozottakra ez a szabály nem vonatkozik. A közösségi együttéléstről szóló rendelet a sétáló utca kifejezést használja már 2013. óta.

**-----Hozzászólások-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** javasolta a képviselőknek, hogy kodifikált módosító indítványban megfogalmazott rendelet fogadják el. Lipótváros szabályozása rendelkezik a mozgáskorlátozottak és a rendvédelmi szervek eszközeiről, mert saját hatáskörben hozott

döntésről van szó. Indokolatlan az elektromos rásegítésű kerékpárok kivétele ez alól, olyat pedig nem látott még, hogy például meg stb. A tilalom megszegését lehet szankcionálni. Ez így tárgyalásra alkalmatlan. A lipótvárosi szabályozás már korábban megszületett és annak a megfogalmazásai megtalálhatók az előterjesztői részben. Nem véletlenül tette fel a kérdést, hogy türelem lesz-e. Köszönte a választ. Nem csak fiatalok használják az e-rollereket, nem jelenhet meg a szabályozásban, hogy fiatalok. A száguldozó kerékpár nyugodtan fellökheti a gyereket, a rolleres nem. Azt javasolta, hogy ez is legyen bent a szabályozásban. A KRESZ szabályozási területe rendben van, hogy nem szabályozható.

### Szavazás eredménye

#: 400 Száma: 26.04.30/6/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Tárgya: a testület dr. Nadrai Norbert József képviselő módosító indítványáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	1	7.14	5.56
Nem	11	78.57	61.10
Tartózkodik	2	14.29	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.77</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### Szavazás eredménye

#: 401 Száma: 26.04.30/6/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:38

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92.86	72.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.77</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 14/2026.(IV.30.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2013. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

-----7.) Előterjesztés Kaposvár Településrendezési eszközeit érintő döntésekről-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

#### Szavazás eredménye

#: 402 Száma: 26.04.30/7/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 10:39  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

Tárgya: a testület a rendelet-tervezetről az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta a 15/2026.(V.11.) önkormányzati rendeletét Kaposvár Településrendezési eszközeit érintő rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

#### Szavazás eredménye

#: 403 Száma: 26.04.30/7/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 10:39  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **38/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta Kaposvár Településrendezési eszközeit érintő döntésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az „M34/2025-OTÉK” jelű módosítás 1. tervezési pontja tekintetében úgy döntött, hogy az eljárás során indokolt szakági javaslatok szükségessége miatt azt a későbbiekben önálló eljárás keretében, a TÉKA 135.§ (5) bekezdése alapján folytatja le.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 377/2005. (XII. 14.) számú határozattal jóváhagyott és többször módosított településszerkezeti tervét az „M34/2025-OTÉK” jelű módosítás (2.-8. *tervezési pontjai*) kapcsán:
  - a) a Tallián Gy. utca – Vöröstelek utca – Pázmány P. utca – Damjanich utca által határolt tömb vonatkozásában a határozat 1. melléklete szerinti-;
  - b) a belterületi határvonal - Fejedelem utca – Kócsag utca – 13008/37, /28 és 13009/9 hrsz-ú közutak - Kemping utca – Deseda tó és kemping területe által határolt tömb vonatkozásában a határozat 2. melléklete szerinti-;
  - c) a Nyár utca – Kapos folyó – Kócsag utca – Zselic csatorna által határolt tömb vonatkozásában a határozat 3. melléklete szerinti-;
  - d) a Vikár Béla utca – Pálóczi H. Ádám utca – Gerle utca által határolt tömb vonatkozásában a határozat 4. melléklete szerinti-;
  - e) a Pécsi utca – Sikálós út – belterületi határvonal által határolt tömb vonatkozásában a határozat 5. melléklete szerinti-;
  - f) a Csillag utca – 17650 hrsz-ú út – Somhegyi utca – Nádasdi utca – belterületi határ által határolt tömb vonatkozásában a határozat 6. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a településszerkezeti terv egységes szerkezetben történő feldolgozását.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

4. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az „M34/2025-OTÉK” jelű módosítás 2-8. tervezési pont kapcsán az Állami Főépítész SO/08/00045-5/2026. számú záró szakmai véleményét elfogadja.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

5. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

a) elrendeli a Településrendezési terv módosítását

aa) a Kaposvár, Cseri út és Kapos folyó tömbbelsőjében az érintett ingatlanokon napelempark kialakítása érdekében, a területfelhasználás vonatkozásában. Az érintett beruházási területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. Az eljárásba eseti partnerként Kapos Holding Nonprofit Zrt.-t vonja be.

ab) a Kometa 99. Zrt. üzemterületén a megújuló energia műtárgyainak létesítésével kapcsolatos szabályozás vonatkozásában. Az érintett beruházási területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. Az eljárásba eseti partnerként az érintett ingatlantulajdonosokat vonja be;

ac) a Kaposvár, 06/2 hrsz és 04/5 hrsz alatti ingatlanokat érintő övezeti határvonal tekintetében. Az eljárásba eseti partnerként az érintett ingatlantulajdonosokat vonja be;

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: 2027. március 31.

- b) megállapítja, hogy a módosítási szándékok a hatályos fejlesztési tervben meghatározottakkal összhangban vannak ezért a fejlesztési tervet változatlan tartalommal alkalmazza.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

- c) jóváhagyja a településrendezési eszközök eseti módosítása alapjául szolgáló megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi elemeit meghatározó, az előterjesztés 3. melléklete szerinti önkormányzati főépítész feljegyzést az a) pontban foglalt módosítási szándékok vonatkozásában.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

- d) az 5. a) aa) és ac) pont szerinti módosítási szándékok vonatkozásában
- da) megállapítja, hogy új beépítésre szánt terület, illetve különleges beépítésre nem szánt terület kijelölésével jár, mely során az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet kerül csereterületként kijelölésre, ezzel a zöldterület övezet nagysága a közigazgatási területen belül összességében nem csökken;
  - db) igazolja, hogy a már beépítésre szánt területen a beruházási célnak megfelelő szabad barnamezős terület, egyéb terület nem áll rendelkezésre, illetve a helyhez kötöttség miatt máshol nem megvalósítható, valamint a Méptv. 8. § (3) bekezdés e) pontban foglalt követelmények teljesülnek;

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

- e) felhatalmazza a polgármestert a településrendezési terv kidolgozásának finanszírozására vonatkozó településrendezési szerződések aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: azonnal

- f) Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az 51/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat 5. I. b) pontjával jóváhagyott módosítási szándékot visszavonja.

## -----8.) Előterjesztés emléktábla elhelyezéséről-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

**Horváth Ákos Ervin képviselő** látták a látványterveket, méltó helyre kerülnek az emléktáblák. A januári közgyűlésen Ungvári Károly festőművész táblájának elhelyezésekor a Fő u. 26. sz. alatti ingatlannál járt. Nagyon méltatlan a hely, ahova tették a táblát. Kérte, hogy a társasházzal egyeztetve, tegyék rendbe a környezetét, mivel egy ronda vaskapu van ott, egy gázcső is van, kábelek lógnak.

**Szita Károly polgármester** egyetértett a képviselővel, hogy méltó helyre kerülnek a táblák. Kérte a Főépítészt, hogy a koordinálja a helyszín rendbetételének a munkáját. Kérte, hogy adományozással is segítsék ezt, a város lesz az első adományozó.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** támogatta az előterjesztést. Lehetősége volt ismerni a két embert, és ez az idő változására is felhívja a figyelmet. Nagyon fontos ezeknek az embereknek az emlékének ápolása.

### Szavazás eredménye

#: 404 Száma: 26.04.30/8/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 10:43  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **39/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az emléktábla elhelyezéséről szóló előterjesztést, és úgy döntött, hogy:

1. Fésűs Éva Kossuth-Díjas író, költő munkássága előtt tisztelegve emléktáblát helyez el egykori lakóhelyén, a Kaposvár, Rippl-R. u. 21. szám alatti épületen, az 1. melléklet szerinti kialakítással.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: 2026. május 14.

2. Szabados János Munkácsy-Díjas festőművész emlékére és tiszteletére emléktáblát helyez el a Kaposvár, Kossuth tér 4. szám alatti épületen a 2. melléklet szerinti kialakítással.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Halászné Jakab Eszter városi főépítész  
Határidő: 2026. május 5. (közlésre)

-----9.) Előterjesztés önkormányzati vagyont érintő jogügyletekről-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések-----

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** most is feltette a kérdést, hogy hogyan áll a Kontrássy u. 6. A kitört ablakok még mindig ki vannak törve, hálósan lógnak kifelé. Elkezdtek kitakarítani az épületet azt látja, de külső változás még nincs. Nem látja a beruházás megvalósulásának a lehetőségét, visszavásárlási joggal kell élni az önkormányzatnak.

**Borhi Zsombor alpolgármester** információi szerint belső munkák zajlanak. Rendszeresen kér közterületi helyet a vállalkozó a konténereknek, hogy a belső részekről a törmelékot elvitessék. A leázásokat szünteti meg, ha jól emlékszik jövő áprilisig hosszabbítottak szerződést.

-----Hozzászólások-----

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** egy időszakban valóban parkoltak ki konténerbe, azóta nem látni mozgást. A tetőjavításban sem látszik érdemi javulás. Az önkormányzatnak felelőssége, hogy kövesse. A Ptk. lehetővé teszi, hogy határozatlan időre tegyék meg a visszavásárlási jog kikötését. Erős kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy jövő áprilisra megvalósul.

**Szavazás eredménye**

#: 405 Száma: 26.04.30/9/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

Tárgya: a határozati javaslatról a testület az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.77</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

#### **40/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy a Sportdepo Kft., mint bérlő által a Kaposvár, Damjanich u. 1/1. szám alatti helyiségben elvégezni kívánt beruházás számlával igazolt költségéből legfeljebb nettó 2.992.500,-Ft költség a bérleti díjban elszámolásra kerül oly módon, hogy a bérlő által benyújtott számla alapján elszámolt összeg a nettó bérleti díj 50 %-áig terjedhet. Az elszámolásban érintett, nettó 10.463.526,-Ft összegű beruházás, eszközök, anyagok az önkormányzat tulajdonába kerülnek. A bérleti díjba történő beszámítás kezdő időpontja 2026. május 01. napja. Amennyiben a bérlő bérleti jogviszonya a költségek teljes elszámolása előtt megszűnik, úgy a még el nem számolt költségek megtérítésére nem tarthat igényt. Ugyanakkor amennyiben Társasággal a tárgyi helyiségsoportot illetően 2031. február 1. napjától ismételten bérleti jogviszony jön létre, akkor az Önkormányzat hozzájárul a bérbeszámításra vonatkozó megállapodás elszámolási időszak vonatkozásában történő módosításához annak érdekében, hogy a teljes elszámolható felújítási költség, azaz a fennmaradó legfeljebb nettó 2.637.395,-Ft összeg a bérleti díjban elszámolásra kerüljön.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15. (határozat közzlése)

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy a Lajos-Kerekes Mátyus Kft., mint bérlő által a Kaposvár, Honvéd u. 16/c. szám alatti helyiségben elvégezni kívánt beruházás számlával igazolt költségéből legfeljebb nettó 1.205.400,-Ft költség a bérleti díjban elszámolásra kerül oly módon, hogy a bérlő által benyújtott számla alapján elszámolt összeg a nettó bérleti díj 50 %-áig terjedhet. Az elszámolásban érintett, nettó 2.575.312,-Ft összegű beruházás, eszközök, anyagok az önkormányzat tulajdonába kerülnek. A bérleti díjba történő beszámítás kezdő időpontja 2026. május 01. napja. Amennyiben a bérlő bérleti jogviszonya a költségek teljes elszámolása előtt megszűnik, úgy a még el nem számolt költségek megtérítésére nem tarthat igényt. Ugyanakkor amennyiben Társasággal a tárgyi helyiségsoportot illetően 2028. február 1. napjától ismételten bérleti jogviszony jön létre, akkor az Önkormányzat hozzájárul a bérbeszámításra vonatkozó megállapodás elszámolási időszak vonatkozásában történő módosításához annak érdekében, hogy a teljes elszámolható felújítási költség, azaz a fennmaradó legfeljebb nettó 726.084,-Ft összeg a bérleti díjban elszámolásra kerüljön.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15. (határozat közzlése)

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy a kaposvári 4340/13 hrsz-ú, „sportcsarnok” megnevezésű ingatlanon („Dózsa edzőcsarnok”) álló épületet elbontja, és a helyén többkorosztályos szabadidősport parkot létesít azzal, hogy a szükséges pénzügyi forrás rendelkezésre állásáig támogatja az épület közművekről történő lecsatlakoztatását.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15. (érintett közmű cégek tájékoztatása)

4. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy a 139/2024. (XI.28.) önkormányzati határozat 1. pontját visszavonja.

Felelős:	Szita Károly polgármester
Közreműködik:	Balogh Beáta gazdasági igazgató
Határidő:	azonnal

5. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy a Szennyvíztelepi út végén, természetben a felhagyott I. szennyvíztelepnek és környezetének megfelelő, kaposvári 3331/1, 3330/1, 3328/1 és 3329 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázati eljárást eredményesnek, a benyújtott pályázatot érvényesnek minősíti, és a tárgyi ingatlanokat együttesen a KOMETA 99 Zrt. részére értékesíti a pályázati felhívás szerinti feltételekkel, illetve a kaposvári 0325/7 hrsz-ú ingatlan beszámításával az alábbiak szerint:

- Kaposvár 3331/1 hrsz-ú, „kivett szennyvíztisztító” megnevezésű, 4 ha 5885 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan vételára nettó 11.300.000,-Ft, melynek értékesítését általános forgalmi adó nem terheli;
- Kaposvár 3330/1 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 2 ha 1682 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan vételára 27.000.000,-Ft+ Áfa;
- Kaposvár 3328/1 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1 ha 916 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan vételára 14.000.000,-Ft+Áfa;
- Kaposvár 3329 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 2267 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan vételára 2.750.000,-Ft+Áfa;
- a kaposvári 0325/7 hrsz-ú ingatlan beszámítási értéke: 33.000.000,-Ft azzal, hogy fordított adózásra tekintettel az Önkormányzat vállalja a felmerülő általános forgalmi adó fizetését;
- a készpénzben teljesítendő vételárat egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetni, a kaposvári 0325/7 hrsz-ú ingatlan birtokbba adásának 30 napon belül kell megvalósulnia;
- a csereügylet hatályba lépéséhez a Somogy Vármegyei Kormányhivatal hozzájárulása szükséges;
- a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján az ingatlanok értékesítése kapcsán a Magyar Államnak elővásárlási joga van;
- az ingatlanok értékesítésére megtekintett állapotban kerül sor, a vevő nem követelheti az ingatlanokon levő épületek bontását, a bontott anyag elszállítását, építésre alkalmas terület kialakítását;
- vevő a tárgyi ingatlanokat érintő környezetföldtani tényfeltárási dokumentáció, illetve a Somogy Vármegyei Kormányhivatal e tárgyban hozott határozata ismeretében vásárolja meg a tárgyi ingatlanokat azzal, hogy az Önkormányzat vállalja a kármentesi monitoring terv, valamint a monitoring rendszer kiépítését, ugyanakkor vevőt terheli a monitoring rendszer -kormányhivatali kötelezés szerinti - 4 éves üzemeltetési feladata, kötelezettsége, illetve költsége, illetve a szükséges jelentések elkészíttetése, benyújtása, valamint az ezzel kapcsolatos mindennemű feladat;
- az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a monitoring rendszer fenntartási időszaka alatt a mintavételi eredmények okán egyéb, a tárgyi adásvételt megelőző időszakból származó szennyeződésekkel kapcsolatos beavatkozási szükséglet lép fel, akkor az azzal kapcsolatos feladatok ellátása, illetve költségviselése tárgyában vevővel külön szerződés keretében megállapodik, egyebekben – az adásvételi szerződés

megkötésekor ismert szennyeződések kapcsán - vevő nem követelheti az ingatlan önkormányzati költségviselés melletti környezeti kármentesítését;

- az ingatlanok a Szabályozási Terv előírásainak figyelembevételével hasznosíthatóak, építhetőek be;
- a telekhatár kitűzés vevő kötelezettsége és költsége;
- a vevő köteles együttműködni a kaposvári 3331/1 hrsz-ú ingatlanon húzódó ingatlan-nyilvántartásban fel nem tüntetett szennyvízvezetékre vonatkozóan térítésmentesen szolgalmi jog bejegyzésére a vezeték tulajdonosa (KAVÍZ Kft.) által;
- a kaposvári 3331/1 hrsz-ú ingatlan jelenleg bérlet útján hasznosított, melyet Vevő köteles tudomásul venni és az adásvételi szerződés megkötésével a bérleti szerződésbe bérbeadóként belép;
- a vevőnek meg fizetnie 90.000,-Ft pályázati eljárási díjat;
- az Önkormányzat a tulajdonjogát a vételár teljes kiegyenlítéséig fenntartja;
- az adásvételi szerződés elkészíttetése, a tulajdonjogváltozás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezettetése a vevő költsége és kötelezettsége (csereingatlan esetén az önkormányzati tulajdonjog bejegyzés költségét az Önkormányzat vállalja).

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15. (határozat közzlése)

6. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy a 102/2025. (XI.27.) önkormányzati határozat 22. pontját visszavonja.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: azonnal

7. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kaposvár, Dózsa Gy. u. 2. szám alatti társasház tervezett tetőfelújítási beruházása kapcsán vállalja a tulajdoni hányadára eső legfeljebb 69.400.000,-Ft összegű célbefizetés teljesítését, valamint megelölegezi a magántulajdonosokat terhelő 30.600.000,-Ft költséget akként, hogy a magánszemély tulajdonostársaknak - határidőre történő visszafizetés esetén - kamatmentes kölcsönt nyújt legfeljebb 10 éves időtartamra azzal, hogy a kölcsön fedezeteként a magántulajdonosok kötelesek hozzájárulni a tulajdoni hányadukra eső összegnek megfelelően az ingatlanukra jelzálogjog bejegyzéséhez.

A támogatás feltétele, hogy a Társasház érvényes és eredményes pályázatot nyújtson be a településkép védelméről szóló 49/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján megjelent pályázati kiírásra.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jogügylethez kapcsolódó szerződések megkötésére, aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15. (határozat közzlése)

8. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a KAPOS HOLDING Nonprofit Zrt. az Önkormányzat tulajdonában levő biogázvezeték üzemeltetését megszüntesse, a vezetéket üzemen kívül helyezze a 18/2022. (I.28.) SZTFH rendelet a Gázelosztó Vezeték Biztonsági Követelményeiről és a Gázelosztó vezeték Biztonsági Szabályzata utasítása szerint.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató  
Határidő: 2026. május 15. (határozat közzéte)

#### -----10.) Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról -----

##### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

##### -----Kérdések-----

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** öröm volt olvasni az előterjesztést. Az állomással szembeni gyorsétterem melletti tűzfalért fizetnek évi 127 ezer forint bérleti díjat. Előtte egy hatalmas gyorséttermi reklám van, ami takarja a falat. Az autós kiszolgálási része egy emelt részen történik, ami a gyalogosok arcának vonalában van. Történik valami változás, hogy ez megszűnjön?

**Dr. Csillag Gábor jegyző** elmondta, hogy sokkal jobban járnak annál, mint, hogy egy üres téglafalat nézzenek, mint a festettet.

##### -----Hozzászólások-----

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** a homlokzattal semmi probléma, a fizetendő összeggel van probléma. A reklámmal van még probléma, ami takarja. Az SZMSZ 37.§(1) paragrafusa alapján kérte rögzíteni. „A 24/2026. határozat kapcsán javaslom, hogy a Közgyűlés is fejezze ki köszönetét a szavazatszámoló bizottságok munkája iránt, hiszen nagyon fontos a demokráciában, hogy a választások törvényesen, tisztességesen, megfelelő versenyben történjen. A választások tisztasága a közbizalom alapja. A szavazás napjára tett felhívásom alapján többen járták a szavazóhelyiségek környékét, hogy van-e visszaélésre lehetőség készen arra, hogy amennyiben ez megtörténik tömegesen és a választási eredményét se befolyásolva, akkor megfelelő jogorvoslatokkal lehessen élni. A Kúria gyakorlata alapján több alkalmas megjelenést eltérő időben fotóval rögzíteni kell, azzal lehet ebben a sommás eljárásban rögzíteni a választási sommás eljárásban valószínűsíteni a választási jogsértést. Nagyon tanulságos, hogy már a megjelenés is változtatott ezen, ahol látták, hogy már ott vannak, akik figyelik az esetleges visszaélést, nem tértek vissza ugyanoda. A másik a Közgyűlés szervezete, a polgármesternek a magatartása. A jelölteknek biztosítani kell az esélyegyenlőséget és a kampányban semlegességet kell mutatni a polgármesternek, különösen a Városháza által üzemeltetett facebook oldalon.”

**Szita Károly polgármester** kérte a képviselőt, hogy a lejárt határozatokról beszéljen, ne a választásokról. Egy határozati javaslata volt, azt meg fogja szavaztatni.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** a közösségi oldalról távolítsa el ezeket a tartalmakat, Ennyi lett volna még, amit mondani szeretett volna.

**Szita Károly polgármester** kérte a képviselőket, hogy a módosító határozati javaslatról szavazzanak először.

### Szavazás eredménye

#: 406 Száma: 26.04.30/10/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: a testület dr. Nadrai Norbert József határozati javaslatáról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### Szavazás eredménye

#: 407 Száma: 26.04.30/10/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 10:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.77</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

## **41/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése tudomásul vette a polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésére adott tájékoztatást.
2. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése köszönetét fejezi ki a kaposvári szavazatszám-láló bizottságok tagjainak az országgyűlési választások során a bizottságokban végzett lelkiismeretes munkáért.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: dr. Csillag Gábor jegyző  
Határidő: folyamatos

### **-----11.) Tájékoztató a 2025. évi közbeszerzésekről-----**

#### **-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

#### **-----Kérdések-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** Möt. 32.§(2) b. pontja alapján. A Deseda kempingbe milyen eszközöket szereznek be, melyik nap van a teljesítési határidő, megtörtént-e a beszerzés? 2024. június 20-ára javasolt kaposfüredi időpontot a polgármester határozta meg. Javasolta, hogy a testület írja ki a közbeszerzési eljárást a Kaposvár-Toponárral, valamint a Kaposvárt Kaposfüreddel összekötő hiányzó szakaszra.

**Borhi Zsombor alpolgármester** válaszában elmondta, hogy a kemping beruházás kapcsán két dolgról kellett gondoskodni. Az egyik az az, hogy megépüljön a kemping, a másik, hogy az üzemeltetéshez szükséges eszközök rendelkezésre álljanak. A mobilházak berendezései, bútorok, hűtőszekrény. A fogadóépület berendezései vannak ebben. Rengeteg eszközről van szó, nem tudja fejből felsorolni. Javasolta, hogy a Műszaki Igazgatóságon nézze meg a beszerzendő tárgyakat.

**dr. Csillag Gábor jegyző** az nem úgy történik, hogy a képviselő-testület ír ki egy közbeszerzést. Az önkormányzat lehet ajánlatkérő közbeszerzési eljárásban. Ez egy több hónapos munka és a legfontosabb, hogy megfelelő forrással rendelkezni kell. Ha megszerez a forrás, akkor kiírják a közbeszerzést.

#### **-----Hozzászólások-----**

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** megköszönte a választ. A teljesítési határidőre és a teljesítésre nem kapott választ. A jegyző figyelmébe ajánlotta a sajtóban megjelentet, hogy a polgármester mondta, hogy kiírja a közbeszerzést. Valószínűleg megvolt a forrás is, de nem tette meg. A felettes szervnek a Közgyűlésnek kellett volna rendelkeznie felette. Nem felelőtlen ígéretésről volt szó valószínűleg.

**Szita Károly polgármester** elmondta, hogy közbeszerzést kétféleképpen lehet kiírni. Ha megvan rá a pénz. Akkor, amikor ez elhangzott nagyon bíztak abban, hogy az Unió által

rendelkezésre fog állni a pénz, amire szükség lett volna. Nem kapták meg rá a pénzt, így nem is írták ki a közbeszerzést. Szerencsére a Magyar Kormány megelőlegezte a forrást a saját költségvetéséből. Szurkol az új kormánynak, hogy megszerezze az uniós pénzt. Feltételes közbeszerzéseként is ki lehet írni a pályázatot, ha valaki kíváncsi arra, hogy mennyibe kerülhet a beruházás. Ezt nem tették meg. Most már van rá forrás, így ki fogják tudni írni a pályázatot.

### **Szavazás eredménye**

#: 408 Száma: 26.04.30/11/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 10:59  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **42/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 2025. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**-----12.) Tájékoztató az önkormányzat és intézményei által 2025. évben benyújtott pályázatokról és azok eredményéről-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** megköszönte az intézményvezetők munkáját, hogy minden rendelkezésre álló információt kihasználva pályázatokat nyújtanak be és ott sikeresen szerepelnek.

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 409 Száma: 26.04.30/12/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 10:59  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **43/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyta az önkormányzat és intézményei által 2025. évben benyújtott pályázatokról és azok eredményéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Patak Norbert igazgató  
Határidő: azonnal

**-----13.) Tájékoztató a polgármester, a jegyző, a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (2026. I. negyedév)-----**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

## Szavazás eredménye

#: 410 Száma: 26.04.30/13/0/A/KT  
Ideje: 2026 április 30 11:00  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

#### **44/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a polgármester, a jegyző, a bizottságok és a településrészi önkormányzatok 2026. I. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

#### **-----14.) Tájékoztató a 2026. évi költségvetés I.-II. havi teljesítéséről és az önkormányzati hátralékok alakulásáról---**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**-----Kérdések nem hangzottak el.-----**

**-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----**

#### **Szavazás eredménye**

#: 411 Száma: 26.04.30/14/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 11:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

#### **45/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és tudomásul vette a 2026. évi I-II. havi teljesítéséről, illetve az önkormányzati hátralékok alakulásáról szóló tájékoztatót.

-----15.) Előterjesztés alapítványi támogatásokról-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

**Szavazás eredménye**

#: 412 Száma: 26.04.30/15/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 11:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

**46/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul az alábbi alapítványi támogatásokhoz:

**1. A Polgármesteri Keret terhére**

- **Árva László Egészségügyi Gázmester Emlékére Alapítvány részére** **100.000,-Ft**  
(működési költségekre.)
- **KÉPÍRÁS Művészeti Alapítvány részére** **100.000,-Ft**  
(Bátai Sándor életműkatalógus megjelenítésének költségeire.)
- **Móricz Zsigmond Oktatási Alapítvány részére** **60.000,-Ft**  
(Guba Sándor emlékverseny rendezési költségeire.)

**2. Egészségügyi és Szociális Támogatási Keret terhére**

- **Kaposvári Fogyatékos Fiatalok Teljes Életért Alapítvány részére** **48.000,-Ft**  
(„Színezd újra-” környezetbarát, egészségfejlesztő és nevelő utcarendezvény költségeire.)

### 3. Oktatási és Kulturális Támogatási Keret terhére

- **Jövőkért Alapítvány részére** **20.000,-Ft**  
(Mesemondó verseny -2026, Népdaléneklő verseny – 2027 február, Versmondó verseny – 2027. április költségeire.)
  
- **Varázsos Évek Alapítvány részére** **20.000,-Ft**  
(A szervezett rendezvényen résztvevő óvodák részére bársony borítású oklevelek készíttetése költségeire.)
  
- **„Somogyi Aprókért” Alapítvány részére** **30.000,-Ft**  
(„Somogy gyöngye” Országos Gyermek és Ifjúsági Szólótáncverseny költségeire.)
  
- **KÉPÍRÁS Művészeti Alapítvány részére** **100.000,-Ft**  
(Bátai Sándor életműkatalógus megjelentetésének költségeire.)
  
- **Mikrokozmosz Művészeti Alapítvány részére** **30.000,-Ft**  
(A 2026. évi programok költségeihez.)

Felelős: Szita Károly polgármester  
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató  
Határidő: 2026. szeptember 30.

### **-----16.) Önálló képviselői előterjesztés a polgármester ellen sorozatos törvénysértés miatt indított közigazgatási perről és a polgármester tisztségéből való felfüggesztéséről és a Közgyűlés tájékoztatása a választási jogorvoslatról-----**

#### **-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Szita Károly polgármester** elmondta, hogy dr. Nadrai Norbert József képviselő benyújtott egy előterjesztést, amely róla szól, így személyes érintettség miatt ő nem fog szavazni.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** elmondta, hogy a Nemzeti Választási Bizottság határozataiban sorozatos törvénysértést állapított meg. A polgármester megszegte a választásokban a semlegesség, a pártatlanság és a jelölteknek való esélyegyenlőség biztosítását. Az NVB döntése a Közgyűlésre azt a terhet rója, hogy az önkormányzati törvény értelmében, amennyiben sorozatos törvénysértésre kerül sor, akkor bírósághoz forduljon és a bíróság hozza meg a döntést. Egyértelműen arról van szó, hogy a Közgyűlésnek van egy olyan kötelezettsége, hogy forduljon bírósághoz. A határozati javaslat arról szól, hogy a Közgyűlés közigazgatási pert indít a polgármester ellen sorozatos törvénysértő tevékenysége miatti jogi felelősségének megállapítása iránt, a polgármester tisztségének megszűnése érdekében. A Közgyűlés az azonnali jogvédelem szabályai szerint kéri a bíróságtól a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését. Harmadik, a Közgyűlés a bíróság polgármestert e tisztségéből felfüggesztő döntését követően a polgármesteri feladatok ideiglenes ellátásával Borhi Zsombor foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármestert bízta meg, mivel a három foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester közül egyedül nem vett részt a választási pártkampányban. Ezzel megtartva a tisztségéből eredő semlegesség követelményét. Mindenre ez a jogszabályi kötelezés megvan. Kérte a képviselőtársait, hogy ebben a kérdésben legyenek következetesek, hiszen esküjükben az szerepel, hogy a jogszabályt és a jogszabályok megtartását fogják

szolgálni. Külön felhívta az NVB a figyelmet azokra a súlyosbító körülményre, amelyek a szándékosságra, a nagy nyilvánosság körében elkövetésre, hamis látszatát keltve a választási szervekre mutatnak, illetve, hogy gyermekeket központba állítottak ebben a kampányban. A jogsértéssel érintettek köre széles és a jogsértés súlya nagy. A felelőssége a képviselő-testületnek is nagy, szavazásukkal tudják kifejezni azt. Hozzászólásukban jelezhetik a képviselők, ha név szerint szeretnének szavazni. Azért kezdeményezte a név szerinti szavazást, mert a jegyzőkönyvben nincs bent, ki hogyan szavazott és az ügy súlya indokolja.

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások-----

**Szita Károly polgármester** az előterjesztés lefordítva arról szól, hogy a választási kampány idején a facebook oldalán arra biztatta a kaposváriakat, hogy szavazzanak a most még regnáló kormányra és támogassák a Fidesz jelöltjét. Több település polgármestere is ugyanezt tette, és őket is feljelentették. A Nemzeti Választási Bizottság e tekintetben vizsgálta rajta kívül a főpolgármestert, a szolnoki polgármestert, Márki-Zay Pétert és a kecskeméti polgármester asszonyt. Kérdés az, hogy szabad-e a facebook oldalon kampányolni. Az Alkotmánybíróság úgy döntött egyhangúlag, hogy a véleménynyilvánítás szabadságát gyakorolhatják a polgármesterek is kampányidőszakban. Az elmúlt években is mindig voltak és mindig lesznek is olyanok, akik azt kívánják elérni, hogy ne ő legyen a város polgármestere. Ezt természetesnek is veszi, vannak olyanok, akik a munkával elégedettek, vannak, akik nem elégedettek. Minden önkormányzati választáson véleményt nyilváníthatnak. 32 éve polgármestere ennek a városnak, megkapta a bizalmat ennyi időre. Javasolta mindazoknak, akik polgármesterek szeretnének lenni, szívük joga, önkormányzati választáson indulhatnak. A következő választásig ő lesz a polgármester. A kaposváriaknak tett ígéreteit szeretné teljesíteni ezen időszak alatt.

**Erdélyi Ákos tanácsnok** az elhangzottakkal kapcsolatban azt látja, hogy ez egy jogi vita a polgármester és a képviselő között. Az indokolásban levő dolgok között vannak olyanok, amelyek az ő számára is problémaként merültek fel. A helyi médiában túlsúlyban voltak a Fidesz megjelenései, a többi pártté viszont kevesebb. Ezt jogi szinten kellene rendezni, nem a képviselő-testülettel. Az indoklásnál a képviselő kifogásai szerinte jogosak.

**Dr. Nadrai Norbert József képviselő** megköszönte a hozzászólást. Teljesen másról van szó nem jogászkodásról. A képviselő-testület jogköreit az önkormányzati törvény szabályozza. Az előterjesztés ez alapján készült. A Közgyűlésnek joga van bírósághoz fordulni és a bíróság majd kimondja ítéletét. Egyedi ügyben hozott döntést az Alkotmánybíróság. A hódmezővásárhelyi polgármester ügyében teljesen mást értékelt először az NVB, a Kúria és az Alkotmánybíróság. Az NVB-nek a határozatai jogerősek. A polgármesternek lehetősége volt, hogy a Kúriához felülvizsgálati kérelemmel forduljon, majd azt követően alkotmányjogi panaszt nyújtson be. Ezekkel nem él. A Közgyűlés kötelezettsége, hogy éljen a lehetőségével. Fontos kitétel, mert a törvényességi felügyelete az önkormányzatoknak a Kormányhivatal. Ők fordulhatnak a Kúria Önkormányzati Tanácsához egy rendelet miatt, illetve határozat miatt az Alkotmánybírósághoz, hogy az orvosolják. Ezt nem tette meg a Kormányhivatal, pedig többször kérte. Olyan válaszok születtek, amiket lehet tanítani az egyetemen, amilyeneket még nem látott. Azt mondták neki, hogy nem fogják felvenni az előterjesztést napirendre. Ez nem történt meg. A polgármester megjegyzésére reflektálva elmondta, hogy pártok képviselőink keresztüli megosztás politika, nyilvánosság uralma és közpénz igénybevétele a hatalom kulcsa. Ennek ellenére 19-be és 24-be is már jelentős volt az egyéni választókerületekben a kihívók és

uralmon lévők szavazata. Jogerős, sorozatos törvénytétel megvan a határozatban, azt javasolja, hogy a testület forduljon bírósághoz és ő mondja ki az utolsó szót. A név szerinti szavazásra nem reagált senki, így a jegyzőkönyvben nem lesz bent, hogy ki, hogyan szavazott.

### Szavazás eredménye

#: 413 Száma: 26.04.30/16/0/A/KT

Ideje: 2026 április 30 11:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Minősített

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	2	15.38	11.11
Nem	11	84.62	61.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	3		16.67
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

### **47/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat:**

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és nem fogadta el a polgármester ellen sorozatos törvénytétel miatt indított közigazgatási perről és a polgármester tisztségéből való felfüggesztéséről és a Közgyűlés tájékoztatása a választási jogorvoslatról szóló önálló képviselői előterjesztés határozati javaslatát.

**Szita Károly polgármester** Nadrai képviselő úr már többször indult választáson, amiért tiszteli. Soha nem szabad megsértődni azon, hogy ha nem választják meg. Ő is indult már olyan választáson, ahol nem választották meg. Tudomásul vette, nem sértődött meg. Nem tudja, mikor lesz következő polgármester választás, de ő addig is szeretné szolgálni ezt a várost. Nem jogászokdás kérdése, hanem az élet rendje.

Zárt ülést rendelt el a nyílt ülés napirendjei után.

K. m. f.

**Szita Károly**  
polgármester

**dr. Csillag Gábor**  
jegyző