



Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése

JEGYZŐKÖNYV

Testületi ülés ideje: 2023. november 2.

Testületi ülés helye: Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Kaposvár, Kossuth tér 1. I. emelet Díszterem

Pult	Név	Voks	Frakció
14	Szita Károly polgármester	1	-
17	Bereczki Dávid tanácsnok	0	-
30	Borhi Zsombor alpolgármester	1	-
2	Czimmermanné Németh Andrea tanácsnok	1	-
4	Csutor Ferenc tanácsnok	1	-
7	Dér Tamás alpolgármester	0	-
11	Felder Frigyes képviselő	0	-
6	dr. Giber Vilmos tanácsnok	1	-
28	Kárpáti Tímea tanácsnok	1	-
15	Mihalecz András tanácsnok	1	-
16	dr. Nadrai Norbert József képviselő	1	-
8	Nagy Attila tanácsnok	1	-
3	Perlaki József tanácsnok	1	-
13	Pintér Attila képviselő	1	-
9	dr. Pintér Rómeó alpolgármester	0	-
31	dr. Szép Tamás tanácsnok	1	-
18	Kukuly Sándor Mihály képviselő	1	-
10	Torma János tanácsnok	0	-

Az ülésen megjelent képviselők és a meghívottak nevét a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt jelenléti ív tartalmazza.

A meghívó a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva.

Szita Károly polgármester köszöntötte a jelenlevőket a Közgyűlésen, Megállapította, hogy 14-en vannak jelen, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. Tájékoztatta a testületet, hogy dr. Nadrai József Norbert képviselő napirend utáni felszólalási kérelmet nyújtott be. Jegyző úr tájékoztatása szerint határidő után érkezett. Mivel előző nap munkaszüneti nap volt, ezért ő javasolta, hogy vegyék fel a napirendek közé a napirend utáni felszólalást.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

dr. Nadrai Norbert József képviselő Ügyrendi az SZMSZ 35.§ (1) bekezdése alapján kérte szó szerint rögzíteni: „Javasolom az első napirendi pontot levenni a napirendről, illetve a második napirendi pont első pontját. Az előző közgyűlésen alpolgármester úr adta meg azt a választ, hogy november 30-ig kell a víziközmű szerződést megkötni. A rendes ülésünk november 30-án van, semmi nem indokolja a rendkívüli ülés tartását. A másik, ugyanúgy, mint januárban, hiszen akkor már tárgyaltuk a megállapodást első körben, három indítvány volt nálam, valamennyi képviselő úr és képviselő hölgy neve rajta szerepel. Az egynegyedes szabály alapján rendkívüli közgyűlés közmeghallgatása, név szerinti szavazás, valamint a helyi népszavazás tartása. Ezt az egynegyedes szabály alapján rendelkezésre áll az ív. Amennyiben tárgyalja a közgyűlés az első napirendi pontot, ezen pont tárgyalása alá lehetősége van a képviselőknek csatlakozni és aláírni, hogy az egynegyedes szabályt meg... Ezt kellett ismertetnem. A másik, hogy Jogi Bizottságra tettem be egy indítványt, hiszen a bizottság is tehet helyi népszavazási kezdeményezést a Közgyűlés felé. Csak tájékoztatom a Közgyűlést, hogy a bizottság nem vette napirendre 4:2 arányban. Köszönöm szépen.”

Szita Károly polgármester kérdezte, hogy a második napirend esetében melyik az a pont?

dr. Nadrai Norbert József képviselő „a második napirendi pont első pontjában a taszári ingatlanértékesítés van, és ebben van egy olyan rész, hogy az értébecslés a másik felet terheli, ami 50 ezer Ft-ba kerül. Az értébecslés nem lett mellékelve. Polgármester úr már korábban többször megígérte, amennyiben értébecslés van egy értékesítésről, amiben a Közgyűlés dönt, az értébecslést megkapja a testület. Ezt nem kaptuk meg.”

Szita Károly polgármester egyiket sem javasolta elfogadni. Indoka volt, hogy teljesen másról döntenek a víziközművel kapcsolatban, mint amiről már döntöttek. Arról döntenek most, hogy tulajdonos akar e maradni a KAVÍZ Kft-nek. A korábbi közgyűlésen arról döntöttek, hogy nem kívánnak tulajdonosok maradni. Azt javasolta, hogy maradjon az Önkormányzat tulajdonos. A második napirendi pont kapcsán azért nem javasolta, hogy levegyék a napirendről a határozati javaslat 1. pontjának tárgyalását, mert így tudnak a lehető legtöbbet keresni az ingatlanon. Először a képviselő által javasolt napirendről levételt tette fel szavazásra.

Szavazás eredménye

#: 6006 Száma: 23.11.02/0/0/A/KT
Ideje: 2023 november 02 17:10
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: a testület dr. Nadrai Norbert József képviselő javaslatáról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7.14	5.56
Nem	11	78.57	61.11
Tartózkodik	2	14.29	11.11
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szita Károly polgármester kérte a testületet, hogy a meghívóban szereplő, valamint a napirend utáni felszólalásról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 6007 Száma: 23.11.02/1/0/A/KT
Ideje: 2023 november 02 17:10
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: a testület a napirendekről, valamint napirend utáni felszólalásról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	72.22
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

152/2023. (XI. 2.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a kiküldött meghívó szerint elfogadta az ülés napirendjét.
2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosította dr. Nadrai Norbert József önkormányzati képviselő részére a napirend utáni felszólalás lehetőségét.

NAPIREND:

1. Előterjesztés víziközmű vagyron integrációjához szükséges döntésekről és a 2023. évi bérleti üzemeltetési díjak módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

2. Előterjesztés önkormányzati vagyont érintő jogügyletekről

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: Balogh Beáta igazgató

3. Előterjesztés a Kaposvárért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Szita Károly polgármester

Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető

-----1.) Előterjesztés víziközmű vagyron integrációjához szükséges döntésekről és a 2023. évi bérleti üzemeltetési díjak módosításáról-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szita Károly polgármester elmondta, hogy az év elején döntöttek arról, hogy a város önkormányzatának az egyik legfontosabb feladata az, hogy biztonsággal biztosítani tudják a város polgárainak a közműszolgáltatásokat. Ez az első fontos dolog, amiről megállapodtak. A másik, hogy minden egyes kaposvári az általa elhasznált vízért a lehető legkevesebbet fizesse. A harmadik, hogy a biztonságos működtetés garantálva legyen. 60 milliárd forintban biztosítani kellene a víziközművek, szennyvízcsatornák, csapadékcatornák rekonstrukcióját és cseréjét. Ennek érdekében kéri az államot, hogy vegye át a víziközmű vagyont az üzemeltetési terhekkel, mindennel együtt. Erről döntött a képviselőtestület annak érdekében, hogy mivel az ármegállapító hatókör gyakorlója 2013. óta az állam, ő határozza meg a díjakat. Azóta változatlan Kaposváron a víz- és csatornadíj. Ebben az évben ez azt eredményezte, hogy a víziközmű rendszer működtetése hétszázmillió forint veszteséggel jár, ami a bér- és energiaköltséget is tartalmazza. Ezt követően tárgyalásokat kezdett a kormánnyal, ennek az volt a lényege, hogy víziközműveket üzemeltető cégben biztosítsák azt a lehetőséget, hogy az önkormányzatok továbbra is tulajdonrészrel rendelkezzenek. Megállapodott az állammal abban, hogy ezt a lehetőséget biztosítják. Erről kell meghozni most a döntést, hogy akarnak-e a KAVÍZ-ba 25%-ban tulajdonosok lenni. Nem akarta kizárni a többi tulajdonost sem, hogy megkérdezze őket is, hogy kívánnak-e tulajdonosok lenni a KAVÍZ-ban. 15 önkormányzat döntött úgy, hogy tulajdonrészt szeretne. Az előterjesztésben szerepel a 15 település. Csak Kaposvár tulajdonrésze 23,56% lesz, a maradék a többi önkormányzaté. Az állam a KAVÍZ-t fogja megbízni egy vagyronkezelési szerződéssel, hogy a víziközmű vagyronnal keletkező feladatot ugyanúgy lássa el és működtesse, mint ahogy eddig is a KAVÍZ állományával. Kérte,

hogy módosítsák a korábbi határozatot, ne adják át az államnak a teljes üzletrészt, azért, hogy tulajdonosként az állammal együtt részesülhessenek a jövőben is a vagyonkezelési feladatokból.

-----Kérdések-----

dr. Nadrai Norbert József képviselő „SZMSZ 35.§ (1) bekezdése alapján kérem szó szerint rögzíteni a következőket: Mi a konkrét jogszabályi alapja a rendkívüli közgyűlés összehívásának? Az előterjesztésben nem szerepel erre vonatkozó tétel, hogy 2 nappal korábban miért történt az összehívás. Polgármester ki is tért a bevezetőjében, hogy munkaszüneti nap volt. Kaposváron kívül még 15 település döntött úgy, hogy megtartja üzletrésztét. Az előterjesztés fel is sorolja ezeket az önkormányzatokat. Valamennyien meghozták-e ezt a döntést? Polgármester úr 2022.11.24. Polgármester interpellációra négy fontos dolgot határozott meg, ami kell ahhoz, hogy átadjuk az államnak a víziközművet. Melyik napon emelkedik a vízdíj és a szennyvíz díja a lakosság és a közületek esetében? Melyik napon és mennyivel emelkedik a közműszolgáltatónál dolgozók reálbére? 2024 és 2029 között milyen konkrét elmaradt felújítási munkák készülnek el, milyen pénzügyi ütemezéssel? Ugye nem gondolja senki, hogy e nélkül meg tudja szavazni az átadást nyugodt szívvel? Miért nem szerepel a Közgyűlés elé terjesztett megállapodás-tervezeten a pénzügyi és ügyvédi ellenjegyzés? Az új megállapodás belépésével az első megállapodás 14 mellékletének mi a jogi sorsa? A megyei jogú városok szövetségének elnökeként mely települések adják át és melyek nem adják át, hiszen két út van. Kik választották azt az utat, hogy államosítás és kik azok, akik nem? A víziközmű rendszer kapcsán még a dolgozóknak a munka jogviszonya, hogy megmarad-e, a megállapodás mely pontja tartalmazza? Van—e összefüggés az ukrán-orosz háborús veszélyhelyzeti kormányrendelet hatályon kívül helyezése és a mostani időzített rendkívüli közgyűlés között? Polgármester úr már beszélt róla az első megállapodás elfogadásakor, hogy értetlenül áll az előtt, hogy nagyon szigorú titoktartási kötelek vannak a megállapodásban. Azt mondta, hogy ennek értelme nincs. Nyilvános ülésen tárgyaljuk ezt a megállapodást. Ebben az esetben miért vannak ezek a szigorú titoktartási szabályok? Ön szerint elhagyhatók-e ezek a titoktartási szabályok?

Szita Károly polgármester válaszában elmondta, hogy a mai közgyűlésnek az a jogalapja, hogy az SZMSZ szerint a polgármester összehívhat rendkívüli közgyűlést és a képviselőtestület többsége is úgy döntött, hogy megszavazta a mai napirendi pontokat. Egy vagy kettő település nem hozta még meg a döntést, de a szándékukat egyértelműen jelezték döntésüket. Novemberben ők is döntenek. A vízdíj reméli, hogy nem fog emelkedni. Információi szerint az államnak nincs szándéka a rezsicsökkentést megszüntetnie. Nem ő a megmondó ember ebben. Béremelés feltételezhetően akkor lesz, amikor a többi cégnél, az üzleti terv elfogadását követően. Akkor, amikor megállapítják a minimálbért, akkor az kötelező jellegű bármely gazdasági társaságnál. Ezután hozzák meg a cégek a bértárgyalások során a különböző javaslatokat, döntéseiket a szakszervezetekkel együtt. Beruházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy abban az esetben, ha nem ezt a konstrukciót vállalják és lépik meg, mint amit megléptek az év elején is, a beruházásokra, rekonstrukciókra az önkormányzatoknak biztos, hogy nem lesz pénze. Az Unió sajnos nem finanszírozza ennek költségeit, ezt az állam vagy a közműtulajdonnal rendelkező tulajdonos tudja biztosítani. Kaposváron 60 milliárd forintból van szó. 20 év alatt évi hárommilliárd forintot kellene biztosítani. Nagyon sok önkormányzat döntött arról, hogy átadja a víziközmű vagyont az államnak. Többen fognak még dönteni róla ebben az évben. Székesfehérvár, Veszprém, Baja, Miskolc, Szolnok, Sopron, Szekszárd, Kaposvár. Látható, hogy a döntések nem politikai alapon születtek, hiszen baloldali többségű polgármesterek és többségi képviselőtestületek is vannak közöttük. A cég működni fog és

megmarad. A titoktartási nyilatkozattal kapcsolatban elmondta, hogy mivel nyilvános ülésen tárgyalják, ezért semmi titok nincs benne. Átadta a szót a Jegyzőnek, hogy a jogi természetű dolgokat megválaszolja.

dr. Csillag Gábor jegyző elmondta, hogy megismétli válaszait, amiket a bizottságon is megadott. November 28-án került sor az önkormányzatok által a megállapodás aláírására. Mivel 30-án lesz rendes közgyűlés, ezért kellett rendkívüli közgyűlést összehívni. Az összes város, akik átadják az államnak a víziközműveket, ugyanazt a megállapodást írják alá. Az állam nem engedi meg, hogy helyi igényeket kielégítsenek, ezért van bent a titoktartásra vonatkozó rész. A megállapodás szövegében az a rész változott, amiben a százalékok vannak. Érdemi változás nincs benne, a mellékletek ugyanúgy szerepelnek benne, bárki számára nyilvános. Ügyvédi és pénzügyi ellenjegyzés a végleges aláírások után lesz rajta.

-----Hozzászólások-----

dr. Nadrai Norbert József képviselő javaslom, hogy az elhangzott válaszok alapján, hogy a megállapodást a titoktartási fejezet nélkül fogadja el a közgyűlés. Mint elmondták válaszukban, hogy ennek semmi értelme, én is így látom. Az SZMSZ 35.§(1) bekezdése alapján kérem, hogy rögzítsék. Az itt élők életét, ivóvízellátását hosszú távra meghatározó döntésről van szó. Két nappal korábban kiküldeni ez cinikus és városban élők semmibe vételéről árulkodik. Polgármester úr pont Halottak napjának estéjét tartotta alkalmasnak a város és a környező települések ivóvízellátásának államosításáról a végső döntést meghozni. Szégyen! Interpellációmra 2023. szeptember 21-i közgyűlésen azt a választ kaptam, hogy november 30-ig lehetőség van, kaptunk választ, hogy van olyan önkormányzat, aki nem Halottak napja estéjén tárgyalja majd ezt az előterjesztést. Polgármester úr most egy kicsit árnyaltabban fogalmazott, de szeptember 21-én még úgy fogalmazott, hogy nem lesz lakossági vízdíjemelés. Egy gyermek is tudja, hogy egy fagyí ára 50 fillérrel kezdődött, most 500,-Ft-nál tart. Ezeknek a kifejezéseknek nincs értelme. A lakosság már hallotta, hogy nem lesz gázáremelés, egy másik oldali politikus hangoztatta ezt. Nem lehet ilyen nyilvánvaló hazugságokkal az itt élőket megvezetni. Az átírt megállapodást véleményem szerint nem szabad támogatni. Az árszabályozási jogkörével az állami szerv visszaélt. Nincs mit tárgyalni velük. A másik út, hiszen láttuk, hogy ebből a 25 megyei jogú városból nyolcat sorolt fel Polgármester úr, a másik út, bírói úton kell a városnak az itt élők jogos pénzét visszaszerezni, ezután az elmaradt felújításokat elvégezni. Csak ez biztosítja a tiszta ivóvizet. Nem tisztességes magatartást tanúsító féllal nem szabad megállapodást kötni. Van az országban olyan Vízművek, amely bíróság elé viszi az ügyet, és utólagosan behajtja az állami cégeken a valós költség és a hatósági ár közötti különbözetet. Hogy milyen súlyos a helyzet mutatja, hogy az ehhez szükséges vízdíjszámítási adatokat a kormány harminc évre titkosítaná egy rendelettel. Ne legyen senkinek se kétsége egy egységes árszabályozásban ott marad a 27%-os ÁFA, a nyudíjasok is fizetik és megjelenhet egy rendszerhasználati díj is, amit szintén az állam emel. Nem lehet azt mondani, hogy a vízdíj emelkedett, csak többet kell fizetni, mert a többi összetevőt emelte az állam. A sürgősség valódi oka a november 26-ai hatályvesztés, ezért lettek felkapcsolva a villanyok is Kaposváron és ezért történik a mostani gyorsított döntéshozatal. Javaslom, hogy utasítsa el a Közgyűlés a polgármester javaslatát, akinek a bérét az Állam határozza meg, már nem az önkormányzat. Legutóbb milliós haviját több mint 300.000 Ft-tal emelte meg. Akinek az állam emeli a milliós járandóságát az alkalmatlan, nem képviselheti az itt élők érdekeit. Melyik épeszű felperes bizna meg az alperes ügyvédjét, hogy lássa el a bíróságon a képviselőt. 7 hónappal a választások előtt ez a testület ne hozzon az itt élők életét évtizedekre meghatározó döntést. Volt rá 4 év, ha a polgármester biztos a dolgában írjon ki népszavazást a Közgyűlés. Döntsenek a tulajdonosok, a kaposváriak!”

Szita Károly polgármester elmondta, hogy végtelen türelemmel és nagy figyelemmel hallgatta végig Képviselő urat. Nem arról döntenek, hogy adják vagy nem adják, hanem arról, hogy továbbra is vállaljanak e felelősséget a szolgáltatásban és maradjanak tulajdonosok. Az utóbbi mellett adta le a voksát. Azért kell most dönteni, mert november 30-ig nem lesz rendes Közgyűlés. Ne vegye udvariatlanságnak, hogy nem reagál minden mondatára, de teljesen világos számára. A város képviselőtestületének felelőssége az, hogy a vízszolgáltatást jó minőségben, megfelelő áron, biztonsággal, ami a víziközmű rendszerek felújítását is jelenti – biztosítsa és garantálni tudja. Ehhez kell megtalálni a legmegfelelőbb formát. Ez a legmegfelelőbb forma. Nem magántulajdonba, vagy külföldi tulajdonba adja, hanem közösségi tulajdonba, akik a Magyar Állam és Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata lesz 75-25%-os tulajdoni arányban. Kérte a képviselőket, hogy a szerződést változatlan formában fogadják el, azért, mert mindenhol ezt a szerződésformát fogják elfogadni a települési önkormányzatok.

Szavazás eredménye

#: 6008 Száma: 23.11.02/2/0/A/KT
Ideje: 2023 november 02 17:32
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	72.22
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

153/2023. (XI. 2.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy 7/2023. (I.27.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése a „12. Kaposvár – Juta – Kaposhomok - Zselickislak ivóvíz közmű rendszer (11-20473-1-004-00-01)”, a „28. Kaposvár szennyvíz közmű rendszer (21-20473-1-001-01-10)”, és a „40.Simonfa-Zselickislak – Zselicszentpál - Töröcske szennyvíz közmű rendszer (22-17491-1-004-00-11)” víziközmű rendszerek esetében
a) a víziközmű vagyon és a víziközműveket működtető eszközök,
b) a víziközmű-rendszerek üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó KAVÍZ Kaposvári Víz-és Csatornamű Kft-ben fennálló társasági részesedés 3. pontban meghatározott mértékű részének, ingyenes átruházásáról, valamint
c) az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

szóló jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti megállapodás tervezetének ismeretében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházása érdekében a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató
Határidő: 2023. december 31.

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata térítésmentesen átveszi a Kapos Holding Zrt.-től a KAVÍZ Kft. 437.170.000 Ft névértékű, a KAVÍZ Kft. jegyzett tőkéjének 93,38 %-át kitevő üzletrészt, az üzletrészt felosztja 326.859.351 Ft névértékű és 110.310.649 Ft névértékű üzletrészre és a KAVÍZ Kft. 326.859.351 Ft névértékű, a törzstőke 69,818 %-át kitevő üzletrészt térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába adja. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató
Határidő: 2023. december 31.”

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy hozzájárul a KAVÍZ Kaposvári Víz-és Csatornamű Kft. 93,38 %-os üzletrészenek 200 millió Ft-os folyószámlahitel szerződéssel történő átvételéhez. A hitel biztosítékként a cég árbevétele szolgál. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és az okiratok aláírására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató
Határidő: 2023. december 31.

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat és a KAVÍZ Kft. között létrejött a víziközmű vagyon használata kapcsán fizetendő bérleti díjról szóló megállapodás módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató
Határidő: 2023. december 31.

-----2.) Előterjesztés önkormányzati vagyont érintő jogügyletekről-----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések-----

dr. Nadrai Norbert József képviselő miért nem csatolta az előterjesztő az értékbecslést a taszári polgári terminálra?. Mennyibe került Kaposvárnak az ingatlan eddig, építés, őrzés, karbantartás valamennyi költség? Ha jól látta, 73,5 mFt-ért szándékozik értékesíteni az Önkormányzat. Ésszerű és felelős döntés volt-e a polgári terminál megépítése?

Szita Károly polgármester válaszában elmondta, hogy a képviselő barátai kaptak egyszer a várostól egy olyan lehetőséget, hogy megvásárolják az egész taszári repülőteret. Ez az MSZP-kormány alatt volt. Úgy döntöttek, hogy nem adják oda a városnak, hanem kezdenek vele valamit. Eltelt másfél évtized azóta. Három tulajdonosa volt a polgári terminálnak, a Magyar Állam, Taszár Község Önkormányzata és Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ebből a Magyar Állam már nem tulajdonosa, hiszen eladta a földterület tulajdonosának, aki megvásárolta közbeszerzéssel az egész ötszázvalahány hektáros területet. Ebből logikusan következik az, hogy közösségi tulajdonból kikerült. A taszári reptér a tulajdonrészét adja el az önkormányzat olyan áron visszabontva a négyzetméter árra vonatkozóan, ahogy a Magyar Államtól megvásárolta saját tulajdonrészét liciten a jelenlegi tulajdonos. Ha értébecslési áron értékesítenék, akkor kevesebb lenne. Ne akarja megszegényíteni ezt a várost. Többért kelt el. Az évente költött összegek a város minden évi költségvetésében bent vannak.

-----Hozzászólások-----

dr. Nadrai Norbert József képviselő egyetlen javaslata volt. Kérte, hogy az egyes határozati javaslati pontról külön szavazzanak.

Szita Károly polgármester kérte a képviselőket, hogy az egyes határozati javaslati pontról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 6009 Száma: 23.11.02/3/0/A/KT
Ideje: 2023 november 02 17:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: a testület az egyes határozati javaslati pontról az alábbiak szerint szavazott:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	85.71	66.67
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Szavazás eredménye

#: 6010 Száma: 23.11.02/3/0/A/KT
Ideje: 2023 november 02 17:38
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: a testület a többi határozati javaslati pontról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

154/2023. (XI. 2.) önkormányzati határozat:

1. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata értékesíti a taszári 037/2 hrsz-ú ingatlan Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 9/20-ad tulajdoni hányadát nyilvános pályázati eljárás keretében az alábbi feltételekkel

- minimum vételár 73.565.788,-Ft, amit Áfa fizetési kötelezettség nem terhel;
- a vételárat egyösszegben, legkésőbb a szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetni;
- az értékbecslés 50.000,-Ft+Áfa összegű díja a vevőt terheli;
- az adásvételi szerződés elkészítése, a tulajdonjogváltozás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezettetése a vevő költsége és kötelezettsége.

2. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata kezdeményezi a kaposvári 0259 hrsz-ú, 5 ha 2193 m² nagyságú, „erdő és út” művelési ágú termőföld ingatlan Magyar Állam tulajdonát képező 383/1197-ed tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását azzal, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata az ingatlan állami tulajdonrészét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 2. pontja alapján településüzemeltetési, konkrétan „helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása” célra kívánja hasznosítani.

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a szükséges formanyomtatvány aláírására, jognyilatkozatok megtételére, a szerződés megkötésére.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta gazdasági igazgató
Határidő: 2024. december 31.

3. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 90/K. § (6)-(7) bekezdése alapján a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnál a NÉBIH által megjelentetett pályázati felhívás alapján kezdeményezi és kérelmezi a NÉBIH tulajdonosi joggyakorlása alatt és vagyonkezelésében lévő 93/3 és 93/4 azonosítójú, ELL-EKL fajtájú, 05-4 méteres, kaposvári tárolási helyen lévő 120 m³ mennyiségű faanyag ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Az ingyenesen átadott faanyagot az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 8. a pontjában meghatározott „szociális szolgáltatások és ellátások feladat” ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és települési támogatásként természetben biztosított tűzifa juttatás céljára kívánja felhasználni.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató
Határidő: 2024. január 31.

4. A Közgyűlés úgy határozott, hogy a NÉBIH-től pályázat útján ingyenesen tulajdonba venni szándékozott 120 m³ faanyag tulajdonba adása érdekében felmerülő költségek megtérítését vállalja. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt faanyag nem helyezhető forgalomba és nem értékesíthető.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató
Határidő: 2024. január 31.

5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a fatermékek ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a NÉBIH felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen, valamint a faanyagok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató
Határidő: 2024. január 31.

6. A Közgyűlés felhatalmazza a jegyzőt, hogy Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Együttműködési Megállapodást kössön a Kaposvárért Közalapítvánnyal az általa a NÉBIH-től ingyenes tulajdonba igényelt fatermékek pályázatban meghatározott célra történő jogszerű felhasználásának lebonyolítására.

Felelős: dr. Csillag Gábor jegyző
Közreműködik: Balogh Beáta igazgató
Sovány Tamás Tiborné Varga Anita irodavezető
Határidő: 2024. január 31

-----3.) Előterjesztés a Kaposvárért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról--

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Kérdések nem hangzottak el.-----

-----Hozzászólások nem hangzottak el.-----

Szavazás eredménye

#: 6011 Száma: 23.11.02/4/0/A/KT
Ideje: 2023 november 02 17:39
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: a testület a határozati javaslatról az alábbiak szerint szavazott:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

155/2023. (XI. 2.) önkormányzati határozat:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Kaposvárért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint határozott:

A Közgyűlés az alapítvány alapító okiratának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt, módosított alapító okirat aláírására, valamint a változásbejegyzéssel kapcsolatos bírósági eljárás lefolytatására.

Felelős: Szita Károly polgármester
Közreműködik: dr. Gróf Regina irodavezető
Határidő: 2023. december 15. (változásbejegyzési eljárás megindítására)

-----4.) Napirend utáni hozzászólás -----

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

dr. Nadrai Norbert József képviselő „Tisztelt Kaposváriak! Mit illik, mit szabad és mit nem? Nem szabad egy várost megfosztani a vízvagyonától. Nem szabad az itt élőket semmibe venni. Nem illik energiafüggetlenségről papolni, miközben az életető energia az ivóvíz ingyenes átadását erőszakolja át a polgármester a testületen. Nem illik Mindenszentek előtti nap délutánján, Halottak napjának estéjére rendkívüli Közgyűlést, indokolás nélkül összehívni. Amikor november 30-ig kell döntést hozni, ahogy a mostanában oly sokszor eltávozó polgármester válaszában felolvasásakor ezt alpolgármester úr közölte. Nem szabad visszaélni a Közgyűlés összehívásának jogával és kizárni az interpellációk és kérdések benyújtását. Nem szabad a nyilvánosság kizárásával, az egyenes adásban közvetített és követhető Közgyűlés ülése helyett rendkívüli ülésen, az itt élők életét évtizedekre meghatározó döntést hozni az életet jelentő vízről. Nem illik Halottak napjának estéjén Közgyűlést tartani, ha nincs a várost veszélyeztető ügy napirenden. Nem illik 7 hónappal a választások előtt a leköszönő testületnek az itt élők sorsát évtizedekre meghatározó döntést hozni. Nem illik azért két napot adni a képviselőknek 2 napot adni a felkészülésre, hogy a polgármestert interpellálhassák, kérdést intézzenek hozzá. Nem illik, nem szabad szabályokat pedig nem szabad elfelejteni. Köszönöm, hogy meghallgattak!”

Szita Károly polgármester megköszönte a részvételt mindenkinek, több napirend nem lévén, bezárta az ülést.

K. m. f.

Szita Károly
polgármester

dr. Csillag Gábor
jegyző